

## **Beantwoording verhelderende/technische vragen**

### **Vragen gesteld:**

Via email/commissie/raad

d.d.: 28 september

**Vragensteller:** Toon Brouwers

**Partij:** PNL

**Portefeuillehouder:** F.L.J. van der Meijden

### **Onderwerp: Jaarverslag 2022 commissie bezwaarschriften**

In dit verslag vraagt de commissie om een deugdelijke motivering van besluiten. Dit heeft zowel betrekking op een zorgvuldige voorbereiding van besluiten waarbij tot een vaststelling van alle relevante feiten moet worden gekomen, alsook op een voor belanghebbenden kenbare motivering die het besluit kan dragen. Oftewel: waarom wordt het besluit genomen, welke belangen zijn afgewogen, op basis van welke regelgeving het besluit is genomen en welke rechtsbeschermingen er zijn?

Op basis van deze constatering hebben wij de volgende vragen:

- 1) Wat wordt ondernomen om de motivering van besluiten te verbeteren?
- 2) Hoe wordt de kwaliteit en hiermee de professionaliteit van besluitvorming in de organisatie geborgd?

### **Vraag:**

1. Wat wordt ondernomen om de motivering van besluiten te verbeteren?
2. Hoe wordt de kwaliteit en hiermee de professionaliteit van besluitvorming in de organisatie geborgd?

### **Antwoord:**

#### *1. Wat wordt ondernomen om de motivering van besluiten te verbeteren?*

- Na het uitbrengen van het advies van de commissie bezwaarschriften wordt aan de vakafdeling nog een toelichting gegeven over de inhoud van het advies, zodat alle ontbrekende aspecten bij de verbetering van de motivering kunnen worden verwerkt door de vakafdeling. Dit heeft als bijkomend effect dat de vakafdeling dit in het vervolg toepast bij andere besluiten. De meerwaarde hiervan blijkt reeds uit het beperkt aantal beroepszaken de afgelopen jaren.
- Aan de managers wordt gevraagd aandacht te besteden aan de motivering van de besluiten.
- De afgelopen jaren is overigens reeds veel geïnvesteerd in het verbeteren van de motivering van besluiten, onder andere door meer te werken met standaardbrieven/-besluiten en overleg vooraf met een juridisch adviseur bij met name 'negatieve' besluiten. De commissie bezwaarschriften heeft die verbeteringen de afgelopen jaren duidelijk waargenomen en de gemeente daarvoor eerder complimenten gegeven.

2. *Hoe wordt de kwaliteit en hiermee de professionaliteit van besluitvorming in de organisatie geborgd?*

- De meeste besluiten worden in het kader van juridisch control vooraf gescreend.

Daarnaast wordt dit aspect meegenomen in het verbeteren van juridisch control richting medewerkers.

**Datum beantwoording:** 26 september 2023