

MEMO
BEANTWOORDING VRAGEN WERKGROEP

Beantwoording verhelderende/technische vragen
Algemeen

Vragen gesteld:

Via email d.d.: 6 mei 2020

Vragensteller Partij: DWG

Portefeuillehouder: Greet Buter

Onderwerpen :

Vraag 1

In de diverse begrotingen worden veel vakmatige afkortingen gebruikt. Is het mogelijk voortaan in de begrotingen een extra bijlage op te nemen met de betekenis van de gebruikte afkortingen?

Antwoord:

Het is van belang dat de raadsleden de voorliggende begrotingen van de diverse gemeenschappelijke regelingen begrijpelijk moeten kunnen lezen. Daarin moeten gebruikte afkortingen dus ook begrijpelijk worden opgenomen. Indien deze blijkbaar toch leiden tot onduidelijkheden zou het een suggestie kunnen zijn om deze afkortingen in een afzonderlijke bijlage op te laten nemen met een omschrijving van de betekenis.

Daartoe zou de raad nu bij de behandeling van de diverse begrotingen gemeenschappelijke regelingen aanvullend kunnen besluiten om elke nu voorliggende zienswijze aan te vullen met het verzoek tot opname van een dergelijke bijlage van afkortingen met betekenis.

Vraag 2.

In meerdere begrotingen wordt verwezen naar het gezamenlijk opgestelde 'beleidsdocument P&C-documenten'. Kan dit document op "IBABS / beleidsdocumenten" worden geplaatst?

Antwoord:

Een 4-tal gemeenschappelijke regelingen (MRE, GGD, ODZOB en VRBZO) hebben eenieder dezelfde beleidsnotitie vastgesteld. Het betreft hier een 2-tal documenten, tw:

- Beleidsnotitie kaders P&C-documenten deel 1 vastgesteld medio 2016 door de 4 GR-en
- Beleidsnotitie kaders P&C-documenten deel 2 vastgesteld medio 2017 door de 4 GR-en

Deze 2 documenten treft u bijgaand aan kunnen door de Griffie op iBABS worden geplaatst.

Datum beantwoording: 7 mei 2020

**Beantwoording verhelderende/technische vragen
ODZOB**

Vragen gesteld:

Via email d.d.:1 mei 2020

Vragensteller raadsfractie De Werkgroep

Partij: De Werkgroep

Portefeuillehouder: wethouder T. Meulenstein

Onderwerpen : Zienswijze op de concept begroting 2021 ODZOB

Vraag 1

Inwerkingtreding Omgevingswet is wederom uitgesteld. (blz. 9/10). Wat zijn de consequenties daarvan voor het ODZOB?

Antwoord:

De ODZOB gaat goed kijken welk deel van de voorbereidingen in hetzelfde tempo door moet gaan en wat eventueel op een later tijdstip opgepakt kan worden. Vooral waar het gaat om samenwerking met en advisering aan gemeenten, gaat ze daarvoor bij diverse partijen om input vragen. De nieuwe datum van inwerkingtreding wordt op 18 mei aanstaande bepaald en het implementatieplan van de ODZOB zal op die nieuwe datum worden afgestemd.

Vraag 2.

Een belangrijke voorwaarde voor het functioneren van de Omgevingswet is het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Wie is verantwoordelijk voor de ontwikkeling daarvan en wat is de huidige stand van zaken?

Antwoord:

Het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) bestaat uit lokale systemen van overheden en de onderdelen van de landelijke voorziening, zoals het Omgevingsloket. Het programma Aan de slag met de Omgevingswet bouwt de landelijke voorziening. Overheden zijn verantwoordelijk voor de lokale systemen. De ontwikkeling is dan ook een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de betrokken overheden.

De landelijke voorziening in het DSO voldoet begin 2020 niet volledig aan het basisniveau dat nodig is om te kunnen aansluiten, vullen en oefenen gedurende 2020. De meeste gemeenten zijn ook nog niet zover dat ze kunnen aansluiten en oefenen. Er is meer tijd nodig om het DSO te kunnen ontwikkelen, er op aan te kunnen sluiten en vooral ook er mee te oefenen.

Voor Laarbeek geldt dat we voor vergunningverlening, toezicht en handhaving meedoen in de regionale aanbesteding van een nieuw systeem, waarmee wordt voldaan aan de eisen van de Omgevingswet. Voor het maken en publiceren van plannen en visies, verkennen we samen met Gemert-Bakel wat er nodig is om te kunnen werken conform de Omgevingswet.

Vraag 3.

Wat wordt eigenlijk bedoeld met 'respect voor couleur locale'(blz. 10); hoe ver gaat die in relatie tot het werken met gemeenschappelijke kaders?

Antwoord:

Een belangrijk uitgangspunt van de omgevingswet is dat er ruimte is voor lokale bestuurlijke afwegingsruimte en maatwerk. Daarnaast geldt ook dat samenwerking binnen een omgevingsdienst vooral efficiënt is, als zoveel mogelijk processen en werkwijzen voor alle deelnemers hetzelfde zijn. Bij de implementatie van de Omgevingswet wordt dan ook constant gezocht naar de juiste balans tussen lokaal maatwerk (couleure locale) en efficiënte bedrijfsvoering.

Vraag 4.

De overhead is 29% van de totale lasten (M€ 6,5 van M€ 22,6). Wat is de oorzaak van dit forse percentage? Is de daarbij gegeven omschrijving van overhead algemeen gebruikelijk bij overheden? (blz. 20)

Antwoord:

De gegeven omschrijving van overhead komt uit de notitie overhead juli 2016. Hierin staan de regels waar een gemeente (en dus ook een GR) zich aan moet houden. Het antwoord is dus dat deze omschrijving verplicht is en is dus ook gebruikelijk bij overheden.

De notitie overhead is bedoeld om op een eenduidige manier de overhead te berekenen, zodat voor overheidsinstanties de cijfers vergelijkbaar worden. Inmiddels is gebleken dat binnen gemeenten verschillend wordt omgegaan met de overhead. De variabele zit hem vooral in het feit wat reken je nog direct tot de producten en welke kosten blijven in de overhead. Voorbeelden hiervan zijn telefonie en leaseauto's die volledig aan overhead toegerekend kunnen worden, maar ook gekozen kan worden om een gedeelte hiervan als directe kosten toe te rekenen aan de directe producten. Indien er meer toerekent wordt aan directe producten zal dat het overheadpercentage verlagen. Dat maakt op basis van de beschikbare gegevens het beoordelen of 29% een fors percentage is niet mogelijk.

Geconstateerd is dat de toerekening conform de geldende regels verwerkt zijn zoals in de "notitie overhead juli 2016" aangegeven is en dat de overheadkosten in lijn blijven met voorgaande jaren.

Vraag 5.

Waardoor is de schuldquote t.o.v. 2019 verslechterd van -7,7% naar -4,7% (blz. 29), terwijl je zou verwachten dat die verder zou verbeteren, gelet op het verwachte positieve resultaat over 2019?

Antwoord:

De belangrijkste reden is de afname van de uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rente typische looptijd korter dan een jaar. Door de afname daalt de netto schuldquote. Wat de oorzaak van de afname is kan niet uit de begroting en/of jaarrekening worden opgemaakt. Hiervoor zullen we de ODZOB moeten raadplegen, maar gezien de beperkte tijd is dit niet gelukt voor de commissievergadering. Indien gewenst zullen we de vraag alsnog uitzetten en het antwoord nasturen.

**Beantwoording verhelderende/technische vragen
BLINK**

Vragen gesteld:

Via email d.d.:1 mei 2020

Vragensteller raadsfractie De Werkgroep

Partij: De Werkgroep

Portefeuillehouder: wethouder J. Briels

Onderwerpen : Zienswijze op de concept begroting 2021 GR Blink

Vraag 1

Vraag vanuit onze achterban: Meerdere mensen bieden het oud papier aan in een container. De ene keer wordt die wel geledigd en de andere keer niet en dat is verwarrend. Kan helderheid worden gegeven hoe het papier moet worden aangeboden?

Antwoord:

De inzameling van papier is gebaseerd op los papier dat in kleine dozen, wasmanden en dergelijke wordt aangeboden. De inzamelwagen beschikt niet over een belading voor containers. Het is daarom niet wenselijk dat er containers worden gebruikt voor het aanbieden van papier, maar het is niet verboden. We vragen mensen die een container gebruiken voor de opslag van oud papier om het toch los (in doosjes bijvoorbeeld) aan te bieden. Als er toch containers worden aangeboden, worden die doorgaans wel geleegd, maar de medewerkers moeten dat dan handmatig doen en dit is tijdrovend en arbo-technisch niet wenselijk. We merken dat dit steeds meer voorkomt maar moedigen dit niet aan. Grote hoeveelheden oud papier en karton kunnen overigens ook gratis naar de milieustraat worden gebracht.

Datum beantwoording: 1 mei 2020

Antwoord is afgestemd met de portefeuillehouder.

**Beantwoording verhelderende/technische vragen
Belastingsamenwerking Oost-Brabant**

Vragen gesteld:

Via email d.d.:1 mei 2020

Vragensteller: **Partij:** De Werkgroep

Portefeuillehouder: Greet Buter

Onderwerpen: Zienswijze op de concept begroting 2021 Belastingsamenwerking Oost-Brabant

Vraag 1:

Vanaf 2022 is de wettelijke verplichting vanuit de Waarderingskamer dat gemeenten en samenwerkingsverbanden gaan waarderen op basis van de gebruiksoppervlakte. (blz. 7) Net als de meeste gemeenten waardeert ook BSOB de woningen tot nu toe op basis van de bruto-inhoud. Eén van de belangrijkste argumenten voor BSOB om de overgang naar de gebruiksoppervlakte te starten, is de duidelijkheid voor de burger. Hoe wordt dan die gebruiksoppervlakte vastgesteld?

Antwoord:

Het project Waarderen op oppervlakte is een al langer lopend project. Het vaststellen van de gebruiksoppervlakte gebeurt volgens de meetinstructies / NEN norm. Als uitgangspunt voor de meetinstructie is de gebruiksoppervlakte, ontleend aan artikel 1 van het Bouwbesluit, genomen. Voor de definitie van de gebruiksoppervlakte verwijst het Bouwbesluit naar NEN 2580. NEN 2580 vormt daarmee ook de basis voor deze meetinstructie.

In de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) is van iedere woning (verblijfsobject) de totale inpandige gebruiksoppervlakte vastgelegd. Deze oppervlakte komt overeen met de gebruiksoppervlakte volgens de NEN 2580.

Vraag 2:

Vermindert daardoor het aantal WOZ-bezwaarschriften?

Antwoord:

Waarschijnlijk niet. Het project zal geen effect hebben op de waarde, alleen op de constatering dat we spreken over vloeroppervlak (dus m²). Mensen maken bezwaar op de hoogte van de waardering of het tarief. Dus het zal geen verminderend effect hebben op de bezwaren en dat was ook niet de insteek. Mogelijk dat No cure No pay bureaus deze overgang zullen gebruiken om zoveel mogelijk bezwaarschriften in te dienen.

Datum beantwoording: 6 mei 2020

Antwoord is afgestemd met de portefeuillehouder.

**Beantwoording verhelderende/technische vragen
MRE**

Vragen gesteld:

Via email d.d. 6 april 2020

Vragensteller Rick van Bree

Partij: De Werkgroep

Portefeuillehouder: Joan Briels

Onderwerpen : Zienswijze op de concept begroting 2021 MRE

Vraag:

De bijdrage per inwoner aan het Stimuleringsfonds is conform de uitgangspunten niet geïndexeerd en wordt gehandhaafd op € 3.554 per inwoner (blz. 33). Wij hopen van harte dat de punt in dat bedrag een komma moet zijn.

Antwoord:

Dit moet inderdaad een komma zijn. In de tabel op de volgende pagina staat het wel correct weergegeven.