

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Laarbeek, gehouden op donderdag 2 februari 2017 in het gemeentehuis aan de Koppelstraat te Beek en Donk.

**Aanwezig:**

|                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| F.L.J. van der Meijden  | , voorzitter           |
| F.M.J. Biemans          | , lid                  |
| H.M.M. van Bree         | , lid                  |
| A.M. Brouwers           | , lid                  |
| J.J.M. Brouwers         | , lid, vanaf 19.55 uur |
| W.G.M. van Dijk         | , lid                  |
| A.A.H.G. de Groot       | , lid                  |
| J.P.H. Gruijters        | , lid                  |
| H.J.M. van Haperen      | , lid                  |
| J.B.J.A.M. Hendriks     | , lid                  |
| M.J.T. van der Heijden  | , lid                  |
| V.T.J.A. van Schaijk    | , lid                  |
| M.C. Slaets-Sonneveldt  | , lid                  |
| B.M. Straatman          | , lid                  |
| J.H. Strijbosch         | , lid                  |
| B.H.M. Swinkels         | , lid                  |
| P.A.J.R. Verschuuren    | , lid                  |
| J.C.M. Verschuren       | , lid                  |
| A.G. M. van de Wijdeven | , lid                  |
| J. Sprengers            | , plv. griffier        |
|                         |                        |
| J.H.C.M. Briels         | , wethouder            |
| G.T. Buter              | , wethouder            |
| A.J.L. Meulensteen      | , wethouder            |
| F.P.A.C. van Zeeland    | , wethouder            |
| P. Schouw               | , plv. secretaris      |

**Afwezig:**

|                                |            |
|--------------------------------|------------|
| M.L.M. van Heijnsbergen        | , griffier |
| M.A.H. van der Zanden-Swinkels | , lid      |

**1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.**

De voorzitter opent de vergadering. De heer Van Heijnsbergen is afwezig en wordt vervangen door de heer Sprengers. De heer J. Brouwers komt later. Mevrouw Van der Zanden heeft zich afgemeld. De voorzitter staat even stil bij het overlijden van de oud burgemeester van Aarle-Rixtel, de heer K.A.M. Buijs. Er wordt een minuut stilte in acht genomen. De voorzitter memoreert de bijeenkomst van volgende week over integriteit en verzoekt om voorbeelden aan te dragen voor de dilemmatraining over belangenverstrengeling. De heer Strijbosch wordt aangewezen om in voorkomende gevallen als eerste zijn stem uit te brengen.

## **2. Vaststelling agenda.**

Op voorstel van de heer Straatman worden de agendapunten 8 en 10 een bespreekstuk. De agenda wordt met inachtneming van deze wijziging vastgesteld.

## **3. Vragenhalfuurtje.**

De fractie PNL wenst gebruik te maken van het vragenhalfuurtje. Er worden vragen gesteld over het overschot op het subsidieprogramma cluster 4. De vragen, die door de heer A. Brouwers worden voorgelezen, zijn als bijlage aan deze besluitenlijst gekoppeld. Wethouder Briels antwoordt op de vragen. Hij verduidelijkt dat er een evaluatie komt, waarbij gekeken wordt, alles overwegende, of bijstelling nodig is. Hij stelt voor daarop te wachten. De heer Brouwers vraagt wanneer de evaluatie plaatsvindt. In het eerste half jaar 2017. De heer Van Bree vraagt of er ideeën zijn om de subsidies beter onder de aandacht te brengen. Wethouder Briels antwoordt dat hij dit meeneemt bij de evaluatie.

## **4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 8 december 2016.**

De besluitenlijst wordt volgens het concept vastgesteld.

## **5. Ingekomen stukken.**

De heer Strijbosch heeft opmerkingen over de antwoorden op zijn vragen over huisvesting Mariengarde. Hij heeft gelezen dat de gemeente mee wil werken, maar dat er een probleem is met de parkeervoorzieningen. Men mist nog 8 parkeerplekken. Hij verzoekt het college om nog eens goed te onderzoeken of dit ergens gerealiseerd kan worden. Hij wil alles op alles stellen om het plan toch te realiseren en verzoekt om creatieve oplossingen gelet op de grote problematiek in Aarle-Rixtel. Wethouder Buter verdedigt de keuze voor de CROW-norm. Bergopwaarts gaat waarschijnlijk plannen ontwikkelen in Het Klavier in Aarle-Rixtel.

De heer Hendriks dient een motie in over die parkeerplaatsen.

Na een korte schorsing hervat de voorzitter de vergadering. De heer Gruijters merkt op dat hij de vraag heeft of er niet minder woningen gerealiseerd kunnen worden. De heer Strijbosch wenst een onderzoek naar het aantal parkeerplaatsen. De heer Verschuren sluit zich aan bij de woorden van de heer Strijbosch. Wethouder Buter stelt dat er geen vraag is geweest naar minder woningen. Minder woningen betekent dat er een andere rekensom onder de exploitatie moet komen. Zij kan zich wel vinden in het zoeken naar een oplossing. Zij vraagt wel ruimte voor het onderzoek. Er vindt een discussie over de juiste formulering plaats. De tekst van de aangepaste motie luidt als volgt:

De gemeenteraad van Laarbeek, op 2 februari 2017 in vergadering bijeen  
Constaateert dat,

- Door middel van de parkeernorm er géén 12 appartementen gebouwd kunnen worden in de voormalige bieb en heemkamer aan de Bosscheweg te Aarle-Rixtel.

Van mening is dat,

- De woningnood in Aarle-Rixtel zo hoog is dat er zoveel als mogelijk aan gedaan moet worden om deze 12 appartementen te realiseren.
- De huidige parkeerplaatsen uitgebreid dienen te worden.

Draagt het College op,

- Te laten onderzoeken of de parkeerplaatsen alsnog gerealiseerd kunnen worden, zodat alle 12 appartementen gebouwd kunnen worden.

- En later hierop terug komen in de commissie ruimtelijk domein

En gaat over tot de Orde van de Dag.

Fractie PNL

Jan Hendriks

De aangepaste motie wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

De heer Brouwers heeft nog een vraag over het antwoordt over de vragen over vergunninghouders. Zou het te overwegen zijn de communicatie over vergunninghouders meer structureel vorm te geven, bijvoorbeeld maandelijks. Hij wijst op het beleid in Veldhoven. Wethouder Buter neemt het idee graag over.

#### **6. Verlenging werkingsduur Gemeenschappelijke Regeling (GR) Regionaal Kompas.**

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

#### **7. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Trentstraat 2a, Schoondonkseweg 1, Beek en Donk.**

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

#### **8. Projectplan Entente Florale 2017.**

De heer Straatman vraagt aandacht voor de score op het gebied van duurzaamheid.

De heer Gruijters onderstreept de woorden van de heer Straatman.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

#### **9. Toekenning repressief toezicht begroting 2017 Laarbeek.**

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

#### **10. Voorstel tot vaststelling van de Verordening onroerende – zaakbelastingen 2017 (definitieve tarieven).**

Vooraf geeft wethouder Meulensteen een verduidelijking op de berekening van PNL over de % verhoging OZB. De heer Straatman vindt de uitleg nog niet duidelijk. De heer Biemans geeft nu al aan dat hij tegen het voorstel was en blijft. De heer Van Dijk merkt op dat het bedrag van € 120.000 steeds genoemd is en nu gaat het om € 67.000,-. Hij vraagt zich af hoe dit kan. Het verschil zit tussen de gebruikers en niet-gebruikers. Het nieuwe percentage van de verhoging is 29%. De heer Straatman leest een amendement voor en dit luidt als volgt:

De gemeenteraad van Laarbeek, in vergadering bijeen op donderdag 2 februari 2017.

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;  
Gelezen het voorstel tot vaststelling van de Verordening onroerende – zaakbelastingen 2017 (definitieve tarieven);

Gehoord de ter zake gevoerde discussie;

Overwegende dat op het cluster 4 van het subsidieprogramma een structureel overschot van € 96.004,00 aanwezig is;

Overwegende dat de subsidie voor cluster 4 achteraf onnodig verhoogd blijkt te zijn en dat deze verhoging gefinancierd is uit de doorgevoerde verhoging van de ozb;

Overwegende dat het genoemde overschot van cluster 4 ten goede dient te komen aan degenen die dit ook hebben betaald;

Besluit de tekst van het conceptbesluit van voornoemd raadsvoorstel als volgt aan te passen:

Besluit:

1. De in artikel 5 lid 1 genoemde belastingtarieven naar beneden bij te stellen tot  
Onder a: 0,106801 %  
Onder b.1: 0,183642 %  
Onder b.2.: 0,153933 %
2. De Verordening op de heffing en de invordering van onroerende – zaakbelastingen 2017, met inachtneming van de in punt 1) genoemde bijstelling vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Laarbeek op 2 februari 2017.

Fractie PNL

Na een schorsing trekt de heer Straatman het amendement in, omdat er van een verkeerd bedrag is uitgegaan. Wel vraagt hij of er duidelijkheid kan komen over het juiste bedrag. De heer Verschuren merkt op dat hij vindt dat de gemeenschap de kans mag hebben gebruik te maken van de middelen, zoals die door de raad beschikbaar zijn gesteld. Hij vindt het niet netjes nu middelen aan de budgetten te onttrekken. De heer Biemans merkt op dat het amendement ingetrokken is.

Vervolgens brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Het voorstel wordt aangenomen met 10 stemmen voor en 8 tegen. Tegen stemmen van de fractie PNL en Fractie Frans Biemans.

#### **11. Beoordeling voornemen tot deelneming in coöperatie Boer – Bier – Water.**

De heer Brouwers vraagt waarom gekozen is voor een coöperatie. Hij merkt op dat de coöperatie al opgericht is. Hij vraagt zich af of publiek belang parkeren bij een private partij wel gewenst is. Ook vraagt hij zich af of de risico's niet te groot zijn en hij mist daarover informatie in het voorstel. De heer Gruijters merkt op dat het project Boer, Bier en Water al langt loopt.

Hij voorziet geen problemen. De heer Swinkels had graag gewild dat deze discussie in de commissie Algemene Zaken gevoerd was.

De voorzitter merkt op dat hij in de toekomst kritischer gaat kijken naar deze materie. Wij moeten scherper zijn in het vervolg.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

## **12. Controle protocol en normenkader 2016.**

De heer Gruijters verduidelijkt het protocol als lid van de audit-commissie. De heer Brouwers vraagt of de omslag van Peel 6.1. en Peel 5.1. geen speerpunt kan zijn. Dit speelt pas later, niet in 2017. De heer Straatman vraagt naar de Management Letter. Hier moet nog duidelijkheid over komen. De heer Van Dijk vraagt of de accountant kan kijken naar de doelmatigheid van de subsidies die aan Stichting Vierbinden worden verstrekt. Dit is meer een taak voor de rekenkamercommissie.

De raad besluit vervolgens om één speerpunt aan te reiken; De samenwerking met de gemeente Gemert-Bakel in het bijzonder de inverdieneffecten daarbij.

## **13. Zienswijze kadernota GGD.**

De heer Van Bree kan zich vinden in de inhoud van de kadernota en de concept zienswijze. De heer Brouwers onderschrijft de woorden van de heer Van Bree.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

## **14. Zienswijze kadernota Veiligheidsregio VRBZO.**

Mevrouw Slaets-Sonneveldt is akkoord met zienswijze. Zij heeft gelezen op bladzijde 9 van 24 tweede alinea dat er een besparing komt op de gemeentelijke uitgaven. Zij vraagt of aangegeven kan worden hoeveel door de gemeente bespaard wordt. De voorzitter zegt toe dit te zullen uitzoeken.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

## **15. Procesvoorstel voorbereiding evaluatie MRE.**

De voorzitter merkt op dat sinds kort ieder raadslid zijn zegje mag doen en dat hij zich afvraagt of het nog nodig is dat de raad meningen meegeeft aan een delegatie vanuit de raad. De heer Swinkels spuit zijn ergerlijkheid over de wijze waarop de voorzitter van het MRE zich heeft geuit over de toekomst van de regio Zuidoost Brabant. Hij pleit dan ook voor een voorbereiding in deze raad. De heer Brouwers pleit voor een samenwerking tussen 21 gemeenten en meer betrokkenheid vanuit burgers. De heer Biemans onderschrijft het voorstel van de burgemeester. De heer Strijbosch vraagt aandacht voor een betere borging van duurzaamheid. Mevrouw Slaets-Sonneveldt merkt op dat het MRE nog niet leeft. Zij pleit voor meer betrokkenheid en

belangstelling van de raadsleden. Wellicht is dit iets om in het presidium op terug te komen. De voorzitter merkt op dat in iedere commissievergadering het onderwerp 'stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking' geagendeerd wordt en dat dat het aanknopingspunt is om te spreken over de onderwerpen die bij het MRE of duurzaamheidstafels aan de orde zijn geweest. De heer Gruijters vraagt om ook het sociale aspect mee te nemen bij de evaluatie. Het doet hem deugd dat Laarbeek steeds als beste vertegenwoordigd is en wil graag bijeenkomsten in de avonduren. De heer Van Dijk pleit voor meer betrokkenheid en is ook voorstander voor vergadertijden in de avonduren. De heer Verschuren vraagt om niet voor de troepen uit te lopen door een discussie in de krant te voeren, zoals door de voorzitter MRE gedaan.

#### **16. Voorstel tot beschikbaar stellen van een krediet voor de aankoop en aanpassing van het pand Leliestraat 31 Beek en Donk.**

De heer Brouwers heeft drie opmerkingen. Hij betreurt het dat de woningbouwstichting hierin niet investeert. Hij wil graag aandacht voor de communicatie en voor juiste info/stukken. De heer Gruijters vraagt wie de woning beheert en wil ook aandacht voor de communicatie. Wethouder Meulenstein merkt op dat het Nederlandse inwoners betreft. Hier is maatwerk gemaakt. De gemeente beheert de woning.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

#### **17. Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet voor de bijdrage in de aanpak van de N615 en het ondertekenen van de bijgevoegde uitvoeringsovereenkomst.**

De voorzitter geeft vooraf een toelichting. De heer Van Dijk vraagt zich af of de aanpak wel toekomstbestendig is. Zijn fractie had graag meer en betere oplossingen gezien. Hij vraagt of de busvoorziening aan de Deense hoek gecombineerd kan worden met een Park en Ride-aanleg. De heer Hendriks vraagt aandacht voor eerder aangedragen alternatieven. De heer Gruijters vraagt naar de hoogte van de kredieten en budgetten. De heer Biemans kan instemmen met de aantekening dat hij graag een tunnel wenst bij de Beekse brug. De heer Van der Heijden vindt dat we moeten instemmen omdat de provincie onderhoudswerkzaamheden gaat uitvoeren. Hij mist de koppeling met de verbetering van de bereikbaarheid. De heer Strijbosch is akkoord. De heer J. Brouwers is akkoord met het voorstel. Ook zijn partij zag graag meerdere en betere oplossingen, maar nu kunnen we in ieder geval meepraten.

Wethouder Van Zeeland merkt een brede steun voor het voorstel. Wat betreft het krediet klopt het dat er een subsidiebedrag in zit, maar als financieringsmiddel. De aangedragen wijzigings- en verbetervoorstellen voor de daadwerkelijke uitvoering worden meegenomen, maar dit komt eerst in een later stadium aan de orde.

Hoe staat het met het rapport over de ondertunneling vraagt de heer Hendriks. Dit is in de commissie al aan de orde geweest.

