Zaaknummer: 16672-2018
Documentnummer: 16672-2018:522107

Verslag van de vergadering van commissie Algemene Zaken, gehouden op 10 januari 2019 in raadzaal.

Aanwezig:

De heer J.P.H. Gruijters	voorzitter
De heer H.M.M. van Bree	lid
De heer A.M. Brouwers	plv.lid
De heer J.J.M. Brouwers	lid
De heer M.J.T. van der Heijden	lid
De heer J.H. Strijbosch	lid
De heer M.H.A. Tijssen	plv. lid
De heer F. van der Meijden	burgemeester
Mevrouw R. van de Zanden	wethouder
De heer T. Meulensteen	wethouder
De heer J.N.F. van den Berg	plv. griffier
De heer D. Haank	hoofd afdeling Beleid en Projecten
Mevrouw M. Oteman	beleidsadviseur

Afwezig:

De heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
De heer R.A.G. van den Berkmortel	lid
De heer B.M. Straatman	lid

1. Opening.

De voorzitter heet iedereen welkom en opent de vergadering.
Hij bericht dat de leden R. van den Berkmortel en B. Straatman zich hebben afgemeld en worden vervangen door de heren A. Brouwers en R. Tijssen.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt in overeenstemming met het concept vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 15 november 2018

De besluitenlijst wordt conform het concept vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

De burgemeester geeft aan graag duidelijkheid te willen geven over de kosten van de nieuwjaarsreceptie. In tegenstelling tot wat het Eindhovens Dagblad suggereert, staan wij wèl voor transparantie. De totale kosten bedroegen € 1.934,-.
Verder zegt hij dat Laarbeek, tijdens de nieuwjaarsreceptie bij de Provincie, door de commissaris van de Koning positief in het zonlicht is gezet. Dit vanwege het innovatieve democratisch bestuursmodel.

- RIB rondom snoeihout:

De heer J. Brouwers vraagt of en hoe hierop wordt gehandhaafd en hoe wordt omgegaan met vuurkorven?
De burgemeester zegt dat stoken niet meer gewenst is. Een goede voorlichtingscampagne moet hierop inzetten. Qua handhaving treden we streng doch rechtvaardig op. Ook kijken we daarbij wat haalbaar is.
De heer J. Brouwers beaamt dat een goede communicatie van belang is.

- RIB Regionale Energietransitie:

De heer J. Brouwers vraagt in welk tempo wordt gewerkt en waar de prioriteiten liggen? Houdt hierbij draagvlak en kostenbeheersing in het oog.
De heer Strijbosch constateert dat veel gemeenten op Laarbeek voorlopen qua visie. Terwijl Laarbeek duurzaamheid toch hoog in het vaandel heeft. Zijn we niet te laat?
De burgemeester zegt dat ons de opdracht is opgelegd. We hebben hier beperkt invloed op. Qua visie lopen we misschien niet voorop maar wel wat betreft aansturing. Volgende week is er MRE overleg en wordt gesproken of de gemeenten nog op koers liggen en of we de juiste dingen doen.
De heer Tijssen juicht de samenwerking op MRE niveau toe. Hij maakt daarbij wel de aantekening dat alles wat we in Laarbeek doen moet passen binnen de kaders van de regio. Voorkom dat dingen dubbel gebeuren.

- RIB De Groene Zone:

De heer Tijssen zegt dat er nog steeds klachten zijn over de communicatie. Ook op de website van de Groene Zone staan veel klachten. Hij vraagt zich af wanneer de provider een boete opgelegd kan worden voor onvoldoende presteren? Hij pleit ook voor een goede registratie van de klachten.
De Burgemeester zegt dat hij verrast is door de aanhoudende klachten. Hij zegt toe dit met de portefeuillehouder te bespreken en hierop schriftelijk te reageren.

5. Presentatie en discussie werkplan circulaire economie

Door mevrouw Oteman wordt een presentatie gegeven.
De heer Strijbosch stelt voor om steeds kleine stapjes te zetten waardoor je de burgers kunt meenemen en zorg dat het betaalbaar blijft. Hij vraagt ook aandacht voor duurzaam inkopen en zo mogelijk via fairtrade. Tenslotte vraagt hij of bekend is of methodes om afval achteraf te scheiden in de fabriek efficiënter zijn.
De heer van der Heijden vindt de opzet goed en duidelijk. Hij mist in het verhaal wel de aanpak van bermafval. Wordt dit nog in het plan meegenomen?
De heer A. Brouwers zegt dat de speerpunten en doelen duidelijk en ambitieus zijn. Plannen moeten wel realistisch en haalbaar blijven. Zorg ervoor dat ook de mensen meedoen die niet voorop lopen. Grootste punt van zorg ligt wat hem betreft bij de financiering. Hoe kunnen we mensen ontzorgen wat betreft kosten. Hier moeten we over gaan meedenken.
Bij de milieustraat is nog de nodige winst te behalen. Klantvriendelijkheid is daar een aandachtspunt. Ook illegaal afval is een groot probleem en schadelijk voor het milieu. Maak de gevolgen voor de burgers duidelijkheid.
De heer J. Brouwers zegt blij te zijn met het voorliggende plan. Hij adviseert wel om niet te veel in een keer te doen, maar wel goed. Belangrijk blijft communicatie, neem mensen mee en laat

zien dat het loont. Wil het college ook blauwe papiercontainers faciliteren en kunnen er meer blikvangers worden geplaatst?
De heer van Bree geeft aan dat hem niet duidelijk was wat van de commissie gevraagd wordt. Hij is van mening dat bewustwording bij de burgers loont. Duurzaamheid en circulaire economie lopen steeds vaker door elkaar. Het gaat ook over bedrijfskantines, aanbestedingen e.d. Kijk ook wat je daar kunt doen. De Gemeente Helmond heeft vorig jaar een prijs gewonnen op dit gebied. Misschien kan Laarbeek zijn voordeel daarmee doen. We missen nog de einddoelen. De stappen die je gaat zetten moeten passen in een groter kader. Let er op dat het communicatieplan voor iedereen begrijpelijk blijft, dus gebruik ook Nederlandse woorden.
Ook vraagt hij aandacht voor het recyclen van restafval. Wellicht dat demontagewerkzaamheden gekoppeld kunnen worden aan de sociale werkvoorziening.
Mevrouw Oteman licht toe dat bij inkoop altijd een afweging met lokaal inkopen gemaakt moet worden. Fair trade heeft veelal als nadeel de transportkosten. Het nascheiden van GFT afval is duurder dan scheiden aan de voorkant. De geplande informatieavond is op 28 februari in het Ontmoetingscentrum. Hiervoor komt nog een uitnodiging. De rode draad van het beleid en de criteria worden dan nader toegelicht. Realistisch en betaalbaar blijft belangrijk voor draagvlak. Het communicatieproces is erg belangrijk en we moeten vooral kijken hoe we mensen bereiken die niet voorop lopen. Het dumpen van asbest en drugsafval komt in Laarbeek relatief weinig voor. We hebben ook vele vrijwilligers die regelmatig bermafval e.d. opruimen.
Het zwerfafval is wel een extra aandachtpunt en zal als speerpunt worden toegevoegd.
De blauwe papiercontainers mogen worden aangeboden maar worden niet door de gemeente gefaciliteerd. Dit heeft te maken met de kosten. We zijn begonnen met landelijke doelstellingen en verplichtingen en wat van ons wordt verwacht. Klare taal is een project wat al loopt en in de communicatie zullen we daarop te letten.
Wethouder van der Zanden zegt dat er bij de milieustraat iets moet gebeuren qua inrichting. Daar zullen fundamentele keuzes gemaakt moeten worden en ze vraagt of de commissie hier al suggesties voor kan aandragen.
De heer van Bree vraagt eerst voorstellen en alternatieven voor te leggen met kostenramingen. Dan kunnen er gerichter keuzes gemaakt worden.
Mevrouw Oteman zegt de suggesties mee te nemen en op basis van de aantallen over 2018 met voorstellen te komen.
De heren A. Brouwers en van der Heijden stellen dat niet alleen van kosten moet worden gedacht maar vanuit maatregelen. Wat is belangrijk en welk doel hoort daarbij. Zorg dat je het kunt uitleggen.
De voorzitter concludeert dat er vanuit de commissie verder geen vragen of opmerkingen meer zijn, waardoor dit agendapunt kan worden afgesloten.

6. Plan van aanpak evaluatie Ondernemersfonds

Wethouder Meulensteen geeft een toelichting op hetgeen zich sinds 15 november heeft voorgedaan. Hij heeft contact gezocht met OFL en afgesproken dat er een betere versie van het Plan van Aanpak moet komen. Dit gaan we als gemeente samen doen OFL. Vandaag heeft de commissie de vragenlijst ontvangen. We zijn met het OFL in gesprek gebleven en dit heeft er toe geleid dat het OFL nu akkoord is met de enquête die verspreid gaat worden onder alle betalende ondernemers.

De eerder brief van OFL vindt wethouder Meulensteen niet handig, maar daar voelt het college zich niet voor verantwoordelijk.
Met de vragenlijst die er nu ligt vindt er een gedegen draagvlakonderzoek plaats bij alle ondernemers. De kosten van de enquête bedragen circa € 1.200,-
De heer J. Brouwers zegt dat de brief van OFL bij ABL koud op het dak is gevallen. ABL heeft zich altijd ingezet om op een inhoudelijke manier te kijken naar een evaluatie. Hij verwijst naar de afspraken zoals die zijn gemaakt en vastgelegd. Er kan ook informatie uitkomen waarmee het OFL verder wordt geholpen. De opmerking van 'politiek spel' snapt hij niet. De raad heeft immers een controlerende taak. De raad heeft ingestemd met een verhoging van de OZB ten behoeve van het OFL. Dit geeft de raad ook het recht om te controleren of dit terecht is geweest. Met de voorliggende enquête kan hij instemmen.
De heer Tijssen zegt dat PNL destijds geen voorstander was van het OFL. PNL wil nu alleen weten of het draagvlak groot genoeg is. Hij mist wel een belangrijke vraag in de enquête, namelijk wat de ondernemers vinden van de verplichte financiering via de OZB. Deze vraag wil hij graag opgenomen zien.
De heer van der Heijden is blij met de voorliggende enquête. Dit moet meer inzicht verschaffen en geeft veel informatie vanuit de ondernemers.
De heer Strijbosch is eveneens blij met de enquête. Het dossier verdient geen schoonheidsprijs, maar de kracht van het OFL is dat iedereen mee doet. De activiteiten van het OFL zijn prima. Hij betreurt dat de discussie alleen maar gaat over draagvlak. Draagvlak was niet de aanleiding voor het OFL, maar wel om meerwaarde te creëren. De aanvullende vraag van de PNL hoeft wat hem betreft niet in de enquête.
De heer J. Brouwers verwijst naar het besluit van 8 december 2016. Hij is van mening dat er met een tussenevaluatie niets raars wordt gevraagd.
De heer van Bree constateert dat er verschillende verwachtingen leven. Het OFL wilde na 5 jaar een evaluatie. Voor de werkgroep is dat nog steeds voldoende. Hij betreurt de frustratie die over en weer is ontstaan. Hij staat achter de inhoud van de vragenlijst en de aanvullende vraag, zoals die door de heer Tijssen is ingebracht, vindt hij niet noodzakelijk. Als dit voor ondernemers een punt is dan biedt de vragenlijst daarvoor ruimte om dat toe te lichten. Hij zegt dat we moten waken dat er straks opnieuw een discussie losbarst over het OFL en dat mensen daardoor afhaken.
De heer van der Heijden is van mening dat het zinvol is op voorhand aan te geven wat je verwacht van de uitkomst van de enquête. We moeten inderdaad voorkomen dat we straks opnieuw in een discussie belanden of er sprake is van wel of geen voldoende draagvlak.
Wethouder Meulensteen zegt dat de tussenevaluatie is geënt op de uitgangspunten van het OFL zoals door de raad is vastgesteld. Het OFL is opgericht om krachten te bundelen. Hij is van mening dat nog niet alle ondernemers de revenuen van het OFL hebben kunnen ervaren. Hij stelt voor het bij deze tussenevaluatie te beperken tot de voorgelegde vragen en over drie jaar bij de eindevaluatie eventueel ook de vraag van PNL voor te leggen.
In tweede termijn zegt de heer Tijssen dat hij wil weten of er voldoende draagvlak is bij ondernemers wat betreft de verplichte financiering. Het gaat ons er niet om wat we gaan doen met de uitslag van de enquête. Dit bekijken we bij de eindevaluatie over enkele jaren.
De heer J. Brouwers zegt dat het OFL is opgericht voor en door ondernemers. Hij is verder akkoord met de brief en enquête.

De heer van der Heijden zegt dat ondernemers die hun twijfels hebben, dit maar duidelijk moeten aangeven in de enquête. Het OFL kan ze dan benaderen om te kijken hoe het rendement verbeterd kan worden.
De heer Strijbosch is verder akkoord.
De heer van Bree is akkoord met brief en enquête echter zonder de toevoeging van de vraag van PNL. Dit leidt alleen maar tot verdere discussie.
Wethouder Meulensteen begrijpt het standpunt van PNL gezien de historie. De betreffende vraag is naar zijn mening te vroeg om die nu al te stellen. Hij is blij dat de commissie instemt met de voorliggende brief en enquête.
De voorzitter constateert dat over dit onderwerp voldoende aan de orde is geweest en sluit dit agendapunt af.

7. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking
De burgemeester zegt dat de Peelgemeenten gisteren een miniconferentie hebben gehad over het Sociaal Domein. Afgesproken is dat er een evaluatie komt over de vraag hoe de huidige GR is georganiseerd en of de goede afspraken zijn gemaakt. In het voorjaar komt hiervan een korte tussenevaluatie.

8. Rondvraag
De heer Strijbosch refereert aan de commissie Ruimtelijk Domein van 9 januari jl. waarbij de commissie voorstelde de extra raadsvergadering op 21 januari door te laten gaan. Dit in verband met het voorgenomen beroep tegen het PIP. Hij vraagt zich af of het Presidium daar nog iets van moet vinden.
De heer A. Brouwers reageert als voorzitter van de commissie RD, dat ingevolge de gemeentewet er bij een verzoek van tenminste 5 raadsleden een extra raadsvergadering kan worden uitgeschreven. Het initiatief hoeft dus niet bij het Presidium te liggen.
Wethouder Meulensteen is van mening dat het onverstandig is om in beroep te gaan.
De voorzitter stelt dat raadsleden die van mening zijn dat er een extra raadsvergadering moet komen hiertoe een schriftelijk en ondertekend verzoek indienen. Bij voldoende aanmeldingen zal de voorzitter dan het initiatief nemen voor de beleggen van de extra vergadering.
De heer A. Brouwers vraagt naar de stand van zaken aanleg glasvezel buitengebied.
Wethouder Meulensteen zegt dat er een vertraging van circa 3 maanden is opgetreden, maar er zijn geen signalen dat het niet door zou gaan.
De heer van Bree zegt dat de werkgroep afstand wil nemen van de ondertekening van de Nashvilleverklaring. Als tegengeluid stelt hij voor dat de gemeente de regenboogvlag hijst.
De burgemeester begrijpt de suggestie en hij zal dit binnen het college aan de orde stellen.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 21 februari 2019.

De raad van de gemeente Laarbeek,

de griffier,	de voorzitter,
M.L.M. van Heijnsbergen	J.P.H. Gruijters