

Verslag van de vergadering van de commissie Algemene Zaken, gehouden op 23 september 2021 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

J.P.H. Gruijters	voorzitter
R.A.G van den Berkmortel	lid
M.H.M.M. van Bree	lid
J.J.M. Brouwers	lid
M.J.T. van der Heijden	lid
J.H. Strijbosch	lid
M.H.A. Tijssen	lid
F.L.J. van der Meijden	burgemeester
M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
J.H.C.M. Briels	wethouder
P. Schouw	
H. Paauw	
H. Verdonck	
M. Oteman	

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering.
Er hebben zich 2 sprekers gemeld.

2. Vaststelling van de agenda.

Het verzoek van het college is om een agendapunt toe te voegen. Dit betreft een update over het handhavingstraject Artex. Door het scheiden van het ruimtelijk spoor (vaststelling bestemmingsplan) en het handhavingsspoor kan wellicht verwarring worden voorkomen. Voorgesteld wordt om dit als agendapunt 4a te behandelen i.v.m. de aanwezigheid van 2 sprekers.
Afgesproken wordt dat partijen andere commissieleden aan het woord kunnen laten bij dit onderwerp.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 22 juli 2021.

De besluitenlijst wordt conform vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

4a. Update handhavingstraject Artex.

Als eerste spreekt heer Donkers in. Hij woont al 20 jaar naast Artex. De fabriek is in de loop der jaren veranderd naar een soort van verffabriek. De problemen van de omwonenden worden naar zijn mening niet serieus genomen en gebagatelliseerd. De chemische geur die het bedrijf met regelmaat verspreid is niet te harden. Omdat er sprake is van aangekondigde

metingen kloppen de zaken op papier. Een eerdere overtreding van de regels heeft enkel geleid tot een voorwaardelijke boete. De prioriteit van de gemeente hoort te liggen bij waarheidsvinding. Wat zit er in de lucht die wordt uitgestoten. Dat moet aan de hand van onafhankelijke metingen worden vastgesteld. De ramen en deuren van het bedrijf staan bijna altijd open. Vrachtverkeer met Artex als bestemming rijdt zich vaak klem met allerlei gevaarlijke manoeuvres van dien. Hij is bang dat er zich een keer een echte calamiteit voordoet. Men heeft niet de indruk dat er met de grote hoeveelheid klachten iets gedaan wordt. Hij pleit voor een moderne visie die recht doet aan de werkelijkheid.

Op een daartoe gestelde vraag geeft hij dat er geen sprake meer is van contact met het bedrijf en de gemeente sinds er juridische procedures lopen. Klachten worden sinds vorig jaar gestructureerd ingediend bij het meldpunt van de ODZOB. Daar is echter nooit enige terugkoppeling op gekomen. De overlast van het vrachtverkeer is gemeld bij het meldpunt van de gemeente. Daar is wel een reactie opgekomen, maar is geen inhoudelijke actie op ondernomen.

De heer Knuppel geeft aan dat hij hemelsbreed op een kilometer afstand woont van het bedrijf. Ook daar ervaart hij regelmatig rook- en geurklachten. Hij maakt zich zorgen over zijn gezondheid omdat hij niet weet wat er in de rook zit. Daar is nog steeds geen duidelijkheid over. Schadelijke stoffen zijn bovendien niet altijd te ruiken. Volgens hem worden de klachten eens per 14 dagen door de gemeente naar Artex gestuurd waardoor het meestal te laat is om actie te kunnen ondernemen. Een zichtbare actie van de ODZOB naar aanleiding van klachten is bij de omwonenden tot nu toe onbekend. Het vertrouwen bij de omwonenden in het gemeentebestuur is enorm beschadigd. Daarom wil men ook contact opnemen met de Nationale Ombudsman. Bij hem leeft het vermoeden dat de raad niet over alle informatie beschikt. Hij vraagt de raad om regie te nemen en te zorgen voor toepassing van de juiste procedures.

De burgemeester geeft vervolgens een toelichting op hetgeen er in de afgelopen jaren aan handhavingsacties is ondernomen naar aanleiding van klachten over Artex. Deze acties zijn voor een groot deel gedelegeerd aan ODZOB en vragen om een strakke regie. Hij licht nog even toe dat het ruimtelijk ordeningsspoor en het handhavingsspoor uit elkaar zijn getrokken om verwarring te voorkomen. Het gaat immers om complexe materie. Hij stelt dat er wel degelijk wordt gehandhaafd en dat dat ook gebeurt aan de hand van onafhankelijke onderzoeken. De milieuvergunning van 2010 is in stand gebleven bij de Raad van State en vormt daarbij het uitgangspunt. De wijzigingen die de afgelopen jaren in het bedrijf hebben plaatsgevonden hebben niet geleid tot een ander milieutechnisch kader. Als portefeuillehouder handhaving is hij vanaf 2016/2017 structureel aan tafel gegaan met omwonenden en Artex. De emissies van het bedrijf zijn herhaaldelijk, aangekondigd en onaangekondigd, onderzocht door de GGD en zijn niet schadelijk bevonden voor de volksgezondheid. Die conclusie wordt bevestigd door het RIVM. De uitgevoerde onderzoeken vinden plaats op kosten van de gemeente. Omwonenden zijn uitgenodigd om bij de metingen aanwezig te zijn. Als dan blijkt dat het bedrijf zich aan de vergunning houdt is er geen reden tot optreden. Er kan wel gewerkt worden aan de beleving van overlast, hoewel hier natuurlijk wel een zekere mate van subjectiviteit in zit.

Naar aanleiding van aanhoudende klachten in de afgelopen jaren heeft hij de BOA's consequent op onderzoek uitgestuurd en hierover een logboek laten bijhouden, dat hij aan de raad zal verstrekken. De raadsleden worden allemaal volledig en op eenzelfde manier geïnformeerd.

Hij is verbaasd over de bewering alsof de gemeente niets gedaan heeft. Hij verwijst naar enkele lopende handhavingsacties en een nieuwe meting die op 7 september jl is gedaan. Dat gebeurt bij een volledige productie. De resultaten van die meting zijn nog niet binnen maar worden op korte termijn verwacht. Op het openstaan van ramen en deuren wordt regelmatig gecontroleerd. Verborgen emissiepunten zijn niet aangetroffen. Sommige ramen en deuren zijn niet gelieerd aan de productieruimte en hoeven daarom niet gesloten te zijn. Hij is ervan overtuigd dat het handhavingsteam in alle oprechtheid en openheid heeft geacteerd. Sinds maart 2020 zijn er 14 controles uitgevoerd. Het overzicht daarvan zal hij aan de raad ter beschikking stellen. Omwonenden worden serieus genomen en er wordt wel degelijk gehandhaafd als dat aan de orde is. Hij verwacht daarin ook gesteund te worden door de raad spreekt de hoop uit dat er een goed contact kan blijven met de omwonenden. Hij zal nagaan hoe er bij ODZOB met de klachten wordt omgegaan.

De heer Tijssen wil weten wat de consequenties zijn als de raad besluit om de omissie in het bestemmingsplan niet te herstellen.

Volgens de burgemeester getuigt het van behoorlijk bestuur als je als gemeente een gemaakte fout herstelt. Een hersteld bestemmingsplan biedt ook meer houvast ingeval van handhaving.

De heer Strijbosch is van mening dat er op een goede manier gehandhaafd wordt. Hij erkent tevens dat er altijd wel een zekere mate van overlast ervaren kan worden. De volksgezondheid is daarbij echter niet in geding. Hij doet een beroep op alle betrokkenen om met elkaar in gesprek te blijven.

De heer Van Heugten vraagt in hoeverre de milieuvergunning van 2010 nog actueel is, aangezien die als basis dient voor eventuele handhavingsacties.

De heer J. Brouwers wil ook weten wat de consequenties zijn als het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld. Daarnaast wil hij weten wat de aanpassing voor mogelijkheden biedt ten opzichte van de huidige situatie.

De heer Van der Heijden vraagt waarom er niet gekozen is voor de mogelijkheid om een omgevingsvergunning aan te vragen.

De burgemeester geeft aan dat het kader van de milieuvergunning uit 2010 leidend is. Vaststelling van het bestemmingsplan biedt tevens een solide handvat voor handhaving van die milieuvergunning. Als het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld bestaat er een risico op een forse planschadeclaim van Artex.

Volgens de heer Schouw is het transparanter om deze procedure via de raad te volgen in plaats van het traject met een omgevingsvergunning. De ruimtelijke aanvaardbaarheid wordt zeker gesteld via de koppeling met de milieuvergunning uit 2010. Wanneer het bedrijf wil uitbreiden dan is daarvoor een uitdrukkelijke toestemming van de raad voor nodig via een wijziging van het bestemmingsplan.

Volgens de heer Hendriks hebben er allerlei wijzigingen plaatsgevonden in het bedrijf die op grond van de huidige indeling in categorie 1 en 2 gehandhaafd kunnen worden.

De heer Van der Heijden vindt gezondheid van de omwonenden het belangrijkste criterium. Daarom zijn de rapporten van de GGD en het RIVM wel belangrijk. Hij wil weten wat er op leefniveau overblijft aan schadelijke effecten.

De heer Schouw geeft aan dat dit gecheckt wordt bij de ODZOB.

De heer Tijssen wil weten binnen welke termijn planschade aangevraagd kan worden. Hij zou graag zien dat de werkprocessen bij Artex worden aangepast en dat controles altijd onaangekondigd plaatsvinden.

De heer Van der Heijden is van mening dat er veel controles hebben plaatsgevonden. Daar is veel aandacht aan besteed. Als er sprake is van een geldende milieuvergunning die wordt nageleefd dan dient dat gerespecteerd te worden.

Ook de heer Strijbosch stelt vast dat er ruime aandacht is voor controles. De omissie in het bestemmingsplan dient hersteld te worden. Wel dient de overlast, op basis van een goede dialoog tussen alle betrokkenen, zoveel mogelijk beperkt te worden.

De heer Van Heugten ziet ook dat er al jaren lang aandacht is voor handhaving bij Artex. Hij is benieuwd naar de uitslagen van de laatste metingen om helder te krijgen of de situatie veilig is voor de omwonenden. Hij gaat er nog steeds vanuit dat de raad steeds volledig is geïnformeerd.

De heer J. Brouwers wijst op het belang van de gezondheid van de omwonenden. Hij is er echter wel van overtuigd dat er heel veel aandacht wordt besteed aan de controle op naleving van de voorschriften. Hij heeft ook vertrouwen in de instanties die zich daarmee bezig houden. Hij worstelt wel met de rol van de raad hierin. Ook hij pleit voor het op gang houden van een goede onderlinge dialoog.

Volgens de burgemeester bedraagt de termijn voor het indienen van een planschadeclaim 5 jaar. Dat verzoek is overigens al ingediend door Artex en zal aan de raad worden verstrekt. Hij benadrukt dat hij niet als verdediger optreedt van Artex maar als verdediger van de volksgezondheid. Daarbij vertrouwt hij op de adviezen van deskundigen. Het is uiteindelijk aan de raad om een afweging te maken bij het voorstel tot wijziging van het bestemmingsplan.

5. Voorlichting cybercrime ICT.

De privacy officer van de gemeente, Heleen Verdonck gaat aan de hand van een korte presentatie in op het informatiebeveiligingsbeleid van de gemeente. Wat zijn de lessons learned, waar staan we nu en wat wil de gemeente bereiken op het gebied van informatiebeveiliging. Zij beantwoordt vervolgens enkele verhelderende vragen. De commissie spreekt haar waardering uit voor de goede en heldere presentatie.

6. Sloop pand aan Pater Becanusstraat Beek en Donk.

Naar aanleiding van daartoe gestelde vragen geeft wethouder Briels aan dat het gebied, na de sloop zo eenvoudig mogelijk ingericht zal worden om belemmeringen bij de hernieuwde invulling te voorkomen. Over die hernieuwde invulling zijn nog geen concrete ideeën. De vraag daarover ligt bij Wocom. De sloop zal zo snel mogelijk worden uitgevoerd.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

7. Toetredingsverzoek Blink van Son en Breugel.

De heer Brouwers vraagt om een toelichting op de overname van Suez.

De heer Van den Berkmortel vraagt om een overzicht van de kostenbesparing die het gevolg is van dit besluit.

De heer Van der Heijden is benieuwd naar de redenen waarom de gemeente Son en Breugel wil toetreden tot Blink.

Wethouder Briels kent de overwegingen van de gemeente Son en Breugel om over te stappen niet. Hij zal dat navragen. Hij geeft aan dat het niet zeker is dat deze toetreding tot een kostenbesparing leidt. Wel is afgesproken dat de toetreding in elk geval niet mag leiden tot

een kostenverhoging. Over de overgang van Suez zijn harde afspraken gemaakt. Die hebben geen effect op de bestaande dienstverlening.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

8. Participatiebeleid Omgevingswet.

De heer Van Bree vraagt zich af hoe we dit gaan vertalen naar de inwoners. Hij pleit voor een goed verwachtingenmanagement.

De heer J. Brouwers is ook benieuwd naar de rol en het mandaat van de dorpsraden in deze. Hij stelt verder enkele verhelderende vragen. Hij stelt voor de enquête eens per 2 jaar uit te voeren in plaats van elk jaar.

Volgens de heer Van den Berkmortel is meer participatie een goede aanzet. Ook hij maakt zich echter zorgen over de representativiteit van bepaalde deelnemers.

De heer Van der Heijden pleit eveneens voor een duidelijk verwachtingenmanagement. Participatie betekent namelijk niet dat je altijd je zin krijgt. Een goede communicatie is uitermate belangrijk.

Volgens de heer Strijbosch is het goed om mensen aan de voorkant bij plannen te betrekken. Hij wil graag een nadere toelichting op het onderdeel omgevingsdialoog.

Wethouder Briels geeft aan dat een visie op participatie verplicht is. Participatie is echter geen wondermiddel maar maakt de kans op het slagen van plannen wel een stuk groter. Het maakt namelijk een goede belangenafweging mogelijk. Aandacht voor een goed verwachtingenmanagement is inderdaad belangrijk. Via een uitvoeringsbijlage wordt getracht steeds de juiste mensen te betrekken. De rol van de dorpsraden hangt nauw samen met de aard van het initiatief. Hij gaat ervan uit dat zij zich onafhankelijk opstellen. De raad kan bepalen dat participatie in bepaalde gevallen verplicht wordt gesteld, maar deze is dan wel vormvrij.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

9. Herstelbesluit VVGB (verklaring van geen bedenkingen) zonnepark De Snelle Loop (Liesvelden).

De heer J. Brouwers spreekt van een goede aanpassing die zorgt voor een beter draagvlak. Volgens de heer Tijssen is het plan inhoudelijk verbeterd. Wel vraagt hij zich af waarom het in 6 maanden tijd niet gelukt is om met de omwonende die beroep heeft ingesteld tot overeenstemming te komen. Ook stelt hij vraagtekens bij het gekozen moment van besluitvorming. Tot slot vraagt hij of er bij de andere zonneparken soortgelijke wijzigingen te voorzien zijn.

De heer Van der Heijden spreekt van een verbetering. Hij stelt voor om de biodiversiteitsmeter die in het plan Beekse Akkers staat in een van de zonneparken neer te zetten zodat het effect gemeten kan worden.

Wethouder Briels vindt het voorstel met betrekking tot de biodiversiteitsmeter een goede suggestie. Het college heeft moeten wachten op de uitspraak van de rechter. Tot grote frustratie van het college lukte het, ondanks herhaalde pogingen, echter niet om de desbetreffende omwonende te pakken te krijgen. Het is bekend waar de klacht zich op richt. Met dit voorstel wordt daarop ingespeeld. De rechter zal hierover oordelen. Kleine aanvullende aanpassingen zijn altijd bespreekbaar. Hij verwacht niet dat er bij de andere

zonneparken gelijksoortige acties gaan plaatsvinden. Wanneer dat in die gevallen nodig is kan de gemeente overigens wel optreden.

Mevrouw Oteman geeft een nadere uitleg over het gelopen proces en merkt op dat de verbeterpunten in dit voorstel al zijn meegenomen in de vergunningen voor de andere parken.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

10. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze voorgenomen deelname MRE aan Bizob.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

11. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

De burgemeester stelt vast dat er bij de raadsleden veel belangstelling bestaat voor de masterclasses van de MRE. Hij is daar blij mee.

12. Rondvraag.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

13. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 18 november 2021.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

J.P.H. Gruijters

