

PNL Fractie
De Ploeg 19
5737 JL LIESHOUT

datum:	18 mei 2017	uw brief:		ons kenmerk:	UIT - 1751819
verzonden op:		zaaknummer:	Z - 17031499	bijlage(n):	
onderwerp:	beantwoording vragen leges St. Margarethagilde	behandeld door:	Dhr. R. Rovers	afschrift:	

Geachte heer/mevrouw,

Uw fractie heeft op 8 mei jl. vragen gesteld in het kader van artikel 37 Reglement van Orde over het collegebesluit om geen medewerking te verlenen aan het verzoek van het St. Margarethagilde om legeskosten kwijt te schelden voor het wijzigen van het bestemmingsplan. In deze brief treft u het antwoord aan op uw vragen. Allereerst merken wij het volgende op.

Het gilde was vooraf op de hoogte dat er kosten in rekening zouden worden gebracht. In een overleg op 24 november 2016 met de burgemeester en wethouder Van Zeeland heeft het gilde aangekondigd dat het aangrenzend aan haar gildeterrein aan de Havenweg te Aarle-Rixtel een perceel grond heeft aangekocht. Men wil dit bij het gildeterrein betrekken en daarop een bergruimte met twee schietmasten realiseren. In het overleg heeft de gemeente aangegeven dat hiervoor een bestemmingswijziging noodzakelijk is (wijzigen agrarische bestemming in maatschappelijke bestemming, i.c. gildeterrein) en dat daarmee kosten (leges bestemmingsplan en omgevingsvergunning en landschapsinvesteringsbijdrage) en tijd gemoeid zijn. Een en ander zou kosteloos meegenomen kunnen worden bij een eerstvolgende algehele herziening van het bestemmingsplan. Echter, dan zou het gilde nog moeten wachten op deze herziening om haar voorgenomen plan te laten formaliseren.

Door vervolgens per brief van 24 januari 2017 het college te verzoeken om mee te werken aan de plannen van het gilde door het bestemmingsplan te wijzigen, heeft het gilde bewust gekozen voor de daarbij behorende (financiële) gevolgen.

Uw vragen met betrekking tot deze kwestie zijn:

- Waarom brengt het college bij Gilde St. Margaretha leges in rekening terwijl in een soortgelijk geval voor een andere oplossing gekozen is?
- Is het college genegen om bij de afdoening van het verzoek rekening te houden met de eerder geuite wens van de raad en de –door het college omarmde- eerder genoemde motie?
- Is het college derhalve bereid om de leges niet in rekening te brengen bij Gilde St. Margaretha maar een andere oplossing te kiezen, gelijk aan de oplossing die toen voor de KBO gekozen is?

Het antwoord op bovenstaande vragen luidt als volgt:

Het college is niet bevoegd om de leges kwijt te schelden. Het college is gehouden aan de kaders die door de gemeenteraad worden gesteld. Binnen deze kaders heeft het college geen handelingsruimte. In de legesverordening die de gemeenteraad heeft vastgesteld, zijn geen mogelijkheden opgenomen voor vermindering c.q. kwijtschelding van de leges. Indien de gemeenteraad vindt dat bij verenigingen geen leges in rekening moeten worden gebracht, is het aan de gemeenteraad om de legesverordening dienovereenkomstig te wijzigen c.q. vast te stellen.

Op grond van de door de gemeenteraad vastgestelde legesverordening van de gemeente Laarbeek 2017 zijn de legeskosten voor het wijzigen van een bestemmingsplan € 5.890,00. Deze kosten zijn bedoeld om de noodzakelijke kosten te dekken die gemoeid gaan met het opstellen en in procedure brengen van een nieuw bestemmingsplan.

Ten aanzien van de overdekte jeu de boulesbaan geldt dat destijds ook bij de KBO Mariahout in eerste instantie leges in rekening zijn gebracht. Op verzoek van de raad is destijds echter een uitzondering gemaakt. De motie ten aanzien van dit onderwerp had specifiek betrekking op die kwestie en gaat dus niet over toekomstige 'soortgelijke' gevallen.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders van Laarbeek,

de secretaris,



M.J.M. Meertens

de burgemeester,



F.L.J. van der Meijden