

Verslag van de vergadering van de commissie Algemene Zaken , gehouden op 13 januari 2022.

Aanwezig:

J.P.H. Gruijters	voorzitter
A.P.H. van der Aa	plv. lid
R.A.G van den Berkmortel	lid
M.H.M.M. van Bree	lid
J.J.M. Brouwers	lid
J.H. Strijbosch	lid
M.H.A. Tijssen	lid
F.L.J. van der Meijden	burgemeester
J.N.F. van den Berg	plv. griffier
J.H.C.M. Briels	wethouder
A.J.L Meulensteen	wethouder
J. Briels	wethouder

Afwezig:

M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
M.J.T. van der Heijden	lid

1. Opening

De voorzitter heet iedereen van harte welkom en wenst iedereen een voorspoedig 2022.

2. Vaststelling van de agenda

De concept agenda wordt conform vastgesteld

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 18 november 2021

De concept besluitenlijst wordt conform vastgesteld

De heer Strijbosch constateert dat er op de toezeggingenlijst nog moties worden genoemd die al lang zijn afgewikkeld. De burgemeester is zich daar van bewust en er wordt naar gekeken hoe dit kan worden verbeterd.

De concept toezeggingenlijst wordt conform vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

De heer Strijbosch wijst op de brandbrief die de burgemeesters hebben gestuurd naar het kabinet in verband met de coronamaatregelen. Hij vraagt wat we verder nog in het vat hebben zitten.

De burgemeester stelt voor nu even af te wachten wat er mee gedaan wordt.

5. Presentatie directeur ODZOB

De presentatie wordt verzorgd door mevrouw Martine van Dort en Ron Cremers van de Omgevingsdienst.

Naar aanleiding van de presentatie vraagt de heer van der Aa of de taakstelling van de medewerkers nu is veranderd. Is de taak nu meer gericht op kwaliteit of meer controlerend en sturend?

Mevrouw van Dort stelt dat de kwaliteitsslag vooral intern bedoeld is. Dit is een professionaliseringsslag waar we mee bezig zijn. We moeten kijken wat onze taken zijn en hoe we daar het beste mee kunnen omgaan. De ODZOB kent momenteel ook een aantal vacatures. Het werkaanbod neemt toe maar we moeten mensen inhuren, wat kostenverhogend werkt.

De heer Strijbosch vraagt of dit ook kostenverhogend werkt voor Laarbeek, omdat we veel diensten afnemen.

Mevrouw van Dort stelt dat de kosten voor de baat gaan. In de kadernota wordt een uurtarief genoemd. Het duurt enkele jaren voordat deze investering de professionalisering gaat renderen.

De heer van den Berkmortel vraagt wat de grootste uitdaging wordt voor de ODZOB de komende jaren.

De heer Cremers zegt dat de juridisering van milieubelastende activiteiten en de adviesvaardigheden van de medewerkers een uitdaging wordt.

Mevrouw van Dort stelt dat de ODZOB een prima organisatie is maar er zijn dingen die nog beter kunnen en daar wordt nu aan gewerkt.

De heer Brouwers vraagt of een tekort aan personeel ook de uitvoering van bepaalde taken in gevaar brengen.

De heer Cremers zegt dat er binnen de ODZOB een kerntakendiscussie plaatsvindt. Doel is om de kwaliteit van de dienstverlening hoog te houden. Als we nieuwe taken krijgen kijken we hoe we daar het beste mee kunnen omgaan. We werken ook met trainees en personeel krijgt de kans om door te groeien. Daarnaast wordt gekeken naar slimmere manieren van werken zoals door middel van automatisering.

De burgemeester zegt dat de ODZOB een uitvoeringsorganisatie is. Over de financiën zijn afspraken gemaakt. Hij vindt de probleemstelling wel zwaar aangezet. Hij is wel bezorgd over de doorstart en het geld moet ergens vandaan komen. Via de herverdelingsystematiek zou Laarbeek wel een minder geld kunnen ontvangen van het Rijk. Dat is een zorgpunt. De taakstelling van de ODZOB wordt breder en Laarbeek heeft er belang bij als de ODZOB goed gedijt.

De voorzitter dankt tenslotte de sprekers voor hun presentatie en uitgebreide toelichting.

6. Voorstel tot vaststelling van het beleid misbruik en oneigenlijk gebruik

De heer van der Aa vraagt of de gemeenschappelijke regelingen ook zo'n beleid hebben.

De heer Brouwers constateert dat het voorstel is om het bestaande beleid te formaliseren. Hij vraagt hoe dit nu loopt.

De burgemeester zegt dat dit beleid gezien moet worden als een paraplunota van bestaande regels. In het kader van de rechtmatigheidstoets dient dit beleid te worden vastgelegd. Bij gemeenschappelijke regelingen is dit beleid er niet.

Wethouder Briels duidt het verschil tussen misbruik en oneigenlijk gebruik.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

7. Voorstel tot vaststelling van de Transitievisie Warmte

De heer Brouwers maakt complimenten voor het voorstel. Hij wijst er op dat de lage-temperatuur warmtepompen zonder goede isolatie niet altijd het gewenste comfort leveren. Verder vraagt hij zich af in hoeverre biogas met recht groen gas kan worden genoemd.

Hij maakt zich zorgen over de betaalbaarheid van isolatiemaatregelen. Hij pleit ook voor de optie om de mogelijkheden voor het gebruik van waterstofgas open te houden.

De heer van Bree is akkoord met het voorstel.

De heer Strijbosch is ook bezorgd over de betaalbaarheid. Waterstof en isoleren zijn zaken die ook hij ondersteunt. Zijn de vervolgstappen afhankelijk van ambtelijke capaciteit en kwaliteit?

De heer van der Aa vraagt of de energie labels van woningen in Laarbeek bekend zijn. Daar kun je dan op gaan sturen. Hij vraagt ook aandacht voor goede communicatie. Zorg om het Dorp zegt nog niets gehoord te hebben

De heer van den Berkmortel deelt de mening over waterstof. Als eerste is het nu zaak om de dorpsplannen te maken. Een start maken is lastig als de landelijke randvoorwaarden nog niet op orde zijn. Hij stelt voor als eerste in te zetten op isolatie. Maak duidelijk welke maatregelen mogelijk zijn en blijf dat herhalen. Maak ook gebruik van experimentele technieken, echter niet te veel tegelijkertijd opstarten, anders zien de inwoners door de bomen het bos niet meer.

Wethouder Briels zegt dat de technieken steeds verbeteren. Vattenfal komt in 2023 met een hoge-temperatuur warmtepomp. Ook in EU zijn ze het nog niet met elkaar eens of biogas nu wel of niet duurzaam is. Isolatie daar begint het mee. Betaalbaarheid is zeker een punt van zorg, maar je kunt niet blijven wachten tot er een betaalbare techniek is ontwikkeld. We doen het stap voor stap.

De zorgen over de landelijke voorwaarden zijn terecht, het gaat over de financiën. Een van de belangrijkste besluiten van het Rijk is dat per 2019 alle nieuwe woningen van het gas af moesten. Dit heeft ons enorm geholpen. De lokale voortgang is inderdaad afhankelijk van de ambtelijke capaciteit. Momenteel staat er een vacature open. Wie het allemaal moet gaan doen wordt een grote uitdaging.

We waren al gestart in Mariahout, maar door corona zijn we daarmee gestopt. Dit wordt weer snel opgepakt. De energie labels van de woningen zijn bekend en weten dus ook hoeveel plannen we moeten maken. Of mensen door de bomen het bos nog zien heeft ook te maken met de markt. Dagelijks worden we overspoeld met reclames e.d. Daar valt weinig tegen te doen. Laarbeek is aangesloten bij het energiehuis. Hierover is informatie te vinden in de Mooilaarbeekkrant. Hij pleit voor voorzichtigheid wat betreft experimentele initiatieven. Wat we doen moet wel robuust zijn voor meerdere jaren.

In 2^e instantie merkt de heer Strijbosch op dat er iets moet gebeuren om ook die mensen mee te krijgen die het niet of moeilijk kunnen betalen.

De heer Tijssen zegt dat het belangrijk is dat inwoners weten waar ze terecht kunnen met vragen. Blijf informeren zodat iedereen geïnformeerd is. Door de hoge energieprijzen voelen mensen de urgentie. Uitdaging is hoe pak je mensen bij de hand die het niet kunnen betalen.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

8. Voorstel tot vaststelling van het Arbeidsmigrantenbeleid

De heer Tijssen geeft de voorkeur aan huisvesting van arbeidsmigranten op het terrein van de betreffende werkgever. Daar is het vrijwel altijd goed geregeld. Een locatie voor 150 personen vindt hij te groot. Hij stelt voor uit te gaan van maximaal 30 personen. Hij vraagt wat de financiële gevolgen zijn van de intensivering van toezicht en handhaving.

Hij wil ook graag weten over hoeveel personen het nu in totaal gaat. Als dit niet bekend is dan kan ook geen vraag worden bepaald. Zijn er al aanvragen ingediend voor locaties en zo ja welke locaties. Hij vraagt zich ook af of dit beleid niet te ruim is opgesteld, omdat de tussenkomst van de raad wordt uitgesloten. Is bouwen in groen blauwe mantel uitgesloten of onder voorwaarden mogelijk? Hoe verhoudt dit zich tot het woningcontingent en waarom faciliteren we alleen deze groep? Op welke termijn is onderzoek naar gecombineerde huisvesting migranten, starters en statushouder afgerond?

De heer Brouwers vind het prima om deze huisvesting te reguleren. Laarbeek is de eerste gemeente met beleid en we zien dit dan ook als proef. Voorkom aanzuigende werking en beperk beleid tot Laarbeekse bedrijven en daar werkzame arbeidsmigranten. Zorg voor maatwerk en niet voor grootschalige clustering. De criteria in bijlage 1 paragraaf 5 mogen worden geschrapt. Liever stap voor stap nieuwe projecten realiseren en zorg voor draagvlak.

De heer van Bree is van mening dat met dit beleid een eerste stap wordt gezet om arbeidsmigranten tot volwaardige burgers te maken. Belangrijk om na een jaar te evalueren. 300 slaapplekken hoeft niet in Laarbeek. Evalueer ook met omwonenden en ga dialoog aan wat er gebeurt in geval van overlast. Tenslotte stelt hij voor de huidige vergunningen op orde te brengen.

Wethouder Meulensteen zegt dat, mede gelet op de themabijeenkomst met de raad, de vele reacties hem tegen vallen. De afgelopen jaren zijn er geen wantoestanden geweest. Als we niet zorgen voor huisvesting stevenen we af op een economisch infarct. Met de Peelgemeenten hebben we het beleidskader ondertekent. Een van die punten uit dat kader is de dialoog. Als er een principeverzoek wordt ingediend dan moet er eerst een omgevingsdialoog komen. Er is nog geen aanvraag ingediend. Werkgevers mogen nu al 30 personen huisvesten. De aantallen voor Laarbeek hebben we niet scherp in beeld. Met dit

beleid kan het gedoogbeleid worden omgezet in legalisering. In de regio is gekozen voor de SNF-norm. Die is minder streng dan de commissie Roemer adviseerde. We zijn bang dat wanneer we te hoge eisen stellen er niets of te weinig gebeurt. Mensen voor short- en midstay hoeven zich niet in te schrijven. Verdringing op de woningmarkt wordt minder maar dan moet je wel een goed perspectief bieden. Bij longstay worden de migranten beschouwd als Nederlanders en kunnen ze zich gewoon inschrijven bij een woningcorporatie of een woning kopen. Aandacht voor integratie is er zeker, maar we moeten ergens beginnen. De groen blauwe mantel gebruiken we bij voorkeur niet. Het wooncontingent is niet het probleem. Indien we afspraken met werkgevers dan zal van een aanzuigende werking niet snel sprake zijn. We zetten nu in op een locatie voor maximaal 150 personen. De heer Brouwers pleit voor het schrappen van de hardheidsclausule. Hij stelt voor dat het college en de raad elkaar goed vasthouden en samen er voor zorgen dat dit beleid ook goed landt.

Wethouder Meulensteen zegt dat het de essentie is dat we de arbeidsmigrant niet kunnen missen. Op plekken waar nu gewoond en gewerkt wordt kan in principe huisvesting gerealiseerd worden.

De burgemeester zegt dat wanneer er geluiden zijn van overlast we daar meteen de dialoog over aangaan. We kennen nu één zorglocatie die we regelmatig controleren. De wet Bibob wordt inderdaad toegepast. Ook vanuit het Openbaar Ministerie worden we regelmatig getipt om te gaan toetsen.

In 2^e instantie zegt de heer Tijssen dat situatie wat hem betreft wel veranderd is sinds de themabijeenkomst. Nu gaat het vooral over locaties. Wanneer krijgen we te horen wat het onderzoek oplevert naar een combinatie van huisvesting voor arbeidsmigranten, starters en statushouders?

De heer Brouwers stelt dat mensen niet overvallen moeten worden met de komst van arbeidsmigranten en zorg ook voor spreiding zodat er niet te veel mensen op een plek komen wonen. Dit komt ook de integratie ten goede.

De heer van Bree wil liever eerst duidelijk hebben waar we het nu over hebben in plaats van over een jaar beoordelen wat dit beleid teweeg brengt.

De heer Strijbosch maakt zich zorgen over de onafhankelijkheid van de arbeidsmigranten als die op het terrein van de werkgever wonen.

De heer van der Aa pleit voor een goede dialoog met de omgeving. Zorg voor draagvlak. Voor locaties voor meer dan 30 personen pleit hij voor overleg met de raad.

De heer van den Berkmortel vraagt naar het aantal gevallen van overlast de afgelopen 5 jaar. Gaat het over nieuwe huisvesting of ook over bestaande huisvesting?

Wethouder Meulensteen zegt dat bij het merendeel van de locaties de huisvesting onder de 30 personen zal blijven. Bij een arbeidsconflict ontstaat een vervelende situatie indien de arbeidsmigrant op het terrein van de werkgever woont. In de nota is opgenomen dat de arbeidsmigrant daar dan toch een tijd mag blijven wonen. Over een jaar willen we evalueren en kijken of we zaken moeten bijstellen. Nieuwe locaties krijgen alleen vergunning als aan de SNF-norm wordt voldaan. Als er geen omgevingsdialoog is gevoerd nemen we een principeverzoek niet in behandeling. Veel werkgevers investeren al in hun medewerkers door bijvoorbeeld taalonderwijs. Naar het aantal van 150 personen moeten we nog eens goed kijken. De combinatie van arbeidsmigranten, starters en statushouders wordt moeilijker bij kleine locaties. Dan heb je zeker 70 tot 80 woningen nodig.

De collegebevoegdheid en de bovengrens gaan we opnieuw bekijken.

De burgemeester stelt dat handhaving nu een zorgdossier is. In het verleden waren dat meer gevallen, dat klopt. Als we signalen krijgen dat er iets niet klopt, dan grijpen we in. De overlastveroorzaker wordt uitgenodigd voor een goed gesprek.

De heer Strijbosch vraagt wie de investering moet betalen. Moeten de arbeidsmigranten een hoge huur betalen? Arbeidsmigranten moeten verblijfsbelasting betalen. Dat vindt hij niet eerlijk.

Wethouder Meulensteen wijst er op dat de raad de verblijfsbelasting heeft vastgesteld. De werkgever investeert zodat zijn werknemers goed kunnen functioneren. Daarom ook een koppeling tussen werk en woonplek. We zullen moeten leren hoe we het beste kunnen omgaan in geval van een arbeidsconflict.

De commissie adviseer de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

9. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op het Werkprogramma Metropoolregio Eindhoven 2022

De heer Brouwers stelt dat een van de pijlers mobiliteit is. Wij zijn niet blij met de aanpak van het wegenbeleid door de Provincie. Kan de MRE hierin een rol spelen om dat beleid vlot te trekken bij de Provincie?

Wethouder Meulenstein geeft aan dat mobiliteit wat hem betreft wordt toegevoegd. Het is echter niet zo dat de Provincie altijd de schuldige is. Zo trok de regio de ontwikkeling van de Ruit er uit. De gedeputeerde wilde nu de N279 deel voor deel aanpakken, maar wordt daar in de media weer op afgerekend.

De heer van der Aa merkt op dat het niet bij alleen ambitie moet blijven. Er moet ook worden doorgepakt.

De heer Brouwers is van mening dat de provincie met de aanpak van de N279 wordt teruggeworpen in de tijd door de uitspraak van de Raad van State. Hoe lang duurt het nu voor er weer iets gebeurt. Dit vraagt om focus op ZO-Brabant.

De burgemeester stelt voor de zienswijze hierop aan te passen.

De commissie adviseer de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

10. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op het ambitiedocument Metropoolregio Eindhoven

De heer van der Aa mist de lokale zelfvoorzieningen. Dit zou meer geambieerd moeten worden.

De heer Tijssen mist het thema wonen en woningbouw.

De heer Brouwers vindt de documenten abstract. Maak transparant wat de MRE voor Laarbeek oplevert, zodat we de kracht van een plattelandsgemeente beter in beeld kunnen brengen. Ook hij pleit voor een 5^e pijler te weten volkshuisvesting.

De heer van Bree stelt dat de MRE regio een van de weinige regio's is die economisch groeit. De tot stand gebrachte verbinding heeft ook geleid tot meer werkgelegenheid. Nu wordt er brede welvaart aan het werkprogramma toegevoegd. Akkoord met dit document.

De heer Strijbosch is van mening dat er naast woningbouw ook mobiliteit bij zou moeten. Wethouder Briels zegt dat de 4 pijlers voortkomen uit de evaluatie. Of wonen daar in terug kan komen durft hij niet te zeggen. We hebben binnen de MRE geleerd om goed samen te werken. Dit wordt buiten de MRE regio ook gewaardeerd.

De burgemeester zegt dat het voor de regio veel oplevert. Onze kinderen kunnen hier opgroeien, naar school en aan het werk en met geluk ook wonen. De balans in de regio is uitstekend.

Wethouder Meulenstein zegt dat er ook woonafspraken zijn gemaakt. Er moeten in de regio 90.000 woningen bijkomen. Eindhoven heeft aangegeven niet alle toegewezen woningen te kunnen bouwen en wil die laten landen in de regio. De zorg over wonen kunnen we natuurlijk wel uitdragen.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt te behandelen als een bespreekstuk.

11. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking

De heer van den Berkmortel heeft een bericht ontvangen dat de samenwerking met het Pit team wordt voortgezet. Dit vindt hij zeer positief. De burgemeester is hier ook blij mee en dankt voor de ondersteuning.

12. Rondvraag

De heer Strijbosch vraagt aandacht voor de energiearmoede waar een aantal huishoudens mee te maken hebben. Het college heeft aangegeven hier in februari op terug te komen. Andere gemeenten nemen al actie. Is al bekend of Laarbeek op korte termijn iets gaat doen? Wethouder Briels meldt dat er een voorstel in voorbereiding is. We kijken wat we het beste kunnen doen voor onze minima.

13. Sluiting.

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Zaaknummer: 51311-2021
Documentnummer: 51311-2021:590979

Aldus vastgesteld in de vergadering van 17 februari 2022.

De griffier,

De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen

J.P.H. Gruijters