Z - 15025983
INT - 1515501

Besluitenlijst van de commissie Algemene Zaken d.d. 19 november 2015.

Aanwezig:

de heer J.P.H. Gruijters	voorzitter
de heer F.M.J. Biemans	lid
de heer M.J.T. van der Heijden	lid
mevrouw M.C. Slaets-Sonneveldt	lid
de heer B.M. Straatman	lid
de heer J.H. Strijbosch	lid
de heer B.H.M. Swinkels	lid
mevrouw M.A.H. van der Zanden-Swinkels	lid
de heer M.L.M. van Heijnsbergen	griffier
de heer F.H.G.M. Ronnes	burgemeester
mevrouw G.T. Buter	wethouder
de heer A.J.L. Meulensteen	wethouder
de heer P. Schouw	hoofd afdeling Beleid en Projecten
B. van Liempd	medewerker afdeling Beleid en Projecten

1. Opening
De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststelling van de agenda
Er heeft zich een inspreker gemeld voor agendapunt 6, Evaluatie pilot-project reststroken Beek. Dit agendapunt wordt als agendapunt 5 behandeld. Het voorstel tot instemming met de Retailnota Laarbeek 2015 wordt als agendapunt 6 behandeld.
De agenda wordt met inachtneming van deze aanpassingen voor het overige conform het concept vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijsten van de vergaderingen van 1 en 15 oktober 2015
De besluitenlijsten worden conform concept vastgesteld. Ten aanzien van de toezeggingenlijst merkt wethouder Meulensteen op, dat het niet is gelukt om te voldoen aan de toezegging om in de commissie een toelichting te geven op de onttrekking aan het fonds exploitatierisico t.b.v. de afwaardering overige percelen en op een overzicht van eerdere afboekingen. Hij zal de commissieleden hier in de komende week schriftelijk over informeren.

4. Ingekomen stukken en mededelingen
De vergaderstukken van de eerste bijeenkomst van de Raadstafel21 van de MRE zijn als ingekomen stukken opgenomen**.**
De commissieleden wensen de vertegenwoordigers van de raad in dit overlegorgaan veel wijsheid en succes toe.

6. Evaluatie pilot-project reststroken Beek.

Mevrouw Slaets meldt dat zij belanghebbende is bij dit onderwerp en dat zij zich om die reden onthoudt van deelname aan de beraadslaging.
Voor dit agendapunt heeft zich de heer Van Oosterom als inspreker gemeld. Hij spreekt namens 27 bewoners van het Hugo Thijssensplein in Beek en Donk. In zijn betoog geeft hij aan het niet eens te zijn met het voorstel van het college omdat dit leidt tot rechtsongelijkheid. Ter verduidelijking verwijst hij naar de foto's en de presentatie die hij aan de commissieleden heeft verzonden.
Enkele commissieleden stellen verhelderende vragen. Men vraagt zich af wat er met de reststroken in zij- en achtertuinen gaat gebeuren omdat dit voorstel alleen over voorstroken handelt. Er wordt belang gehecht aan een gelijke behandeling van alle inwoners.
Wethouder Meulensteen benadrukt dat het college slechts op één punt afwijkt van de nota reststroken zoals die in 2012 door de gemeenteraad is vastgesteld en dat betreft de voorstroken. Voor het overige voert hij gewoon het in deze nota vastgestelde beleid uit. Hij wijst erop dat er ten aanzien van het aspect verjaring een verschil bestaat tussen de begrippen bezit en gebruik. In geval van nieuwbouw worden rechten goed vastgelegd.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

10. Voorstel tot instemming met de Retailnota Laarbeek 2015.

Mevrouw Van der Zanden juicht de betrokkenheid van de belanghebbenden tij de totstandkoming van deze toekomstgerichte nota toe. Zij wijst op het potentieel van boerderijwinkels.
In dat verband vraagt zij aandacht voor de vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen.
Volgens de heer Swinkels is de nota verfrissend. Ook hij vindt het een goede zaak dat de nota van onderop tot stand is gekomen. Wellicht kan men in het kader van duurzaamheid gebruik maken van de financiële mogelijkheden die de begroting voor volgend jaar biedt.
Mevrouw Slaets vraagt zich af waarom de ondernemers in Beek en Donk er geen behoefte aan hebben om mee te denken over de toekomst. Verder vraagt zij hoe het staat met de plannen voor de coöperatieve winkelgebieden in Lieshout en Mariahout. Tot slot wil zij weten of er nog een terugkoppeling komt in de commissie.
De heer Van der Heijden stemt in met de nota. Hij wijst erop dat andere plannen moeten worden aangepast om een en ander mogelijk te maken. Hij vraagt in hoeverre hierop al geanticipeerd is.
De heer Strijbosch wil weten of deze nota opgenomen wordt in de regionale nota. Hij pleit voor meer investeringen in Aarle-Rixtel omdat hij vindt dat daar zeker potentie is. Hij wil waken voor een verdere verstedelijking van het buitengebied. Het vrijmaken van middelen in 2017 is wat hem betreft te laat.
Wethouder Meulensteen is blij met de waardering voor de manier waarop de nota tot stand is gekomen. Naar de mening van het college is dit de enige juiste weg om iets te verwezenlijken. De retailnota past in de regionale visie. Er bestaat volop aandacht voor de perifere handel en de mogelijkheden voor boerderijwinkels. Hij wijst er echter op dat er geen verdere verstening in het buitengebied mag plaatsvinden. De periode tot aan 2017 kan naar verwachting overbrugd worden met de resterende financiële middelen van de vorige nota.

Bij de opstelling van nieuwe bestemmingsplannen wordt zoveel mogelijk geanticipeerd op het beleid in de retailnota. Dat neemt niet weg dat bepaalde plannen in sommige gevallen toch aangepast moeten worden. Hij verwacht zeker dat er gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheden die het college biedt in het kader van duurzaamheidsbevordering.

De commissie stemt in met het voorstel en adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

5. Inventarisatie externe inhuur /advies 2014.

De commissieleden nemen kennis van het heldere overzicht en stellen enkele verhelderende vragen.
Wethouder Buter merkt op dat het college werkt conform het gemeentelijke aanbestedingsbeleid. Getracht wordt steeds om een goede balans te bewaren tussen ingehuurd en eigen personeel.
De burgemeester merkt aanvullend op dat het college waar mogelijk blijft streven naar samenwerking in de Peel.

7. Uitgifte bouwkavels Bemmer IV in erfpacht.

Mevrouw Slaets vindt het lastig om de risico's te overzien. Zij informeert naar de ervaringen elders.
De heer Swinkels is er voorstander van dat er maatregelen worden genomen om de afname van industriegrond te bevorderen, maar niet tot elke prijs. Hij vraagt een verduidelijking van de cijfers.
De heer Straatman wijst erop dat zijn partij een tijd geleden heeft voorgesteld om een de mogelijkheid van een duurzaamheidslening te overwegen. Hij vraagt zich af hoe dit voorstel van het college zich verhoudt tot dat plan.
Mevrouw Van der Zanden vindt het voorstel moeilijk te begrijpen. Zij stelt dan ook diverse vragen ter verduidelijking.
De heer Strijbosch stemt in met het voorstel. Hij gaat er vanuit dat een en ander juridisch goed is getoetst.
De heer Van der Heijden vraagt of er ook nog andere alternatieven zijn overwogen. Hij wil ook weten of er concrete bedrijven zijn die onder deze voorwaarden grond willen afnemen.
De heer Van Liempd beantwoordt een aantal technische vragen van de commissieleden. Hij geeft aan dat er ook in andere gemeenten gebruik wordt gemaakt van deze constructie, bijvoorbeeld in de gemeente Someren. De gekozen constructie is in sommige situaties een alternatief voor de bank. Sommige bedrijven krijgen hierdoor wat meer speelruimte waardoor het voor hen toch aantrekkelijk wordt om te investeren. Er is geen sprake van staatssteun.
De heer Engelvaart heeft onder andere in de gemeente Someren ervaring opgedaan met deze constructie. Het geeft bedrijven meer armslag omdat de bank nu eenmaal meer zekerheden eist. Hij licht de werking van het systeem in het kort toe. Het gaat hier om een verkoop bevorderende maatregel die hij van harte aanbeveelt. Er zijn op dit moment twee concrete bedrijven die geïnteresseerd zijn. De grondprijs in Laarbeek is volgens hem aan de lage kant.
Wethouder Meulensteen kan geen risico's uitsluiten maar geeft aan dat de constructie wel terdege juridisch is getoetst en tot op heden nog nooit is aangevochten. Voor de totale

grondexploitatie wordt een gunstige uitwerking voorzien omdat het risico minder wordt. Andere alternatieven zijn er volgens hem niet. Hij zegt toe een raadsinformatiebrief bij de stukken te zullen voegen met daarin de meest relevante informatie over onder andere de ervaringen in Someren. Aan de regels van de Wet Fido en de eigen verordeningen wordt voldaan.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

8. Voorstel tot vaststelling van de Verordening en Convenant rekenkamercommissie.
De commissie stemt in met het voorstel en adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

9. Zienswijze integrale handhavingsnota 2016-2019 en Uitvoeringsprogramma 2016.
De commissieleden nemen kennis van de handhavingsnota en het uitvoeringsprogramma en stellen enkele verhelderende vragen.
De burgemeester wijst erop dat het college een verhoging van het handhavingsbudget heeft voorgesteld voor 2016. De raad heeft hier bij de vaststelling van de begroting mee ingestemd. De besteding van deze extra middelen moet nog worden uitgewerkt. Insteek is om via de wijkteams meer aan de voorkant problemen af te vangen. Het beleid in deze nota is daarmee in feite een stok achter de deur. Wezenlijke wijzigingen in de aanpak zullen uiteraard met de commissie worden gedeeld.

11. Voorstel tot vaststelling diverse belastingverordeningen 2016.
Mevrouw Van der Zanden wijst op het verschil van de tarieven voor afvalstoffenheffing in dit voorstel ten opzichte van de begrotingscijfers die de raad heeft vastgesteld. Verder wijst zij op de forse verhoging van de bouwleges. Zij wil weten waarom er wordt afgeweken van de kaders die de raad heeft vastgesteld.
De burgemeester geeft aan dat de vragen schriftelijk zullen worden beantwoord.
Ten aanzien van de tarieven van de afvalstoffenheffing merkt hij op dat deze het resultaat zijn van een voorzichtige raming op basis van het inzamelexperiment in de Voorbeemd.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als bespreekstuk te behandelen.

12. Voorstel tot vaststelling van de 2e tussenrapportage 2015.
De commissie stemt in met het voorstel en adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

13. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.
De burgemeester geeft aan dat het college overleg heeft gevoerd met het college van Gemert-Bakel over verdergaande samenwerkingsmogelijkheden. Wat betreft de samenwerking in de Peel zal het college volop inzetten op het doorbreken van de impasse die is ontstaan.

14. Rondvraag
Mevrouw Van der Zanden wil weten op de nertsenfokkerij op Bemmer IV daadwerkelijk vertrokken is per 1 januari aanstaande.

Wethouder Meulensteen gaat hier wel van uit. Hij heeft geen signalen dat dat niet het geval zou zijn.
Mevrouw Van der Zanden vraagt waarom er geen declaraties van het college gepubliceerd zijn op de site van de gemeente.
De burgemeester geeft aan dat dit zo snel mogelijk wordt hersteld.
Tot slot informeert mevrouw Van der Zanden of er bij het college meer bekend is over de gevolgen van de invoering van de vennootschapsbelasting.
Wethouder Meulensteen geeft aan dat hij de commissie zal informeren zodra duidelijk is wat de consequenties van de nieuwe wetgeving zijn. In tussen probeert het college wel zo goed mogelijk in te spelen op wat komen gaat.
De burgemeester merkt ten aanzien van de vluchtelingenproblematiek nog op dat het college voorbereidingen heeft getroffen voor het geval er een beroep wordt gedaan op Laarbeek. Door de samenwerking bij de opvang in Gemert wordt al ervaring opgedaan.
Tot slot merkt hij op dat hij morgen een viertal kinderlintjes zal uitreiken. Hij zal de raad hier achteraf over informeren.

15. Sluiting.
De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 7 januari 2016.

De griffier, De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen J.P.H. Gruijters