

Introductie

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Door de harmonisatie van kinderopvang en peuterspeelzaalwerk zijn er vanaf 1 januari 2018 geen peuterspeelzalen meer geregistreerd in het LRK. De gegevens in het LRK zijn met terugwerkende kracht aangepast. Hierdoor komen peuterspeelzalen niet meer voor in de jaarverantwoordingscijfers van 2017. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het toezicht op de kwaliteit van de kinderopvang. Als een voorziening de wet overtreedt moet de gemeente handhaven. Jaarlijks legt de gemeente verantwoording af over de uitvoering van haar taken aan de gemeenteraad en de Inspectie van het Onderwijs.

Deze jaarverantwoording is gebaseerd op de gegevens die gemeenten en GGD-en vastgelegd hebben in (de databases van) het Landelijk Register Kinderopvang (LRK), de Gemeenschappelijke Inspectieruimte Inspecteren (GIR I) en de Gemeenschappelijke Inspectieruimte Handhaven (GIR H). Gemeenten hebben de mogelijkheid gehad om een toelichting te geven op deze gegevens. Indien de gemeente hiervan gebruik gemaakt heeft, zijn deze toelichtingen opgenomen in de voorliggende jaarverantwoording.

Deze jaarverantwoording omvat de belangrijkste aspecten voor de uitvoering van de wettelijke taken voor de uitvoering van toezicht en handhaving op de kwaliteit van de kinderopvang.

1. Criterium Registratievoering

Volgens de gemeente is het LRK in verslagjaar 2017 niet juist, volledig en actueel geweest.

Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en actueel zijn. Bij onvolkomenheden kunt u denken aan: ingediende mutaties (inschrijvingen, uitschrijvingen, wijzigingen) die niet op tijd zijn verwerkt; onjuiste informatie door onjuiste invoer. Vanaf 1 januari 2016 moet de gemeente ook de opgelegde en onherroepelijke handhavingsbesluiten aanwijzing, boete, last onder dwangsom en exploitatieverbod gepubliceerd hebben in het LRK.

Mutaties die de houder niet heeft doorgegeven, vallen buiten dit criterium.

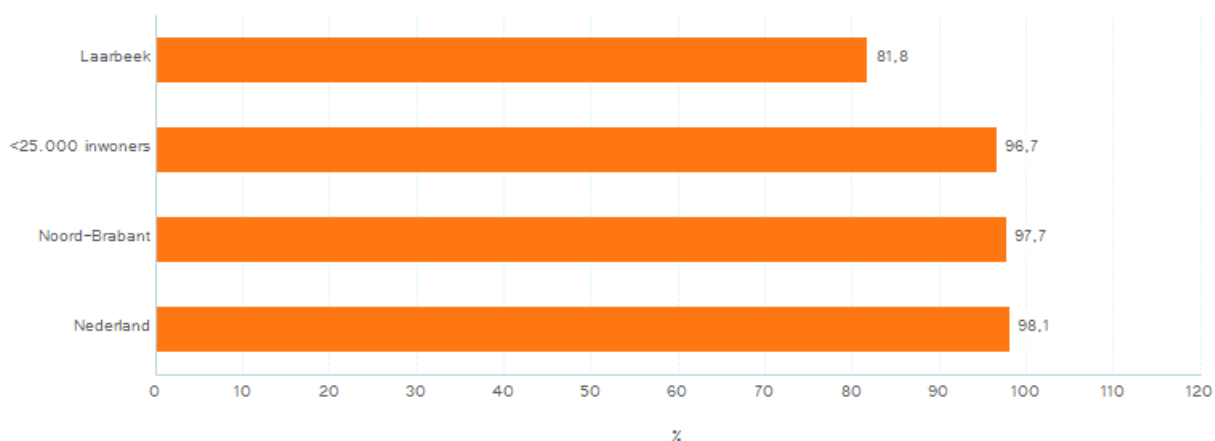
Toelichting gemeente:

Door het overlijden van een collega is tijdelijk een aantal taken die niet volledig verwerkt. Het bijhouden van het LRK/GIR is daar een voorbeeld van. Inmiddels is de formatie weer op orde en hebben wij e.e.a. weer geborgd. Laarbeek doet op dit moment ook mee aan de pilot toezicht KO en VVE van de onderwijsinspectie om een goed zicht te krijgen op de ontwikkelpunten.

2. Criterium Tijdig afgehandelde aanvragen

Afhandeling aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

Grafiek 1: Tijdig afgehandelde aanvragen (%)



Gemeenten zijn wettelijk verplicht om een aanvraag binnen 10 weken af te ronden. Het aandeel tijdig afgehandelde aanvragen geeft een indicatie hoe processen binnen een gemeente zijn geregeld. De gemeente heeft 11 aanvragen ontvangen waarvan er 9 tijdig afgehandeld zijn.

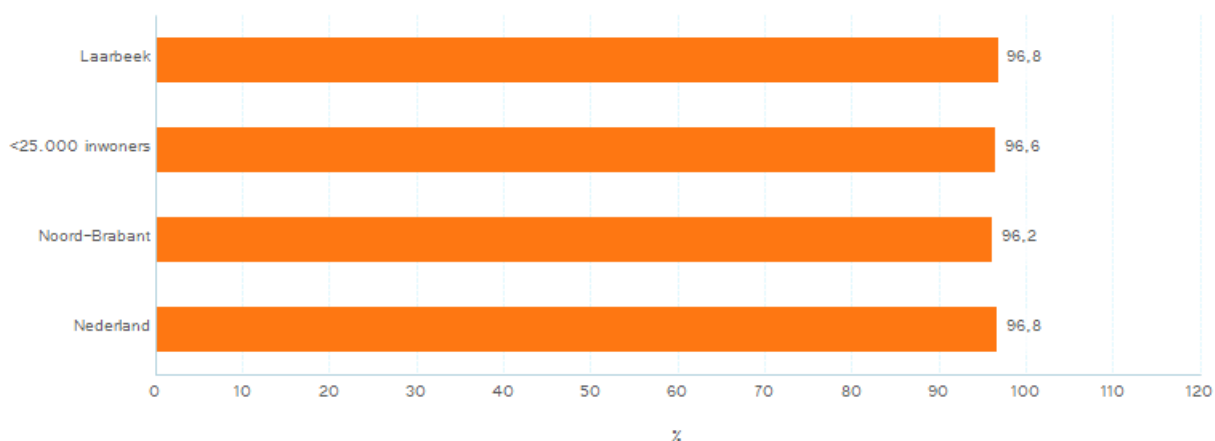
Toelichting gemeente:

In het ene geval heeft het onderzoek door de GGD pas na ruim 4 maanden plaatsgevonden. Wij hebben direct na het ontvangen van het rapport van de GGD beschikt. Wat wij onvoldoende hebben gedaan is het rappelleren richting GGD. In het andere geval is verzuimd een beschikking af te geven op een wijzigingsformulier. De wijziging is wel doorgevoerd in het LRK.

3. Criterium Uitvoering inspecties

A. Uitvoering inspecties - KDV, BSO, GOB

Grafiek 2: Geïnspecteerde locaties (jaarlijkse inspecties) (%)



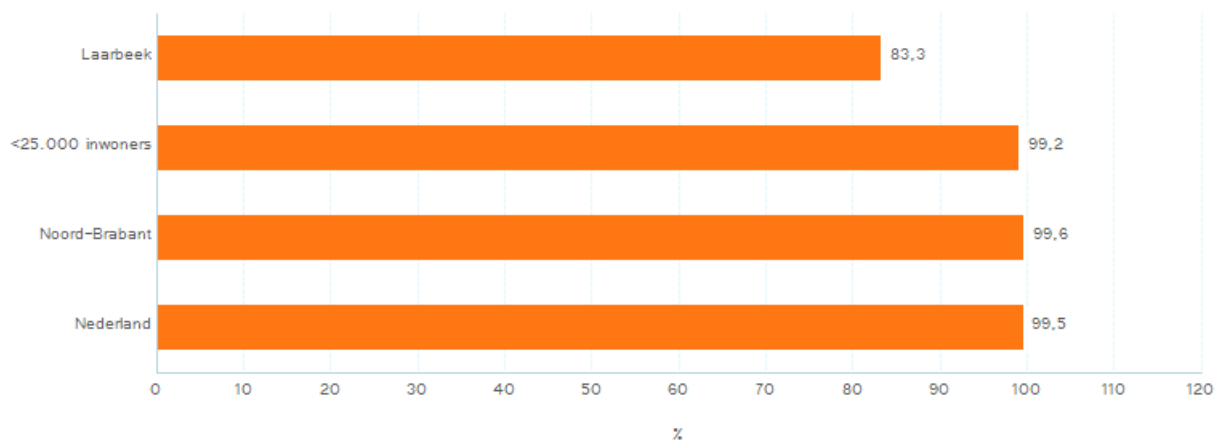
Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. De GGD voert inspecties uit en rapporteert hierover. Iedere bestaande locatie moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Voor iedere nieuwe locatie dient binnen 3 maanden na registratie een jaarlijks onderzoek plaats te vinden. Deze indicator zegt iets over in hoeverre de gemeente erin is geslaagd om alle locaties te laten inspecteren. De GGD heeft 30 van de 31 locaties geïnspecteerd.

Toelichting gemeente:

Volgens het jaarverslag zou de GGD 30 van de 31 locaties geïnspecteerd hebben. Dit betreft een administratieve onvolledigheid. De betreffende inspectie heeft plaatsgevonden bij Spijkers-Brusselaars. Op 15-8 is de inspectie geannuleerd en op dezelfde dag wel plaatsgevonden en is deze administratief ook afgesloten.

B. Uitvoering inspecties (VGO nieuw)

Grafiek 3: Geïnspecteerde locaties (VGO nieuw) (%)



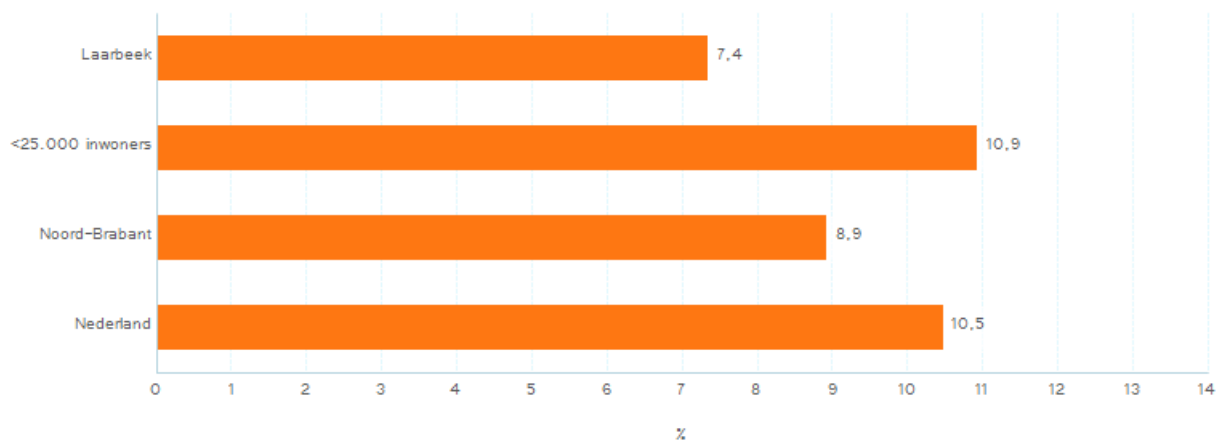
Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang dient voor registratie geïnspecteerd te worden. Deze indicator zegt iets over de mate waarin de gemeenten alle nieuwe gastouders heeft laten inspecteren. De gemeente heeft 5 van de 6 nieuwe VGO-locaties geïnspecteerd.

Toelichting gemeente:

Uit de controlelijst geïnspecteerde voorzieningen 'nieuw' blijkt dat alle zes de nieuwe locaties geïnspecteerd zijn.

C.Uitvoering inspecties VGO bestand

Grafiek 4: Geïnspecteerde locaties - VGO bestand (%)



norm = 5%

Tenminste 5% van het bestaande bestand van voorzieningen voor gastouderopvang (VGO) moet jaarlijks worden geïnspecteerd.

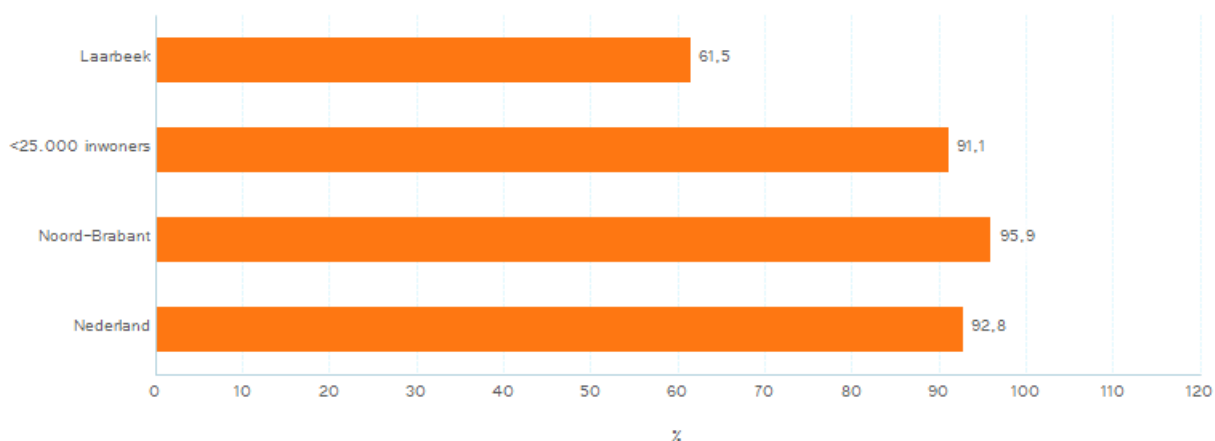
Deze indicator zegt iets over in welke mate de norm ten aanzien van inspecties bij bestaande VGO-locaties wordt gehaald. De gemeente moest minimaal 3 VGO-locaties inspecteren en heeft er 5 geïnspecteerd.

Toelichting gemeente:

4. Criterium Handhaving

A. Ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met Advies Handhaven

Grafiek 5: Handhavingstrajecten n.a.v. handhavingsadvies (%)



Gemeenten moeten handhaven als uit toezicht blijkt dat er overtredingen zijn. Een voorbeeld van een overtreding is als een leidster niet de juiste diploma's heeft.

Deze indicator geeft aan in hoeverre de gemeente bij een rapport met overtreding(en) en het advies "handhaven", een handhavingstraject opstart. De gemeente heeft 8 handhavingstrajecten ingezet naar aanleiding van de 13 rapporten met handhavingsadvies.

Toelichting gemeente:

Het relatief lage percentage wordt veroorzaakt door het feit dat Laarbeek door omstandigheden (zie eerder) niet in alle gevallen het GIR actueel heeft gehouden. Het niet registreren in het GIR wil niet zeggen dat niet daadwerkelijk gehandhaafd is.

B. Handhavingsacties op overtredingen

Tabel 1a: Totaal aantal overtredingen (aantal)

	Laarbeek
Totaal overtredingen	34

Tabel 1b: Ingezet actietype op overtredingen (%)

	Laarbeek	<25.000 inwoners	Noord-Brabant	Nederland
handhavingsactie	82,4	77,7	86,9	83,0
beredeneerd niet handhaven	0,0	15,1	13,7	12,0
geen actie vastgelegd	17,6	10,2	2,5	7,1

Als er een overtreding wordt geconstateerd dient er te worden gehandhaafd. Er kunnen redenen zijn om toch niet te handhaven. Een voorbeeld is als het een geconstateerde overtreding betreft op een locatie die inmiddels failliet is. Als er zonder reden niet wordt gehandhaafd loopt de gemeente het risico dat de gemeente niet aan de handhavingsplicht voldoet.

Deze indicator geeft aan hoe vaak de gemeente bij een overtreding(en) een handhavingsactie inzet, beredeneerd niet handhaaft of geen handhavingsactie vastlegt. De gemeente heeft 28 keer een handhavingsactie ingezet en 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd op 34 overtredingen uit de rapporten met een handhavingsadvies.

Toelichting gemeente:

Ook het relatief hoge percentage 'geen actie vastgelegd' wordt veroorzaakt doordat door omstandigheden het GIR niet gedurende het hele jaar actueel was.

Bijlage

	Laarbeek
Aanvragen	11
Tijdig afgehandelde aanvragen	9
Te inspecteren locaties	31
Geinspecteerde locaties	30
Te inspecteren VGO-locaties nieuw	6
Geinspecteerde VGO-locaties nieuw	5
Te inspecteren VGO-locaties bestaand	3
Geinspecteerde VGO-locaties bestaand	5
Rapporten met handhavingsadvies	13
Ingezette handhavingstrajecten	8
Totaal overtredingen	34
Overtredingen met handhavingsactie	28
Overtredingen met gemotiveerd niet handhaven	0
Overtredingen met geen actie vastgelegd	6

Bronnen

De gegevens zijn afkomstig van Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) en aangeleverd door de gemeente Laarbeek.