

Aan de fractie van CDA Lansingerland  
t.a.v. de heer J.W. van den Beukel

|             |                                       |
|-------------|---------------------------------------|
| Van         | College van B&W                       |
| Onderwerp   | <b>Raadsvragen inzake Noordpolder</b> |
| Datum       | 28 juni 2023                          |
| Ons kenmerk | U23.02671                             |
| Uw kenmerk  |                                       |

Geachte heer Van den Beukel,

Op 31 mei 2023 heeft u raadsvragen ingediend over de Noordpolder en de locatieverkenning LOO2 waar deze locatie onder de naam Noordeindseweg in is opgenomen. Met deze brief geven wij u antwoord op uw vragen.

**Vraag 1.**

*Klopt het dat op 2 mei in een regulier ruimtelijk overleg de provincie aan de gemeente heeft laten weten dat de bouw van flexwoningen in de Noordpolder strijdig is met het tuinbouwbeleid van de provincie? En dat in hun ogen de passendheid van een locatie in het provinciaal omgevingsbeleid ook een criterium zou moeten zijn? Welke exacte bewoordingen zijn er gebruikt? Op welke andere momenten heeft de provincie u ambtelijk of bestuurlijk geïnformeerd over zijn positie inzake de locatiekeuze LOO2? Wilt u de gespreksverslagen delen met de Raad, in elk geval dat van 2 mei?*

**Antwoord**

Het klopt dat in het reguliere ambtelijke overleg op 2 mei 2023 een plantoetser heeft aangegeven dat de bouw van flexwoningen in de Noordpolder strijdig is met de provinciale omgevingsverordening. En dat passendheid van een locatie in hun ogen een criterium zou moeten zijn.

In 2022 heeft gedeputeerde Anne Koning van Provincie Zuid-Holland de Noordpolder als locatie aangeboden als geschikte locatie in plaats van Bleizo. Daarbij werd aangegeven dat deze locatie intern in Gedeputeerde Staten besproken is. Hierdoor is de verwachting gewekt dat de provincie bereid is om aan deze locatie mee te werken. Op basis van die suggestie is de locatie meegenomen.

Formeel heeft de provincie pas in de fase van vergunningaanvraag een rol, maar vooruitlopend hierop is er al vroegtijdig contact en afstemming over de locatieverkenning geweest.

Er worden geen verslagen gemaakt van het regulier ambtelijk overleg. Er is dus geen verslag om te delen.

**Vraag 2.**

*Klopt het dat een locatie van LOO2 getoetst zal moeten worden aan de omgevingsverordening van de provincie, zelfs bij gebruik van de kruimelregeling voor tijdelijk gebruik voor woningen, wanneer die buiten het Bestaand stads- en dorpsgebied (BSD) ligt? Welke van de locaties in de afwegingsmatrix liggen buiten het BSD en welke er binnen? Klopt het dat de locatie die is ingetekend in de Noordpolder buiten BSD ligt?*

**Antwoord**

Bij de vergunningprocedure voor LOO2, of dit nu een kruimelregeling of projectafwijkingbesluit wordt (zoals bij LOO1) is toetsing door de provincie aan hun omgevingsverordening nodig.

De locatie Noordeindseweg valt buiten BSD, net als de Hoeksekade, Wolfend, Leeuwenhoekweg tussen 46 en 48, Merenweg-midden, Lange Vaart, Merenweg-Lijsterlaan en Groenzoom. Van de locaties in de afwegingsmatrix vallen alleen Wilderszijde en Bleizo-West (ten noorden van de snelweg) binnen BSD.

**Vraag 3.**

*Klopt het dat toetsing van de Noordpolder voor het bouwen van flexwoningen aan de provinciale omgevingsverordening stuit op het tuinbouwbeleid, mogelijk met uitzondering van de vestiging van arbeidsmigranten? Zo nee, waarom niet?*

**Antwoord**

Tijdelijke flexwoningen op de Noordeindseweg passen niet in de provinciale omgevingsverordening. Overigens passen de flexwoningen op LOO1 aan de Sporthoeklaan in Bergschenhoek ook niet in die verordening. De verordening kent geen locaties voor langdurige opvang. Zoals hierboven ook aangegeven, zijn binnen de verordening wel mogelijkheden om af te wijken van de begrenzing van het glas-tuinbouwgebied om realisatie daarmee mogelijk te maken. Voor de huisvesting voor short- en midstay-verblijf van arbeidsmigranten gelden aanvullende voorwaarden. Als aan die voorwaarden is voldaan kan deze huisvesting in het glastuinbouwgebied mogelijk worden gemaakt.

**Vraag 4.**

*Op basis waarvan vermeldt de afwegingsmatrix locaties LOO2 voor de Noordpolder bij toekomstperspectief 'geen' en is de 'subconclusie' groen gemarkeerd, ondanks bovenstaande?*

**Antwoord**

In de afwegingsmatrix wordt onder het kopje toekomstperspectief aangegeven of er een bestemmingsplanwijziging in voorbereiding is. Dit is bijvoorbeeld bij Wolfend het geval. Bij de Noordeindseweg zijn er geen plannen voor wijziging van de bestemming.

De groene markering van de subconclusie geeft aan dat de locatie aan de criteria voldoet die het college in overleg met de raad heeft vastgesteld in juli 2022.

**Vraag 5.**

*Klopt het dat de provincie u in een overleg heeft meegegeven om voor LOO2 vooral te kijken naar bestaande woningbouwlocaties, ook omdat deze de eerstkomende 5 jaar niet volledig bebouwd zijn? Zo ja, welke logica hanteert de provincie daarbij, nu het college steeds hamert op de termijn van 10 tot 15 jaar?*

**Antwoord**

Het klopt dat de provincie heeft aangegeven bij voorkeur tijdelijke flexwoningen op woningbouwlocaties te zien. Daarbij is de aanname gedaan dat een tijdelijkheid van 3 tot 5 jaar mogelijk is in de businesscase voor LOO. Ervaring leert dat dit niet realistisch is. Hierin handelen wij naar onze randvoorwaarde dat opvang voor de gemeente budgetneutraal moet zijn. Met een termijn van tenminste 10 jaar op een locatie zullen flexwoningen op woningbouwlocaties de reguliere woningbouw gaan

vertragen. Hiermee komt realisatie van deze plannen conform het regioakkoord in gevaar. Het lijkt erop dat de provincie hier minder aan hecht.

**Vraag 6.**

*Is het college zoals tijdens het debat op 11 mei geconcludeerd door mevrouw Heijblom (D66) nu inderdaad bezig met de verkenning van drie mogelijke locaties voor LOO2 (nl. ook Merenweg en Wolfend), of concentreert het zich alleen op de locatie Noordpolder?*

**Antwoord**

Het college heeft op 30 mei 2023 het besluit genomen dat de locatie voor LOO2 de Noordeindseweg wordt. Daarmee is verkenning van meerdere locaties niet meer aan de orde.

**Vraag 7.**

*Waarom heeft u deze informatie, specifiek ook het gewisselde op 2 mei, nog niet gedeeld met de Commissie voorafgaand aan of in het debat van 11 mei, hoewel dit relevant had kunnen zijn ter beoordeling van de (haalbaarheid van) de besluitvorming over LOO2?*

**Antwoord**

In iedere vergunningprocedure moet met veel stakeholders worden afgestemd, waaronder de provincie. De rol van de provincie en de procedure is voor de Noordeindseweg niet anders dan voor andere locaties die verkend zijn of anders dan bij de Sporthoeklaan. Gezien de antwoorden op vragen 1, 2 en 3 zien wij dit niet als een no-go factor voor de locatie Noordeindseweg.

Wij verwachten dat wij met deze brief antwoord hebben gegeven op uw raadsvragen.

Met een vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Koen van Wijk  
Loco-secretaris



drs. Pieter van de Stadt  
Burgemeester