



Raadsfractie Leefbaar 3B
t.a.v. de heer J.P. Blonk

Omgevingsrecht

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Team Omgevingsrecht

Telefoon

14 010

E-mail

info@lansingerland.nl

Datum 23 maart 2021
Ons kenmerk U21.01311
Uw brief van 24 februari 2021

Onderwerp Raadsvragen m.b.t. CRM

Geachte heer Blonk,

Op 24 februari 2021 heeft u raadsvragen ingediend over de situatie rondom CRM te Berkel en Rodenrijs. Met deze brief geven wij u antwoord op uw vragen.

Vraag 1.

Ik verzoek het college binnen één week in overleg te treden met CRM, zodat CRM de onleefbare en onhoudbare situatie van de bewoners rond het terrein van CRM teniet doet.

Antwoord

In onze antwoordbrief (ons kenmerk U21.01257) op uw eerdere raadsvragen over deze kwestie hebben wij u geïnformeerd dat ons college gezien de geconstateerde overtredingen CRM onder oplegging van een last onder dwangsom zou gelasten, onder meer, de vrachtwagens ten behoeve van de handel van het voorterrein te verwijderen en verwijderd te houden en de bouwwerken (kantoor en garage) op het voorterrein conform het vigerende bestemmingsplan te gebruiken. Op 10 maart 2021 heeft ons college dit besluit aan CRM kenbaar gemaakt. CRM heeft tot 6 april de tijd gekregen om de bovengenoemde overtredingen te beëindigen en beëindigd te houden op straffe van verbeurte van een dwangsom.

Ons college heeft in de afgelopen periode getracht om CRM langs de weg van overleg (voorwaarschuwing) te bewegen de overtredingen vrijwillig en zonder tussenkomst van een handhavingsbesluit te beëindigen en beëindigd te houden. Helaas heeft deze aanpak niet de gewenste vruchten afgeworpen. Bij deze stand van zaken had ons college geen andere keus dan een last onder dwangsom op leggen en CRM door middel van een lastgeving tot de beëindiging van de overtredingen te bewegen. Nu de situatie leidt tot een juridisch geschil tussen de gemeente en CRM, is in overleg treden geen optie meer.

Vraag 2.

Ik verzoek het college binnen één week in overleg te treden met de bewoners rond het terrein van CRM. Zij hebben hulp nodig om uit dit voor hen onoverzichtelijk en benauwd toekomstperspectief te komen. Ik heb het dan niet over begrip tonen, maar over daadwerkelijk ingrijpen en ondersteunen.

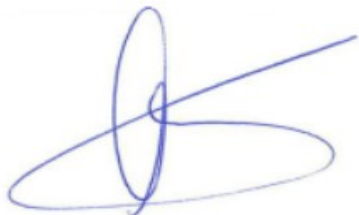
Antwoord

Naast het bovengenoemde bestuursrechtelijke handhavingstraject hebben wij inmiddels contact gezocht met buurtbemiddeling Lansingerland (www.buurtbemiddelinglansingerland.nl) om zo mogelijk de bewoners rond het terrein van CRM te faciliteren zelf met CRM in gesprek te gaan. De bewoners kunnen hun geschillen en andere ergernissen dan onder begeleiding van bijvoorbeeld een buurtbemiddelaar langs een vreedzame geschillenbeslechting met CRM bespreken en oplossen. Uit de aard van de buurtbemiddeling volgt overigens dat dit op vrijwillige basis moet plaatsvinden en er moet bereidheid zijn van 'beide kanten' om met elkaar naar een oplossing te zoeken.

Gelet op het antwoord hierboven op uw vraag 1, kan ons college zelf geen actieve bemiddelende rol spelen anders dan het faciliteren van de partijen daarin om onder begeleiding van een buurtbemiddelaar met elkaar in gesprek te treden. Ons college beschikt overigens niet over andere bevoegdheden om een gesprek af te dwingen tussen CRM en de bewoners rond het terrein van CRM.

Wij verwachten dat wij met deze brief antwoord hebben gegeven op uw raadvragen.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Lucas Vokurka
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester