



Aan de VVD-fractie  
T.a.v. de heer Kampinga

**Afdeling**  
**Ruimtelijke Ontwikkeling**  
Postbus 1  
2650 AA Berkel en Rodenrijs

**Nadere informatie**  
Arjan Koopman  
**Telefoon**  
14 010  
**E-mail**  
info@lansingerland.nl  
**Fax**  
(010) 800 40 01

Datum 18 september 2018  
Ons kenmerk U18.08166

Onderwerp    Beantwoording raadsvragen VVD m.b.t.  
                  Ontwikkeling Bleizo-West

Geachte heer Kampinga,

Op 20 juli 2018 heeft u raadsvragen ingediend over Ontwikkeling Bleizo-West. Met deze brief geven wij u antwoord op uw vragen.

**Vraag 1.**

*Is het college het met de VVD eens dat de gemeenteraad slechts o.b.v. volledige informatie tot oordeels- en besluitvorming kan komen? (zie ook de toelichting).*

**Antwoord**

Ja, daar is het college het mee eens.

**Vraag 2.**

*Is het college het met de VVD eens dat het tijdsplan voor een alternatief programma voor Bleizo-West (besluitvorming medio september 2018) onvoldoende tijd en ruimte in zich heeft voor een zorgvuldige en volledige beeld- en oordeelsvorming?*

**Antwoord**

Het college hecht grote waarde aan een zorgvuldig en goed besluitvormingsproces. In de bestuurlijke Stuurgroep Corridor A12 wordt hier over gesproken en afstemming gezocht. Het onderzoek naar een alternatief programma voor Bleizo-West is een van de programmalijnen binnen de Corridor A12. Afsproken is dat dit onderzoek in september afgerond is. Om te komen tot zorgvuldige besluitvorming is de periode daarna nodig. Hiervoor wordt in samenspraak met de andere partijen, maar met name de provincie Zuid-Holland, een planning opgesteld. Hierbij nemen we de ruimte voor goede oordeels- en besluitvorming.

**Vraag 3.**

*Kan het college aangeven wat de huidige planning is v.w.b. inhoudelijke behandeling in de commissie en in de raad? Kan het college aangeven welke (interne en externe) partijen gebaat zijn bij besluitvorming volgens de voornoemde planning?*

**Antwoord**

Hoe de planning er precies uit gaat zien, is nog niet duidelijk. Dit hangt mede af van besluitvorming van andere partijen als de provincie Zuid-Holland. Zodra de planning duidelijk is, informeren we u hierover. Het onderzoek naar een alternatief programma voor Bleizo-West is een programmalijn binnen de samenwerking Corridor A12. Besluitvorming over Bleizo-West is van belang voor deze partijen (provincie Zuid-Holland, VNO-NCW en de gemeenten Waddinxveen en Zoetermeer. Afhankelijk van het besluit kan het ook een rol spelen bij het weer aanhaken van de gemeente Zuidplas bij deze samenwerking.

**Vraag 4.**

*Is het college het met de VVD eens dat bij het onderzoek naar alternatieven er in de breedte onderzocht moet worden wat de mogelijkheden zijn voor Bleizo-West? Zo ja, is dit gedaan en is het college tevreden met de gezochte alternatieven? Zo nee, waarom is dit niet gedaan en overweegt het college nog vervolg onderzoeken?*

**Antwoord**

Het college is het eens dat in de volle breedte onderzocht moet worden wat de opties zijn voor Bleizo-West. Het bestemmingsplan dat in procedure was, maar (tijdelijk) aangehouden is, maakt al veel functies mogelijk. Naast bedrijventerrein is in dit bestemmingsplan ruimte voor kantoren, Leisure en voorzieningen. Deze functies zijn aangevuld met woningbouw en meegenomen in de analyse naar de mogelijkheden voor Bleizo-West.

**Vraag 5.**

*Is het college van mening dat iedere kans op het originele plan verkeken is en waarom? Zo ja, kan het college hierbij gemotiveerd aangeven waarom het enkele weken geleden bij ondertekening van het coalitieakkoord nog een andere mening had (Coalitieprogramma 2018-2022, pagina 40) over de kansen voor o.a. Bleizo-West?; De A12 corridor behoeft een stevige impuls,..... van dit akkoord bijdragen.*

**Antwoord**

Nee, het college deelt deze mening niet. Invulling van het gebied met bedrijfsfuncties of leisure behoort nog steeds tot de mogelijkheden.

**Vraag 6.**

*Is het scenario onderzocht om het terrein aan te merken voor duurzaamheid zoals het Zonnepark Venray bij Kerkdorp langs de A73 met ruim 9.000 Zonnepanelen en Zonnepark Korenstreep bij Veghel langs de A50? Zo ja, wat waren de bevindingen?*

**Antwoord**

Voor het gebied van Bleizo hebben de gemeenteraden van Zoetermeer en Lansingerland in 2013 een ontwikkelingsstrategie vastgesteld. Hierbij is het mogelijk om marktinitiatieven, zoals bijvoorbeeld een park met zonnecollectoren, toe te staan. De afgelopen jaren is deze optie door een marktpartij in overleg met GR Bleizo onderzocht. Dit bleek commercieel niet haalbaar vanwege de grondprijs of de combinatie van huurtermijn en huurprijs. Wanneer de grondprijs op een substantieel hoger niveau ligt dan de grondprijs voor agrarische grond (Bleizo is bedrijventerrein en heeft daardoor hogere grondprijzen), is hiervoor geen sluitende businesscase te maken.

**Vraag 7.**

*Welke, financiële en bestuurlijke risico's loopt de gemeente bij het vooralsnog ongebruikt laten van de grond?*

**Antwoord**

Het ongebruikt laten van de gronden van Bleizo-West wijkt sterk af van hetgeen Lansingerland met de gemeente Zoetermeer (mede deelnemer in GR Bleizo) is overeengekomen, vastligt in de ontwikkelvisie en hetgeen Lansingerland en Zoetermeer hebben geclaimd in regionaal (MRDH) en provinciaal verband (VRM) en in het bestuurlijk overleg Corridor A12. Het ongebruikt laten van deze gronden is daarmee contrair aan de eerder gemaakte bestuurlijke afspraken en -besluitvorming. Welke gevolgen en risico's hier in bestuurlijk opzicht mee verbonden zijn laat zich op voorhand lastig voorspellen.

Het is van belang om te weten dat bij het (doelbewust) ongebruikt laten van de grond, de gronden conform de regelgeving BBV uit exploitatie genomen dienen te worden. Als gevolg hiervan dient de waarde van deze grond te worden afgewaardeerd tot het niveau van de waarde van agrarische grond. In 2013 is op verzoek van de raad van Lansingerland voor heel Bleizo doorgerekend wat de financiële gevolgen van dit scenario zouden zijn. Een eerste globale raming van de financiële gevolgen voor Bleizo-West komt uit op minus € 20-25 miljoen.

Daarnaast is de ontwikkeling van Bleizo van belang voor de Vervoersknoop Bleizo. Het programma voor de gebiedsontwikkeling voorziet in een deel van de vervoerswaarde. Dit geldt voor zowel een ontwikkelingen met woningbouw als voor een gebiedsontwikkeling met bedrijven en leisure. Zonder ontwikkeling van Bleizo-West ontbreekt vervoerswaarde die noodzakelijk is voor een exploitabele Vervoersknoop.

**Vraag 8.**

*Hoe schat het college de kans in dat Bleizo-West weer wordt 'vrijgegeven' wanneer de afzet van bedrijventerrein in de Corridor A12 bijzonder voorspoedig/snel verloopt?*

**Antwoord**

De keuze voor de invulling van de gebiedsontwikkeling van Bleizo-West is aan de gemeenteraad. Als vastgehouden wordt aan de ontwikkeling als bedrijventerrein dan is een Ladderonderbouwing hierbij nodig. Deze hebben we al gemaakt voor het bestemmingsplan dat 'on-hold' gezet is en is sluitend. In de Corridor A12 wordt gesproken over de volgorde waarin bedrijventerreinen ontwikkeld worden. Een voorspoedige/snelle afzet van bedrijventerreinen helpt om andere bedrijventerreinen in ontwikkeling te gaan nemen.

**Vraag 9.**

*Hoe verhoudt de grex van de oorspronkelijke plannen zich tot die met woningbouw?*

**Antwoord**

De uitkomsten van de doorrekening van het alternatieve plan zijn op dit moment nog niet bekend. Deze informatie zal meegenomen worden bij de informatie die aan de gemeenteraden toegezonden gaat worden ten behoeve van goede oordeels- en besluitvorming.

**Vraag 10.**

*Wat was de aan KuijperCompagnons gegeven opdracht, welke toelichting is hierbij gegeven, binnen welk kader mocht KuijperCompagnons dit onderzoek naar een alternatief programma uitvoeren en wanneer is de opdracht gegeven? Tot slot, wanneer deelt het college het rapport/de rapporten van de onderzoeken van KuijperCompagnons met de raad?*

**Antwoord**

De opdracht aan Kuijper Compagnons is medio maart verstrekt. Aan Kuijper is de volgende vraagstelling voor het onderzoek gesteld:

- een optimaler programma/ontwikkeling te bieden voor het gebied, waardoor tevens een positieve bijdrage aan de vervoerswaarde van het OV-knooppunt wordt gecreëerd;
- kijken naar een beperkt aantal varianten met woningbouw, wel motiveren waarom programma's zonder woningbouw lastig haalbaar zijn (gebleken);
- draagvlak bij raden Lansingerland en Zoetermeer te creëren;
- het resultaat zal marktconform zijn en aansluiten bij de wensen van ontwikkelende partijen;
- steun vinden bij Provincie Zuid-Holland (hierna PZH) en Metropoolregio Rotterdam-Den Haag (hierna MRDH), zodat een vertaling plaatsvindt naar een visie/beleid van deze overheden.

De uitkomst van het onderzoek is onderdeel van de informatie die aan de gemeenteraad wordt toegezonden voor oordeels- en besluitvorming.

**Vraag 11.**

*Welke rol speelden Volker Wessels Vastgoed en Dura Vermeer en welke advisering volgde daaruit? Specifiek voor het rapport 'Bleizo Ontwikkelvisie' d.d. 14-9-2017.*

**Antwoord**

Volker Wessels Vastgoed en Dura Vermeer hebben zich in januari 2017 bij GR Bleizo gemeld met een marktinitiatief voor de ontwikkeling van 2.000-3.000 woningen rondom de vervoersknoop Bleizo. Dit initiatief volgde op de bestuurlijke conferentie Verbinden en Versnellen, waarin de provincie Zuid-Holland, gemeenten, ontwikkelaars, bouwondernemers en woningcorporaties op woensdag 7 december 2016 overleg hebben gevoerd over de woningbouwopgave voor Zuid-Holland. Volker Wessels Vastgoed en Dura Vermeer hebben voor dit initiatief een visie laten opstellen. Deze partijen hebben input en medesturing gegeven aan de ingediende initiatief-visie. De advisering die is gevolgd naar aanleiding van dit marktinitiatief betrof het uitvoeren van een onafhankelijk onderzoek naar de wenselijkheid en haalbaarheid van woningbouw op Bleizo, zonder betrokkenheid van initiërende marktpartijen.

**Vraag 12.**

*Wat was de opdracht aan Posad, welke toelichting is hierbij gegeven, binnen welk kader mocht Posad een onderzoek naar een alternatief programma uitvoeren en wanneer is de opdracht gegeven? Wanneer deelt het college het rapport/de rapporten van de onderzoeken van Posad met de raad?*

**Antwoord**

Naar aanleiding van het marktinitiatief heeft GR Bleizo in overleg met de gemeenten Lansingerland en Zoetermeer aan Posad gevraagd om verkennend te onderzoeken of het wenselijk en haalbaar is om woningbouw toe te voegen aan de planvorming in dit gebied? En zo ja, onder welke voorwaarden dit mogelijk is? Dit onderzoek is medio 2017 uitgevoerd, onder begeleiding van de GR Bleizo en de gemeenten Lansingerland en Zoetermeer. De resultaten van dit onderzoek, in samenhang met de ontwikkelingen in de regionale afstemming A12-Corridor, hebben aanleiding gegeven voor de verkenning naar een stedenbouwkundig/programmatisch plan door Kuiper Compagnons. Het onderzoek van Posad wordt beschouwd als een toets om te beoordelen of het zinvol is om een ontwikkeling met woningbouw verder te verkennen. Het onderzoek zal bij de stukken gevoegd worden voor de gemeenteraden.

**Vraag 13.**

*Welke alternatieve programma's heeft Kuijper & Compagnons onderzocht om uiteindelijk te komen tot (hoog stedelijke) woningbouw? En op basis van welke criteria is gekomen tot dit gepresenteerde alternatief?*

**Antwoord**

De huidige ontwikkelopgave voor Bleizo bevat al heel veel mogelijke functies. Kuijper heeft hiernaar gekeken en daar woningbouw aan toegevoegd. In de ogen van Kuijper beschikt de locatie over eigenschappen die een hoogstedelijk woonmilieu rechtvaardigen. Het is een locatie gelegen aan een HOV-station. Dit heeft geresulteerd in de gepresenteerde denkrichting waarbij de vertakkingen (vingers) het gebied doorsnijden. Dit zorgt voor meerdere deelgebieden die verschillend ingevuld zijn, van (hoog stedelijke) woningbouw tot bedrijvigheid en leisure. Een criterium bij de keuze voor functies is de bijdrage aan de vervoerswaarde. Daarnaast is gezocht naar flexibiliteit in de plannen zodat een mix van functies mogelijk is en een goed leef- en verblijfsklimaat ontstaat.

**Vraag 14.**

*Voor gronden voor logistiek en distributie geldt een overcapaciteit in de A12 corridor, maar dat zijn zeker niet de enige vormen van bedrijven en bedrijvigheid. Is er een mogelijkheid voor andere vormen van bedrijvigheid, denk kantoren (etc.).*

**Antwoord**

Ja, er is ruimte voor andere vormen van bedrijvigheid. Het huidige bestemmingsplan biedt mogelijkheden voor agro gelieerde functies. Het bestemmingsplan dat is aangehouden bevatte de functies bedrijventerrein, leisure, voorzieningen en kantoren. Het is goed om te weten dat voor al deze functies de Ladder voor duurzame verstedelijking moet worden doorlopen om aan te tonen dat er ook daadwerkelijk behoefte is aan deze functie. Zo blijkt bijvoorbeeld uit de onderbouwing van het aangehouden bestemmingsplan dat de markt voor kantoren op dit moment beperkt is. Binnen de functie bedrijventerrein is vooral groei voor logistiek voorzien, voor andere vormen van bedrijvigheid is verhoudingsgewijs minder ruimtevoorzien.

**Vraag 15.**

*Welke alternatieven zijn er volgens het college voor het gebied Bleizo-West, behalve (hoog stedelijke) woningbouw? In het gepresenteerde plan zijn mengvormen reeds aangeven waarbij de nadruk ligt op (hoog stedelijke) woningbouw.*

**Antwoord**

Het college vindt het van belang dat goed bekeken wordt welke functies in het gebied Bleizo-West komen die recht doen aan de vervoerswaarde van het station, de gebiedsontwikkeling, de grondexploitatie en medewerking van de provincie Zuid-Holland en MRDH. Meegegeven is om te kijken naar differentiatie in de deelgebieden, zowel naar bedrijfsfuncties, greenportfuncties en leisure als grondgebonden woningen. Niet alle benodigde informatie (diverse onderzoeken lopen nog) om te komen tot een goede afweging is op dit moment al beschikbaar.

**Vraag 16.**

*Kan het college aangeven welke (juridische) bevoegdheden de provincie heeft t.a.v. de bestemming van Bleizo-West en welke krachten, al dan niet juridisch, er vanuit de regio en de provincie spelen die de gemeentelijke keuze voor een bestemming voor Bleizo-West (kunnen) beïnvloeden? Graag hierbij ook aangeven van welke krachten dan wel machten al sprake is en hoe zij de gemeentelijke keuze(s) (pogen te) beïnvloeden?*

**Antwoord**

Het is een gemeentelijke keuze (samen met Zoetermeer) welke gebiedsontwikkeling Bleizo-West krijgt. De provincie schrijft in de VRM voor dat sprake moet zijn van regionale afstemming. Hier toetst de provincie ook op. Als het bestemmingsplan hier naar de mening van de provincie niet aan voldoet of niet conform het beleid van de provincie is, kan de provincie een reactieve aanwijzing geven. Dit houdt in dat de provincie dan een streep zet door onderdelen van het bestemmingsplan of het gehele

bestemmingsplan. In het kader van regionale afstemming is het overleg Corridor A12 van belang. Hierin wordt namelijk besproken welke ontwikkelingen er zijn en afstemming hiertussen gezocht. Het is de bedoeling dat de partijen in Corridor A12 verband de gemaakte afspraken vastleggen in een samenwerkingsovereenkomst.

**Vraag 17.**

*Is het college van mening dat het gepresenteerde plan tegemoet komt aan het standpunt dat we bouwen voor eigen behoefte (Coalitieprogramma 2018-2022, pag. 10).*

**Antwoord**

Het gepresenteerde plan is een denkrichting. Ten tijde van het opstellen van het Coalitieprogramma was nog onvoldoende bekend over Bleizo-West. De college is van mening dat voor Bleizo-West allereerst goed onderzocht moet worden wat de (on)mogelijkheden zijn alvorens keuzes te maken.

**Vraag 18.**

*Hoeveel starterswoningen c.q. één á tweepersoonswoningen zijn er autonoom nodig in Lansingerland (bouwen voor eigen behoefte)? Kan het college hierbij de doelgroepen specificeren op (mogelijke) prijssegmenten in huur en koop en leeftijden van inwoners? Aan hoeveel (gewenste) toekomstige woningen denkt het college bij de gepresenteerde plannen voor Bleizo-west? Kan het college deze aantallen specificeren op marktsegmenten en beoogd bewonertal per huishouden; (sociale) huur en (sociale) koop, beide op prijssegmenten?*

**Antwoord**

Zowel landelijk als in Lansingerland neemt de groei van 1- en 2-persoonshuishoudens (met name alleenstaanden) de komende jaren het meeste toe. Wel zullen gezinnen de grootste groep huishoudens blijven vormen in Lansingerland. De huidige woningvoorraad in Lansingerland kenmerkt zich door een groot aantal eengezinskooptwoningen (66%) en een beperkt aantal koopappartementen (6%) in met name het duurdere prijssegment. In de relatief kleine huursector is vooral het aantal meergezinswoningen bescheiden. Zoals ook in het coalitieakkoord is aangegeven, zetten we in op het vergroten van het aantal woningen voor lagere inkomens met een groter aanbod van starterswoningen en jongerenhuisvesting in Lansingerland. Een onderzoek naar een alternatief programma voor Bleizo-West, met behoud van hoge kwaliteit van de leefomgeving, steunen wij mede vanuit dit perspectief. Indien ook de raad positief staat tegenover een alternatief programma zullen we de komende periode nader ingaan op de specifieke mogelijke doelgroepen en een mogelijk woningbouwprogramma.

**Vraag 19.**

*Vindt het college dat het gepresenteerde plan tegemoet komt aan het in het coalitieakkoord gestelde woonbeeld voor Lansingerland? Hierin wordt op pagina 9 uitvoerig beschreven welk beeld het college wil behouden;*

*We bouwen groene, en ruim opgezette, woongebieden met doorzichten, zichtlijnen en een gevarieerde inrichting van de openbare ruimte waarin aandacht is voor klimaatadaptatie ..... ..met als uitgangspunt een sluitende grondexploitatie.*

*We willen ons groen behouden en daarom wijzen we duurzaam groene gebieden aan waar niet gebouwd mag worden.*

*We borgen het dorpse karakter in de nieuwbouw door: .....*

*- Gevarieerd aanbod van meergezinswoningen per complex*

**Antwoord**

Het gepresenteerde plan kan een goede aanvulling zijn op de huidige woningvoorraad in Lansingerland. Zoals ook in het coalitieakkoord is aangegeven, is behoud van een hoge kwaliteit van de leefomgeving van belang. Dit is zeker van belang voor deze specifieke locatie.

**Vraag 20.**

*Een (grotendeels) autovrije wijk met een treinverbinding naar Den Haag en Gouda, een tramverbinding naar Zoetermeer/Den Haag, resp. Lansingerland en Rotterdam (ZoRo) en een enkele busverbinding naar Bleiswijk biedt mogelijk een minder goede bereikbaarheid van de voorzieningen in Lansingerland en Rotterdam. Precies de voorzieningen waar onze huidige inwoners gebruik van maken.*

- *Is het college óók van mening dat bereikbaarheid van de voorzieningen waar we als Lansingerland zo trots op zijn cruciaal is voor álle inwoners?*
- *Hoe waarschijnlijk acht het college het dat toekomstige bewoners van Bleizo-west (bij doorgang van het gepresenteerde plan) voor onder andere hun boodschappen, winkelbezoeken en uitgaansbehoefte gebruik gaan maken van de voorzieningen in de dorpskernen?*
- *Hoe waarschijnlijk acht het college het dat de toekomstige bewoners van Bleizo-west (bij doorgang van het gepresenteerde plan) voor onder andere hun boodschappen, winkelbezoeken en uitgaansbehoefte gebruik gaan maken van onder andere Zoetermeerse voorzieningen? Is dat dan meer dan dat de huidige bewoners van Lansingerland dat doen en waarom?*

**Antwoord**

Een alternatief programma met wonen op Bleizo-West doet de regionale behoefte aan winkel- en maatschappelijke voorzieningen groeien. Een deel van de toekomstige bewoners op Bleizo-West zal gebruik maken van de voorzieningen in Zoetermeer. Een andere deel zal georiënteerd zijn op de andere kernen in Lansingerland.

Bij het bepalen van een alternatief programma op Bleizo-West is meegewogen dat woningbouw een grotere meerwaarde heeft voor de bestaande kernen dan het huidige toegestane programma. Overigens zal de komst van Bleizo-West niet leiden tot een verslechterde bereikbaarheid van de voorzieningen in Rotterdam of Lansingerland; eerder een kans op verbetering doordat de kans op vertraming van de ZoRo-lijn hiermee groter wordt.

**Vraag 21.**

*Hoe denkt het college invulling te geven aan zijn zorgplicht voor hulpdiensten, veiligheid en noodvoorzieningen voor Bleizo-west? Aanrijdtijden voor de dorpskern Bleiswijk bleken in het verleden immers al lastig haalbaar.*

**Antwoord**

Dit moet verder onderzocht en besproken worden met de veiligheidsdiensten. Maar vanuit de brandweerpost bij de Berkelse Poort kan de brandweer via de ZoRo-busbaan snel en betrouwbaar aanrijden. Daarnaast kunnen de hulpdiensten ook vanuit Zoetermeer aanrijden (Olof Palmelaan, Oosterheem).

**Vraag 22.**

*Hoe ziet het college het tegemoet komen aan de behoeften van de toekomstige inwoners van Bleizo-West (bij doorgang van het gepresenteerde plan) v.w.b. voorzieningen zoals scholen, gemeentehuis, zorg en andere van Rijksweg georganiseerde voorzieningen?*

**Antwoord**

Het gepresenteerde plan betreft een denkrichting. Bij het nader uitwerken van een alternatief programma is aandacht voor de behoeften van toekomstige inwoners van Bleizo-West ten aanzien van voorzieningen.

**Vraag 23.**

*Wat zou het betekenen voor Lansingerland als we het noordelijke gedeelte van Bleizo-West aan bijvoorbeeld de gemeente Zoetermeer verkopen? Is daar naar verwachting interesse in en wat betekent dit zowel financieel als bestuurlijk voor Lansingerland en voor de samenwerking in Bleizo? Wat vindt het college van de mogelijkheid en waarom?*

**Antwoord**

Het college heeft niet de intentie om het gebied te verkopen en de gemeente Zoetermeer heeft hier ook nooit naar geïnformeerd. Dit zou ook een aanzienlijke hap uit het gebied nemen. De gronden zijn ingebracht in de gemeenschappelijke regeling Bleizo. De GR Bleizo heeft een eigen grondexploitatie. Verkoop aan de gemeente Zoetermeer heeft een direct effect op de grondexploitatie. Lansingerland merkt hier in eerste instantie niets van. Pas bij het opheffen van de GR Bleizo zal, afhankelijk van het eindresultaat, een voordelig of nadelig resultaat tussen Lansingerland en Zoetermeer (als deelnemers aan de GR) verdeeld worden. Lansingerland ontvangt wel jaarlijks de OZB-inkomsten, maar is ook verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud.

**Vraag 24.**

*In hoeverre is het college van mening dat de samenwerking in de Corridor A12 de Lansingerlandse belangen dient en waarom?*

**Antwoord**

De samenwerking in Corridor A12 is van belang voor regionale afstemming en om de positie van dit gebied te versterken. Waardoor meer bedrijven zich hier (willen) gaan vestigen. Dit levert werkgelegenheid op waar onze inwoners van kunnen profiteren. Daarnaast is een groot belang voor Lansingerland en Zoetermeer dat een ruime bestemming mogelijk is. Door deel te nemen aan de samenwerking Corridor A12 kunnen deze belangen het beste behartigd worden.

**Vraag 25.**

*In hoeverre is het college van mening dat de regionale samenwerkingen rond wonen en volkshuisvesting de Lansingerlandse belangen dienen en waarom?*

**Antwoord**

Na de afschaffing van Stadsregio Rotterdam hebben de voormalige Stadsregiogemeenten het Samenwerkingsverband Wonen Regio Rotterdam (SvWrR) opgericht. Dit mede vanwege het feit dat de Provincie Zuid-Holland van de betreffende gemeenten verwacht dat zij op het gebied van woningbouw en woonruimteverdeling regionaal goed blijven afstemmen. Een belangrijk onderwerp is de woningbouwproductie in de regio en het zorgen voor voldoende betaalbare sociale woningen in de gehele regio. De gemeente Lansingerland maakt deel uit van deze regionale samenwerking en borgt naast de regionale belangen ook de Lansingerlandse belangen. Ook met buurgemeenten als Pijnacker-Nootdorp en Zoetermeer, die tot een andere regio behoren, onderhouden wij goede contacten, wisselen we informatie uit en behartigen wij de belangen van Lansingerland.

**Vraag 26.**

*Is het college het met de VVD eens dat een gezond woonklimaat, onder andere wat betreft fijnstof, straling, slagschaduw, geluidsoverlast en horizonvervuiling, cruciaal is en dat hiermee rekening houden bij nieuwbouw prioriteit moet hebben?*

*Voor Bleizo-west gelden voor de aspecten van een veilige en schone leefomgeving, extra eisen voor de gezondheidsaspecten zoals geluid (A12, hsl, (lokaal)) vrachtverkeer) en gezondheid (fijnstof, hoogspanning).*

**Antwoord**

Ja, het college vindt een gezond woonklimaat erg belangrijk.



**Vraag 27.**

*In hoeverre is het college tevreden met de tot nu toe gepresenteerde uitkomsten van onderzoeken naar de veilige en schone leefomgeving?*

*Tijdens de beeldvormingsavond door KuiperCompagnons hebben zij uitgelegd dat uit hun ervaring blijkt dat wanneer je zo bouwt dat geluidsoverlast beperkt blijft (gesloten woonopzet langs de snelweg) er geen gevaarlijke hoeveelheid (fijn)stof, CO2 en andere uitlaatgassen (NOx etc.) meer in het woonklimaat terecht komt.*

**Antwoord**

Het college heeft nog geen kennis kunnen nemen van de uitkomsten van alle onderzoeken en zodoende ook nog geen standpunt ingenomen. Het is voor het college haast een vanzelfsprekendheid dat sprake moet zijn van een veilige en schone leefomgeving, ongeacht de precieze invulling en functies.

**Vraag 28.**

*Regelmatig komen we de regionale woningbouwopgaaf tegen in o.a. het landelijke nieuws. Kan het college aangeven welke belangen er hier spelen en hoe deze Lansingerland beïnvloeden? Welke partijen hebben er belang bij grootschalige hoog stedelijke woningbouw? Welke partijen hebben er belang bij een (hoge) vervoerswaarde voor het inmiddels bijna afgebouwde station Lansingerland-Zoetermeer? Wat vindt het college van deze belangen?*

**Antwoord**

Direct belanghebbenden bij een hoge vervoerswaarde van station Lansingerland-Zoetermeer zijn de vervoerbedrijven RET, HTM en Nederlandse Spoorwegen en de gemeenten Lansingerland en Zoetermeer. Daarnaast geeft voldoende vervoerswaarde aanleiding voor een blijvend hoog voorzieningenniveau (zoals frequentie van lijnen). Hiermee zijn alle inwoners die gebruik maken van het station geholpen, ook de huidige inwoners van Lansingerland. Om de beleidswens voor een lightrail-verbinding tussen Zoetermeer en Rotterdam over bijvoorbeeld het ZoRo-tracé realiteit te laten worden, kan woningbouw op Bleizo-West een belangrijke bijdrage leveren. Het marktinitiatief van Dura Vermeer en Volker Wessels heeft bijgedragen aan de gedachte om anders naar de locatie te gaan kijken en dat woningbouw een bijdrage zou kunnen leveren aan de vervoerswaarde.

Daarnaast hebben Rijk, PZH en regio belang bij een toename van de woningbouw binnen het stedelijk gebied in de Zuidelijke Randstad en nabij (hoogwaardig) OV om de bevolkingsgroei de komende jaren voldoende te kunnen opvangen. Hierbij ligt de focus op ontwikkeling nabij (hoogwaardige) openbaar vervoer locaties, waarbij Bleizo ook gezien wordt als een interessante locatie die voldoet aan dit profiel.

**Vraag 29.**

*In hoeverre denkt het college dat het gepresenteerde plan tegemoet komt aan het in het coalitieakkoord gestelde doel om te groeien naar een omvang van 75.000 inwoners en waarom? Kan het college een volledig overzicht geven van de huidige inwoners per kern, de verwachte groei van inwoners door ontwikkeling (per gebied gespecificeerd), de verwachte autonome groei van inwoners (kinderen, samenwonen etc.) en kan het college hierbij becijferen op welk inwoneraantal Lansingerland komt met toevoegingen van het aantal (gewenste) toekomstige inwoners van Bleizo-west?*

**Antwoord**

Voor de meest recente bevolkingsprognose van de gemeente Lansingerland verwijzen we u naar de notitie hierover (T18.04814). Hierin zijn nieuwe woningbouwontwikkelingen zoals Bleizo-West nog niet meegenomen. Als gekozen wordt voor een alternatief programma met wonen, gaat in de komende periode het programma verder uitgewerkt worden en dan ook nader ingegaan worden op de specifieke doelgroepen en een mogelijk woningbouwprogramma. Op basis hiervan kan in een volgende bevolkingsprognose worden becijferd op welk inwoneraantal Lansingerland komt met toevoeging van het aantal (gewenste) toekomstige inwoners van Bleizo-West.

**Vraag 30.**

*Laten de statuten van Gemeenschappelijke Regeling Bleizo woningbouw toe? En in hoeverre denkt het college dat de huidige opzet van de Gemeenschappelijke Regeling zich leent voor de ontwikkeling van een (hoog stedelijk) woongebied?*

**Antwoord**

De huidige regeling van gemeenschappelijke regeling Bleizo beschrijft in Art. 4 de doelstelling waarbij wordt verwezen naar de in 2008 gesloten bestuursovereenkomst en de in 2014 vastgestelde ontwikkelingsstrategie. Daarbij was sprake van een gebiedsontwikkeling in relatie tot het OV knooppunt Bleizo, maar zonder een woningbouwprogramma. De huidige regeling biedt daarmee geen basis en kader voor een gebiedsontwikkeling met woningbouw. Besluitvorming over de eventuele toevoeging van woningbouw aan het ontwikkelingsprogramma zal indien van toepassing gevolgd worden door besluitvorming over aanpassing van de regeling. Een deel van het gebied waarvoor de studie naar woningbouw loopt, ziet ook op het grondgebied van de regeling Bedrijvenschap Hoefweg. Deze regeling ziet eveneens niet op de ontwikkeling van woningbouw en zal alsdan eveneens aangepast moeten worden. Het is daarmee aan de gemeenteraden van Lansingerland en Zoetermeer om een keuze te maken voor de gebiedsontwikkeling van Bleizo-West.

**Vraag 31.**

*Kan het college voor alle in de beantwoording van deze vragen genoemde alternatieven of aanpassingen aan het gepresenteerde plan een doorrekening geven wat betreft financiële en bestuurlijke gevolgen voor de gemeente?*

**Antwoord**

Zoals in eerdere beantwoording reeds is aangegeven, lopen er nog enkele onderzoeken en heeft het college hier nog geen kennis van kunnen nemen. Alle onderzoeken worden meegestuurd met de informatie om te komen tot goede oordeels- en besluitvorming.

**Vraag 32.**

*Is het college van mening dat de gemeente Lansingerland, en voor de fusie de afzonderlijke gemeentes, zich ruimschoots heeft ingezet voor VINEX opgave en voor andere woningbouwopgaven door de jaren heen en waarom?*

**Antwoord**

De afgelopen 30 jaar is door nieuwbouw de woningvoorraad in de gemeente Lansingerland gegroeid van ruim 10.000 woningen naar ruim 23.000 woningen. Hiermee heeft Lansingerland een aanzienlijke bijdrage geleverd aan de verstedelijkingsopgave. Lansingerland is voor de regio al jaren een aantrekkelijke vestigingsgemeente en dat zal naar verwachting ook zo blijven. Ook de huidige inwoners blijven graag in de eigen gemeente. Er verhuizen jaarlijks gemiddeld meer mensen naar een woning in Lansingerland dan dat er vertrekken uit Lansingerland.

Wij verwachten dat wij met deze brief antwoord hebben gegeven op uw raadvragen.

Met een vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Ron Jeltema  
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt  
Burgemeester