

Datum vergadering : 15 mei 2018

Aanwezig

Commissieleden:

Leefbaar 3B : Henk Meester, Jan Pieter Blonk, Georgine Zwinkels
VVD : Mauriel van As, Eric Kampinga, Matthijs Machielse
CDA : Hans van der Stelt, Charles van Harn
WIJ Lansingerland : Jan Jumelet, Jan Alsemgeest
CU : Jurjen Dieleman, Arjen Hofman
D66 : Ronald van der Stad, Eddy van Amersfoorth
GroenLinks : Ivana Citterbartova, Menno Duk
PvdA : Sam de Groot, Valmir Xhemali

Voorzitter : Nelleke Bouman

Commissiegriffier : Chantal Richter

Wethouders : Simon Fortuyn en Jeroen Heuvelink

Afwezig

D66 : Ineke den Heijer

1. Opening en mededelingen voorzitter

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Den Heijer, zij wordt vervangen door de heer Van Amersfoorth. De heer Machielse wordt gefeliciteerd met zijn verjaardag.

2. Inspreker(s)

Er is één inspreker: de heer Olsthoorn, inzake het nieuw te bouwen winkelcentrum in Berkel.

De heer Olsthoorn zegt, dat op 21 februari 2018 een bijeenkomst is geweest in 't Manneke inzake het nieuwe winkelcentrum. Die avond is een plan gepresenteerd. Dit was anders dan bij de beeldvorming op 10 januari 2018 in het gemeentehuis. Welke planning en welke tekening is nu bepalend? Van de beeldvorming in het gemeentehuis of bij 't Manneke? Dat was vraag 1. In het Mozaïek zijn diverse problemen, zoals geluidsoverlast. Inspreker heeft aan de heren Kok en Scholleman om een tekening van de gevel aan de Röntgenstraat gevraagd. Tot op heden heeft hij deze nog niet ontvangen. In 2011 is een gedeelte van de vijver gedempt voor een noodweg voor het bouwen van Verhagen e.d. Hoe ver wordt de vijver nog meer gedempt? Dit waren de vragen.

De voorzitter legt uit, dat de vragen niet de onderwerpen betreft, die vanavond behandeld gaan worden. Ze staan niet op de agenda. Wel zijn er vragen ontvangen van de heer Jumelet in het kader van het winkelcentrum. De vragen zijn genoteerd. Ze stelt voor, dat inspreker schriftelijk antwoord krijgt.

De heer Jumelet heeft een rondvraag ingediend. Hij stelt voor, dat de wethouder deze vraag nu al beantwoordt. De voorzitter zegt dat dit buiten de orde is, maar zij geeft gelegenheid om de rondvraag te stellen.

De heer Jumelet stelt zijn rondvraag. In januari / februari 2018 heeft de wethouder aangegeven, dat de toekomstige verkeerssituatie in het nieuw te bouwen winkelcentrum Berkel zijn volle aandacht zal hebben. Ook de Boerhaavestraat werd in dit verband genoemd. Hij wil graag van de wethouder weten wat de voortgang op het dossier is. Wordt er met bewoners van de Boerhaavestraat gesproken? Zijn er alternatieve bevoorradingsroutes bedacht? Graag een inkijk in de voortgang van het proces.

Wethouder Fortuyn begrijpt, dat het gebied veel belangstelling heeft van direct omwonenden, maar ook van de bedrijven, die daar gevestigd zijn. In het verleden is de nodige aandacht gevraagd voor de ontwikkeling van de westzijde van het winkelcentrum. De afgelopen maanden zijn diverse zorgpunten via de raad en schriftelijk binnen gekomen m.b.t. met name de verkeerssituatie. Deze punten zijn nader in

beeld gebracht. Met verschillende belanghebbenden is gesproken, zoals scholen en bewoners van de Boerhaavestraat, Gemeentewerf en de Röntgenstraat. Met name de veilige fietsverbindingen zijn aan de orde gekomen. Fietsers komen vanuit allerlei richtingen. Hieromtrent is een motie aangenomen. Vervolgens is gekeken naar een geschikte bevoorradingsroute, rekening houdend met mogelijke vestiging van winkels en een supermarkt. Ook is gekeken naar de situatie rondom het Mozaïek, zoals parkeergelegenheid en ouders die de kinderen met de auto naar school brengen. Hieruit zijn verschillende beelden naar voren gekomen. Eind mei komt er een ambtelijk voorstel richting het college. De verwachting is, dat voor een groot deel tegemoet wordt gekomen aan de zorgen die zijn geuit. Aansluitend wordt het ontwerp bestemmingsplan opgesteld. In juni wordt het ter inzage gelegd. De raad wordt hierover schriftelijk geïnformeerd. Er kunnen dan zienswijzen ingediend worden bij de gemeente. In juni wordt tevens een avond georganiseerd, waarbij de gedachten van de gemeente gemotiveerd worden: hoe is tot beslissingen gekomen, wat is daarbij mee genomen? De agendacommissie zal hier een voorstel voor doen. De wethouder heeft contact gehad met de griffie, want de raad heeft een bijzonder drukke agenda met allerlei introducties en presentatieavonden. Dit is echter zo'n belangrijk onderwerp, dat de wethouder echt zijn best wil doen om in juni een avond te organiseren. Het draait grotendeels om de Boerhaavestraat. De oplossingsrichting zal zijn dat de weg volstrekt anders ingericht gaat worden. De huidige situatie blijft niet bestaan; er worden infrastructurele ingrepen gedaan. Fietsers en vrachtverkeer zullen gescheiden gaan worden. Dit betekent een andere inrichting. Met verschillende belanghebbenden in de Boerhaavestraat is hier over gesproken, o.a. met het St. Franciscus. In juni dus het voorlopige bestemmingsplan, de inspraak, de uitleg. Het definitieve bestemmingsplan komt in oktober of november van dit jaar. Dit is de update.

De heer Blonk is blij met de informatieavond voor de raad in juni. Dit was aanvankelijk toegezegd voor mei. Er is echter ook een informatieavond voor de bewoners toegezegd. Dat hoort hij de wethouder niet zeggen. Het is wel belangrijk, dat die avond er komt in diezelfde tijd, zoals toen in 't Manneke. Wethouder Fortuyn zegt dat dit afhankelijk is van de inrichting van de presentatie. Het gaat om een openbare vergadering. Het gaat erom, dat er tijd wordt gereserveerd voor dit onderwerp. Als de agendacommissie besluit om het interactief te maken, dan kan het ook voor anderen ingericht worden. De heer Blonk bedoelt dit niet. Het college heeft een informatieavond georganiseerd voor alle bewoners. Er waren toen wel 200 of 300 mensen aanwezig. Dat kan niet georganiseerd worden in een presentatieavond op het gemeentehuis. Bewoners krijgen de gelegenheid om alles te vragen en daar hecht hij waarde aan. Wethouder Fortuyn begrijpt de behoefte. Dit betekent, dat er over nagedacht moet worden om het op een andere manier te presenteren. Er komt sowieso de discussie in de raad en er is een presentatieavond. Wellicht kan een extra avond voor bewoners georganiseerd worden. Dat is een kwestie van doen en uitvoeren. Het gaat ook even om de volgorde der dingen. Wil de raad deze avond ervoor of erna? Er is ook nog een commissieavond. De voorzitter stelt, dat het in de agendacommissie komt. Men zal erover nadenken om tot de meest optimale oplossing te komen, zowel voor de raadsleden als voor de bewoners.

De heer Machielse wil nog een vraag stellen aan inspreker. Kan inspreker iets vertellen over zijn positie? En waarom stelt hij zijn vragen? De heer Olsthoorn zegt dat er diverse fouten zijn gemaakt bij 't Mozaïek. De heer Van der Burg van het CDA heeft dit in januari gezegd. Die fouten moeten niet weer gemaakt worden. Er is geluidsisolatie weg gehaald door de gemeente. Het gaat niet goed. Er is van een binnentuin een speelplaats gemaakt. Er zijn mensen die ongeveer 80dB op hun gevel hebben. Wat kan hier aan gedaan worden? De voorzitter zegt dat hier schriftelijk een antwoord op komt.

3. Vaststelling verslag vorige vergadering d.d. 10 april 2018

Er zijn geen opmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vast gesteld.

4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Inventarisatie rondvraag:

De heer Jumelet: het vuilnisbakkenplan en parkeren bij de Randstadrail.

5. Bespreekpunten:

5.a Reactie RET-vervoerplan 2019

De voorzitter meldt, dat de raad een aanbiedingsbrief heeft ontvangen. Dit was aanleiding voor de agendacommissie om het als bespreekstuk naar voren te brengen.

De heer Jumelet vindt het een uitstekende brief. In de vorige raadsperiode is door de heer Blonk gesproken over de zomerperiode. Het is nu korter, dat is verheugend. In de zomer blijven de metro's

overvol. Zou het mogelijk zijn om tijdens de spits om de 10 minuten te blijven rijden? De overige tijden volgens de vakantieregeling, want het eigenlijke probleem ligt toch echt bij de spits, ook in de zomer. Hij is er blij mee, dat het nieuwe station Lansingerland Zoetermeer goed onder de aandacht wordt gebracht. Het blijft een zorg om de bereikbaarheid vanuit Bleiswijk op de tafel te houden. In de brief is ook te lezen, dat dit een punt van aandacht is. Het is te hopen, dat dit voldoende bij de MRDH onder de aandacht is, zodat er een oplossing komt. Verder kan hij goed leven met de brief.

De heer Van der Stelt kan grotendeels aansluiten bij vorige spreker. De zienswijze is een goed en compleet. De routing door Bleiswijk, met name Hoefweg, is een dingetje. Het proces is nog gaande. Hoe wordt de raad op de hoogte gehouden van dat proces? In hoeverre worden inwoners daarbij betrokken? Verder een compliment; wie de schoen past, trekke hem aan. Misschien is dat wel het RET, met name voor het voorstel voor een flexibel systeem met taxibusjes i.p.v. de slecht bezette ritten, die worden opgeheven. Dat is een mooi systeem. Waar dit zich elders ook voordoet, zou deze oplossing uitkomst kunnen bieden.

Het bevreemdt de heer Van As, dat er een brief besproken wordt, die al verzonden is. Dat lijkt hem niet de juiste volgorde. Het zou logisch zijn, dat er na bespreking een brief verzonden wordt, zodat punten nog mee genomen kunnen worden. Hij vraagt wat de afweging geweest is. Verder sluit hij aan bij de zorgen van de heer Jumelet over de vakantiedienstregeling. In hoeverre is de capaciteit van de E-lijn voldoende in die periode? De brief is verder uitstekend. Hij spreekt veel met ondernemers, waaronder ondernemers op bedrijventerrein Oudeland. Hij kreeg te horen, dat er zorgen zijn over de bereikbaarheid van dit bedrijventerrein. Voor de werkgelegenheid is het goed als de bedrijventerreinen bereikbaar zijn. In hoeverre is hier over nagedacht en is het afgewogen? Wat is de visie van de wethouder.

Het was de heer Van der Stad niet opgevallen, dat de brief al verzonden is. Wel heeft hij wat toevoegingen. Qua aanbod aan openbaar vervoer verandert Lansingerland in 2019 enorm. Het station Lansingerland Zoetermeer zal geopend zijn en ontsloten worden via de buslijnen 170 en 173. Vanaf 2020 gaan beide lijnen zelfs om de 10 minuten in de spits. D66 is blij met een dergelijk hoogwaardige ontsluiting. Voor 2019 sluit D66 zich aan bij de reactie van het college wat betreft de ontsluiting van het station versus buslijn 173 in avonden en op zondagen. Het station dient bij opening goed ontsloten te worden om bij te dragen aan het succes van het station. D66 wordt hiervan graag op de hoogte gehouden. Ook ziet D66 graag de uitkomsten tegemoet van de gesprekken met RET om busroute 173 in Bleiswijk te optimaliseren. Met de extra ritten op metrolijn E is D66 tevreden. De zomervakantieregeling te laten aansluiten op de schoolvakanties is een lering uit het verleden. De reactie van het college om de dienst actief te monitoren en bij te sturen indien nodig ondersteunt D66. Ook in de reactie van het college op het schrappen van bewegingen op lijn 174 kan D66 zich vinden. Met name om te kijken hoe flexibel vraag gestuurd vervoer breder in Lansingerland ingezet kan worden, bij voorkeur van deur tot deur. D66 is erg benieuwd wat de deadline is voor deze verkenning en wanneer er duidelijkheid zou moeten zijn. Daarnaast is D66 er benieuwd naar of voor lijn 174 ook naar een invulling gezocht kan worden voor een directe verbinding met het SFG in Rotterdam. In de samenleving is er een sterke wens om een directe verbinding te hebben naar het veel bezochte ziekenhuis. De bestaande voorziening met overstap wordt als onvoldoende ervaren en wordt zelfs vaak buiten het advies van de reisdienst gehouden, doordat een onaantrekkelijke optie voor een wandeling van 15 minuten wordt verkozen. D66 verneemt graag of het college e.e.a. wil verkennen en wanneer hier duidelijkheid over zou moeten zijn. D66 ziet graag, dat als vervoersplannen worden aangevuld met prestatie indicatoren, zoals storingen, betrouwbaarheid, dit ook meegenomen wordt bij de beantwoording.

De heer Blonk vindt hetgeen het college schrijft m.b.t. buslijn 173 een goede reactie. Het is toch idioot, dat de RET in 2019 niet volledig naar het nieuwe station gaat rijden? Ongetwijfeld kan het college hen ervan overtuigen, dat ze dat wel gaan doen. Buslijn 174 met flexibel vervoer is prima, een goede reactie. Dan komt hij bij de zomerdienstregeling; dat is andere koek. Vorig jaar is hier, op zijn verzoek, uitgebreid over gesproken, omdat hij het had meegenomen naar de adviescommissie vervoersautoriteit om er aan te geven, dat de zomerdienstregeling niet meer van deze tijd is. De commissie heeft hem ervan overtuigd, dat ingezet moet worden op de middelste 4 weken van de zomervakantie; zij vonden dit meer haalbaar dan helemaal afschaffen. Dit heeft het echter niet gehaald. Nu ziet hij ineens, dat het college verheugd is met een zomerdienstregeling van 6 weken. Dat vindt hij tegen vallen. Hij was hier een beetje teleurgesteld over. Juist met de wetenschap, dat het college achter hem stond en dat de raad ingezet had op 4 weken. Nu wordt geconstateerd, dat het 6 weken zijn. Dat ene weekje had de RET vorig jaar al aangegeven. Hoe gaat het college hier nu verder mee om? Zijn er nog mogelijkheden? Het was verstandiger geweest om de reactie eerst in de commissie te bespreken, voordat het naar de MRDH gestuurd zou worden.

De heer Dieleman uit zijn procedurele verbazing. De brief is door het college verstuurd naar de metropoolregio. Hij mag toch hopen, dat niet iedere brief, die door het college wordt verstuurd besproken wordt in de commissie. Het is zeer onwenselijk om dit soort brieven eerst te bespreken in de commissie, voordat het college een reactie mag geven aan de metropoolregio. De heer Blonk wijst erop, dat het college deze brief wel naar de commissie heeft gestuurd. Blijkbaar is het college toch wel benieuwd naar het standpunt van de commissie. De heer Dieleman beaamt, dat de brief via het RIS is ontvangen ter kennisname. De agendacommissie heeft besloten de brief te agenderen. Dat kan. Hem lijkt het netter dat het via de normale route gaat, namelijk dat een raadslid het agendeert als besprekstuk. Wat hem betreft had het niet besproken hoeven worden. Nu het er ligt: een prima reactie vanuit het college. Hij kan er goed mee leven. Ook blij, dat de motie, die de CU had ingediend over de bus van Bleiswijk naar station Lansingerland Zoetermeer, wordt aangehaald in de brief. Goed dat er op deze manier uitvoering aan wordt gegeven.

De heer Xhemaili zegt dat de PvdA zich goed kan vinden in de reactie van het college. Wel heeft hij 2 aanmerkingen in het kader van de dienstregeling en het station Lansingerland Zoetermeer. Waar zijn die 6 weken op gebaseerd? Kan het niet korter, 4 of 5 weken? Als dit niet mogelijk is, kan de wethouder dan afdwingen, dat in de spits de metro's langer zijn en om de 10 minuten blijven rijden? Dan kunnen de mensen wat comfortabeler reizen. Het is echt een doorn in het oog, het reizen in de spits tijdens de vakantieperiode. De PvdA vindt het onacceptabel, dat de dienstregeling Bleiswijk - Lansingerland Zoetermeer nog niet gereed is. Er is veel maatschappelijk geld geïnvesteerd in het station, dus dan is het gebruikelijk dat het goed benut wordt. Kan de wethouder afdwingen, dat het meteen vanaf het begin start? Vanaf het station zal een goede dienstregeling plaats moeten vinden.

De heer Duk vindt een goed werkend openbaar vervoer niet alleen nodig om ergens snel te kunnen komen, zoals werk, school of theater. Het is ook de meest toegankelijke vorm van bijna uitstootvrij vervoer als de fiets geen optie is. Goed om te zien, dat de aantallen reizigers ook in Lansingerland blijft groeien. Na 12 jaar krijgt de gemeente weer een NS station, zij het niet in Berkel en Rodenrijs, maar in Bleiswijk. GL is daar erg blij mee. Zeker als de zonnepanelen, die de vorige raden van Lansingerland en Zoetermeer op initiatief van GL hebben aangenomen, er ook komen. Door dit station wordt de verbinding met Gouda, Den Haag en Utrecht een stuk verbeterd. Ook hierdoor zullen er meer reizigers komen. Een goed functionerend station staat of valt met goede bereikbaarheid. Het is hoopgevend om te lezen, dat het college al in gesprek is met de RET om ook in het weekend en in de avond het station met 2 buslijnen bereikbaar te laten zijn. Ook GL is van mening, dat de kosten hiervoor, vanwege de regiofunctie van het station, uit de reguliere BDU exploitatiegelden moeten worden gedekt. De nieuwe verbeteringen in de bereikbaarheid van de trein moeten, wat GL betreft, niet ten koste gaan van de huidige verbindingen. Het baart GL zorgen, dat de RET van plan is de verbinding tussen Bleiswijk en Zoetermeer centrum in de toekomst stop te zetten. Veel van de reizigers reizen door naar centrum west, waar ze overstappen op bussen naar Leiden of andere gemeenten, ten noorden van Zoetermeer. Ook binnen Zoetermeer stappen nog veel reizigers in of uit op plekken waar de RandstadRail geen optie is. Die verbindingen zullen met het wegvallen van route 173 binnen Zoetermeer een extra overstap krijgen of zelfs helemaal verdwijnen met extra reistijd als gevolg. GL zou daarom graag zien, dat er gekeken wordt naar een voortzetting van deze route, desnoods in een lagere frequentie. Denkt de wethouder dat dit een mogelijkheid is? Is het de bedoeling om de eindhalte Korenmolenweg in Bleiswijk in de toekomst enkel als tussenhalte dienst te laten doen en alle bussen vanuit Rodenrijs door te laten reizen naar het station? Wat betreft de aanpassingen aan de dienstregeling van metrolijn E kan hij vrij kort zijn. GL is blij met de extra voertuigen, die in de spits rijden. Een kortere zomerdienstregeling zal problemen met te volle voertuigen, die de vorige zomers hebben gespeeld, niet oplossen. De hele zomer, dus niet alleen de eerste week, waren er klachten van mensen, dat de metro's te vol waren. Die problemen worden niet opgelost door de hele zomer een zondagsdienstregeling te draaien. GL wil een hogere frequentie gedurende de hele zomerperiode. De verbinding met de bussen op de metrostations blijkt nog altijd niet vlekkeloos te verlopen. GL begrijpt, dat de bussen op tijd moeten rijden, maar vaak moeten de passagiers nu bij een iets vertraagde metro rennen naar de bus of ze halen hem helemaal niet. Is het mogelijk om bussen op de metro te laten wachten? De gekozen oplossing van lijn 174 kan de wachttijd en de reistijd verkorten. Daar is GL erg blij mee. Zeker als de taxibussen afwijken van de route en als tussen haltes in uitstappen toegestaan wordt. Wel is het nodig om het aanmelden zo eenvoudig mogelijk te maken, dus niet enkel via een app of internet, maar ook via telefoon of praatpaal bij de haltes. Hoe worden bewoners geïnformeerd over de nieuwe mogelijkheden en de kortere wachttijden, die hiermee samen hangen? Als deze mogelijkheden breed bekend worden, kunnen ook deze reizigersaantallen groeien. Al met al is GL blij met de voorgestelde verbeteringen. GL hoopt, dat de ingezette groei doorzet.

Wethouder Fortuyn zegt dat het openbaar vervoer zowel de commissie als het college en de ambtelijke organisatie zeer bezig houdt. Het is één van de middelen, waarop de gemeente een goede

dienstverlening tracht te bieden; dat inwoners kunnen reizen op momenten dat ze moeten reizen. Het college ziet ook het belang van de duurzaamheidsopgave. Maar het college is ook afhankelijk van een vervoerswaarde; dit betekent dat er wel voldoende passagiers moeten zijn. Het is niet de bedoeling, dat er lege bussen rijden. Het gaat om een afweging tussen kosten en baten, dus er zullen altijd concessies gedaan moeten worden. Er zijn heel veel wensen; deze zouden ook ingekocht kunnen worden. Als de portemonnee getrokken wordt, kan de gemeente het zelf organiseren. Er loopt nog een oude concessie tot 2019. Vanaf 2020 zijn er nieuwe concessies aangegaan met RET, waarbij de zienswijze ook langs de raad loopt. Wellicht had het beter geweest, als er overleg was geweest tussen college en raad, want er komen nu wel aanvullingen op wat het scherper had kunnen maken. Dan had het college er meer druk op kunnen zetten, met name m.b.t. de zomerdienstregeling. De heer Blonk wijst erop, dat het niet meer van deze tijd is om in een metropolitaanse omgeving een vakantieregeling te hebben. De wethouder is het volstrekt met hem eens. Hij geeft toe, dat hij die scherpte niet had gehad. Hij was al blij, dat de 8 weken terug zijn gebracht tot 6 weken. Uiteraard is het college bezig met het 10 minuten rijden tijdens de spits en langere treinstellen. De RET monitort dat, omdat de pers was opgezocht toen het hoog op liep over de zomerdienstregeling en de RET had aangegeven zich daar niet in te herkennen. De dienstregeling moet name in spits goed geregeld zijn. Het CDA vraagt naar de aansluitingen met Hoefweg. Er is een bijeenkomst met inwoners geweest over drukte in de spits aldaar en vrachtverkeer, wat er niet mag komen. Het college is bezig met maatregelen. Ook is men bezig met een andere route voor de bus, want zelfs de RET is het erover eens, dat de route over de Hoefweg en Veendijk niet gelukkig is. De gemeente is echter wel verplicht om bushaltes te hebben op 750m vanaf woningen. De gemeente is bezig met inwoners om tot een oplossing te komen. Met inwoners wordt zeer intensief gesproken. Ook wordt met bedrijven gesproken. Ook over de bereikbaarheid van Oudeland is een vraag gesteld. In het raamwerk voor het nieuwe college wordt hier iets over opgenomen, maar daar kan de wethouder nu weinig over zeggen. Het heeft de aandacht. Dat geldt ook voor de aansluiting met het St. Franciscus Gasthuis (SFG). Het college wil hierin stappen maken. Met betrekking tot station Lansingerland Zoetermeer viel de wethouder ook van zijn stoel af: eind van jaar wordt het station feestelijk geopend en dan zou er geen bus naar toe rijden. Op ambtelijk niveau wordt hier hoog op ingezet. De wethouder wil zich er ook mee bemoeien. Het kan niet zo zijn, dat er een prachtig station is, maar niet bereikbaar via een normale buslijn. Het is te gek voor woorden. De wethouder doet zijn best om het op te lossen.

Tweede termijn

De heer Jumelet is er blij mee, dat de wethouder het eens is met de raad v.w.b. de zomerdienstregeling. De brief is al verstuurd. Hoe gaat de wethouder er dan mee aan de slag? Het is al half mei; over 2 maanden gaat de zomerregeling al in. Of focust de wethouder op 2019? Hoe gaat de wethouder acteren? Wethouder Fortuyn beaamt dat de brief verzonden is. Hij zal binnenkort contact opnemen met de RET. Hij had al toegegeven, dat hij er scherper op had moeten zijn om het nadrukkelijker te adresseren. Hij wil kijken of ze alsnog in beweging te zetten zijn, maar hij vreest dat ze zullen monitoren en verlengde rijtuigen zullen inzetten om te voorkomen, dat het weer gebeurt. Ook raadsleden stonden op stations te wachten en zaten als haringen in een ton in de rijtuigen.

De heer Van der Stelt bedankt de wethouder voor zijn toelichting. Hij gaat ervan uit, dat het resultaat van het proces met de bewoners teruggekoppeld wordt in de commissie.

De heer Van As bedankt de wethouder voor de beantwoording. Geen verdere vragen.

De heer Van der Stad is er blij mee, dat het SFG wordt meegenomen. Kunnen ook de prestatie-indicatoren meegenomen worden?

De heer Blonk verduidelijkt dat het nu gaat om het vervoersplan 2019. Het gaat niet om deze zomer, maar om volgende zomer. De volgende zomer zitten reizigers dus nog met die zomerdienstregeling. Stel, dat het deze zomer weer een chaos wordt, wat hij niet uitsluit, want vorig jaar heeft de RET het ook gemonitord, dan wordt er toch vast gehouden aan de zomerdienstregeling. Hij wil de wethouder nogmaals vragen sterk te acteren richting MRDH, de vervoersautoriteit. De commissie vervoersautoriteit, waar de wethouder lid van is, neemt er een besluit over. Vanuit deze raad kan het standpunt van Lansingerland ingebracht worden; dat is heel belangrijk. Niet nog 2 zomers met een dergelijke dienstregeling.

De heer Xhemaili vraagt of het mogelijk is om de cijfers van de RET in te zien. Hoeveel is er vorig jaar gereisd? En de jaren daarvoor? In vergelijking met normale weken.

De heer Duk hoorde de wethouder zeggen, dat bussen te leeg zouden zijn tussen het station en centrum west. Gelukkig blijven de bussen op dat stuk tot 2020 wel rijden. Kan de wethouder beloven, dat de

bezettingsgraad gemonitord wordt in dat jaar? Als blijkt dat het toch druk is, wil hij dan pogingen doen om de lijn te behouden?

Wethouder Fortuyn zegt dat hij het eens is met de commissie m.b.t. de zomerdienstregeling. Er moet druk op komen, zeker gezien de ontwikkelingen die in dit gebied zijn. Misschien kan het gecombineerd worden met de Hoekse lijn, want dan is er meteen een mooi strandlijntje. Vervoerswaarde is wel een belangrijk gegeven. D66 vraagt naar prestatie-indicatoren. GL vraagt naar monitoring van aantallen passagiers. Die cijfers zijn er. Prestatie-indicatoren hebben ook te maken met reistijden, zoals aansluiting van tijden van bus en metro. Dit zijn juist de punten waarop gemeten wordt. Ook wordt daar op afgerekend. Als er een te laag kwaliteitsniveau is, wordt er financieel afgerekend. Er wordt gemeten op reistijd, aantal reizigers, momenten van de dag. Als de commissie de cijfers wil hebben, kan de wethouder aan de ambtelijke organisatie vragen deze te delen met de raad. Het is geen geheim. Inzet op de zomervakantie is belangrijk. De wethouder wil zich inzetten voor openbaar vervoer binnen Lansingerland en een optimale kwaliteit. Dat is zijn inzet.

6. Stukken ter advisering aan de raad:

6.a Vaststellen bestemmingsplan (omgevingsplan) Hoefweg-Zuid 2016 (Oost) inclusief de PlanMER
Mevrouw Citterbartova heeft het vaker in de commissies gehad over de bestuurlijke perikelen m.b.t. het gebied rondom de A12. Eind 2017 gaf de meerderheid van de raad de wethouder mee, dat er een onderzoek gedaan moet worden naar ontwikkelingen in dat gebied n.a.v. het bestuursconvenant. Hiermee was niet alles koek en ei, maar er zou samengewerkt worden richting een oplossing. De zienswijzen bij dit bestemmingsplan maken duidelijk hoe moeilijk e.e.a. ligt. Er zijn zorgen over overcapaciteit, overprogrammering, ontbreken van visie, onvoldoende afstemming met de regio. Het leest niet heel prettig. Uiteindelijk leidden deze zienswijzen ertoe, dat het plan wordt aangepast. De wethouder geeft aan, dat door de aanpassing van het bestemmingsplan, door een deel eruit te halen, de discussie met de provincie en de gemeentes is beslecht. Zij vraagt zich af of dit echt zo is. Ook het resterende grondgebied, dat onderdeel van het bestemmingsplan is, maakt deel uit van de gehele planologische ruimte, waarin de A12 corridor gemeentes elkaars concurrent zijn. Het lijkt logisch, dat ook de bedrijven, die op de Hoefweg zuid kunnen komen, daarin mee tellen. Zij vraagt zich af of het niet beter was geweest om met de behandeling van het bestemmingsplan te wachten totdat het onderzoek in verband met de A12 corridor gereed zou zijn of ten minste een eind op weg. Kan de wethouder aangeven, of hij na aanpassing van het bestemmingsplan met reclamanten contact heeft gehad en of hij kan bevestigen dat de aanpassing ze tevreden heeft gesteld of in overeenstemming is met de afspraken in het kader van het bestuursconvenant? De commissie voor de milieu effect rapportage was ook niet helemaal tevreden met het oorspronkelijke bestemmingsplan en heeft een aantal adviezen aangegeven. Daarvan wordt gezegd, dat ze overgenomen zijn, maar zij heeft hier het gevoel bij dat dit vrij summier is gegaan, zoals aangegeven bij de commissie, om in beeld te brengen hoe de ontwikkeling van windenergie de gebiedsontwikkeling kan beïnvloeden. Deze uitwerking heeft zij in de plannen niet aangetroffen, dan alleen een opmerking dat die ontwikkeling nog zeer onzeker is. Is dat het enige wat hierover te zeggen is? Hoe wordt de opgave gerealiseerd als er niets over opgenomen wordt in het bestemmingsplan?

De heer De Groot vindt dat mevrouw Citterbartova al een goede bijdrage heeft geleverd. Het is één van de meest spannende bestemmingsplannen, die hij ooit langs heeft zien komen. Het lijkt een simpel kaartje, maar de consequenties kunnen enorm zijn. Hij zou graag een update willen m.b.t. de status van het bestuurlijk overleg. Hoe ver is het proces? Halverwege? Of tegen het eind? Het is van belang vanwege de risico's, die de gemeente loopt in dit gebied. Hoe schat de wethouder nu het risico in m.b.t. de ontwikkeling van het hele gebied. Is er een hoger risico voor de gemeente Lansingerland, na het bestuurlijk overleg en het vast stellen van dit plan? Of is het risico lager geworden? Bestaat er het risico dat het tweede plangebied helemaal niet meer ontwikkeld wordt? Dat zou een gevolg kunnen zijn van het vast stellen van dit plan. Als hier akkoord op komt, zou men kunnen zeggen, dat het andere niet meer aan de orde komt. Is hier een risico voor de gemeente? Een vraag over dit plan: er is nu een gebied uit gehaald. Moet er rekening gehouden worden met een verhoogd risico, dat dit plangebied niet gevuld wordt? Zijn hier financiële consequenties van? Worden die meegenomen in de komende begroting? Er staat nu: financiële consequenties, geen.

Mevrouw Zwinkels zal de vragen, die al gesteld zijn, niet meer stellen. De zienswijzen worden mee genomen in het bestemmingsplan. Zij wacht de beantwoording door de wethouder af.

De heer Dieleman heeft weinig vragen bij dit bestemmingsplan. Het college heeft de commissie goed mee genomen in het proces. Tijdens de vorige raadsperiode is er uitgebreid gesproken over dit onderwerp in de commissies Ruimte en Algemeen Bestuur. Tijdens de vorige vergadering gaf de wethouder aan, dat dit bestemmingsplan er aan kwam. Goed om het stuk, waar geen discussie over

bestaat in A12 corridor verband, vanavond voor te leggen. Alles wat er omheen speelt en het zo complex maakt, betreft niet dit bestemmingsplan. Tegen dit plan zijn geen zienswijzen ingediend. Hier zijn geen bezwaren tegen. De CU ziet geen enkel bezwaar om dit bestemmingsplan vast te stellen.

De heer Kampinga schetst de contouren van de corridor A12. Dit speelt in dit verhaal als een achtergrond ruis. Er moet een stuk terrein ingeleverd worden, ten westen van de HSL. Daarom gaat het hier over de oostelijke kant. Men kan het niet los van elkaar zien, omdat het één gebied is. De VVD pleit ervoor, dat Lansingerland samen met Zoetermeer in het hele corridor A12 verhaal strategische keuzes maakt. Kortom, het gebied ten oosten van de HSL is geen probleem; ten westen heel groot. Zouden hier misschien woningen moeten komen? Of iets anders? Daar is een probleem, omdat er niet door bedrijven gebouwd kan worden. De crisis en herstelwet speelt hier nog een rol in. Daardoor is de flexibiliteit groter m.b.t. de mogelijkheden binnen het bestemmingsplan. Men zou meerdere kanten op kunnen, leisure, kantoren, bedrijven, het kan allemaal. De crisis en herstelwet maakt het mogelijk met een planperiode van 20 jaar te werken, terwijl dit normaliter 10 jaar is. Omdat het onzeker is, is het wel handig dat met een langere planperiode gerekend mag worden. Vanwege de actualisering moet na 10 jaar een nieuw bestemmingsplan vast gesteld worden. Dat doet de gemeente dan ook. Klopt het, dat de bestuursovereenkomst mogelijkheden kan creëren, die zonder de bestuursovereenkomst wellicht niet mogelijk zouden zijn geweest? Kan de wethouder zijn licht hierover laten schijnen?

De heer Van Harn merkt op, dat Hoefweg zuid oost een deel is van het totale omgevingsplan Hoefweg zuid. Het loopt vooruit op de vaststelling van een omgevingsplan voor het gebied rondom de vervoersknoop, lees station Lansingerland Zoetermeer. Dat er nu gesproken wordt van Hoefweg zuid oost en Hoefweg zuid west heeft te maken met een weerbarstig verleden. Het niet rond krijgen van de benodigde ladderonderbouw, die de provincie stelt voor bedrijfsterreinen in de A12 zone, speelt hierbij een belangrijke rol. Daarnaast is te lezen, dat de gemeenten langs de A12 elkaar meer in de weg hebben gezeten, dan dat ze met elkaar hebben samen gewerkt. Er zijn 7 zienswijzen naar voren gebracht. Bovendien heeft de gemeente Zuidplas de A12 corridor bestuursovereenkomst niet mee ondertekend. De hete aardappel, die Hoefweg zuid west heet, is daarom voorlopig ter zijde gelegd. Dit alles heeft ertoe geleid, dat de commissie nu alleen spreekt over het gebied waarvan de bestemming bedrijventerrein binnen A12 corridorverband geen discussie zal geven. Toch heeft het CDA de volgende vragen aan de wethouder. In hoeverre wordt de ontwikkeling van Hoefweg zuid oost beperkt door de drie bovengrondse 380kV verbindingen, die dit gebied doorkruisen? Welke consequenties kunnen mogelijke toekomstige windturbines hebben op de ontwikkeling c.q. inrichting van dit bestemmingsplan? Er wordt gesteld, dat de extra verkeersbewegingen, die uit dit plan voort komen, geen grote nadelige effecten zullen hebben op de N209. Men spreekt over een toename van 9% verkeersdruk. In hoeverre is het college daar zeker van? De praktijk blijkt vaak anders dan de modellen aan geven. Zoals ook recent weer is gebleken, is de N209 nu al een onveilige weg. Het CDA pleit dan ook voor een masterplan voor de N209, waarin alle huidige en toekomstige problemen en knelpunten worden meegenomen. De heer Jumelet merkt op, dat het nu over Hoefweg zuid oost gaat. De voorzitter hoort de heer Van Harn spreken over de toename van het aantal verkeersbewegingen. In het kader daarvan kan het mee genomen worden. De heer Van Harn zegt dat mobiliteit onderdeel van dit plan is. In het verleden zijn er bommen uit de Tweede Wereldoorlog gevonden in dit gebied, nabij de A12. Is er in het kader van het bestemmingsplan onderzoek naar bommen verricht? Zo niet, is de wethouder van plan dit te laten uitvoeren?

De heer Jumelet beperkt zich tot het plangebied. Hij vindt het vreemd als er over de hele N209 gesproken gaat worden. Het is een conserverend bestemmingsplan. Er zit veel omheen, want het westelijk gedeelte leidt tot heel veel vragen en gedachten. In hoeverre leidt het A12 corridor verband ertoe, dat Lansingerland aan het kortste eind trekt? Hoe kijkt de wethouder hier tegen aan? De zienswijzen zijn ingediend door omliggende gemeenten en de provincie. Er wordt een prijs betaald voor deelname aan dat verband. Veel vragen zijn al gesteld. WIJ heeft dezelfde worsteling als GL m.b.t. de MER. Er staan adviezen in en die zijn niet mals. Hoe zijn die vertaald in het bestemmingsplan? Hij krijgt het gevoel, dat hier gemakkelijk langs gelopen is. Hoe zijn die aanbevelingen vanuit de commissie MER vertaald? Heeft het geleid tot wijziging van het bestemmingsplan?

De heer Van der Stad merkt op, dat het raadsvoorstel een deel van het omgevingsplan Hoefweg zuid betreft. Het gebied met de bestemming 'gemengd' en het ontwerp omgevingsplan worden niet mee genomen, omdat uit de ingediende zienswijzen blijkt, dat dit vrij lastig ligt. D66 kan meegaan in de gedachte om het gedeelte, dat niet gemengd is, voor te leggen ter vaststelling, aangezien hier geen discussie over is en er een behoefte aan grote kavels is, waarin de regio niet kan voorzien. Echter, D66 heeft een aantal bedenkingen. Wellicht kan de wethouder daar op ingaan. Op blz.16 is bepaald dat tot 1 januari 2022 geen grote bedrijfskavels tussen de 15.000 en 100.000 m² uitgegeven mogen worden. Hoe strookt dit met eerder genoemde behoefte? Op basis van informatie uit de MER kunnen functies elkaar en

potentiële ontwikkelingsmogelijkheden van het gebied beïnvloeden. Onduidelijk is in hoeverre dat geldt voor het nu voorliggende plan ten overstaan van het gedeelte wat nog niet wordt voorgelegd. Ofwel, kan invulling in het oostelijk deel de invulling van het westelijk deel ten nadele beïnvloeden? Er wordt een bio vergistingsinstallatie mogelijk gemaakt, maar onduidelijk is waar dit precies zou moeten komen. Of valt dit onder wat flexibel wordt genoemd? Welke invloed heeft dit op het gedeelte gemengd? De vraag vanuit de MER voor de gemeente, of met een flexibel omgevingsplan sturing kan worden gegeven aan de gewenste ontwikkelingen in de verschillende schillen en daarmee op de OV ambitie kan sturen, zou beantwoord worden middels een aanvulling op het MER. Er wordt verwezen naar bijlage 1, maar een direct antwoord is hem ontgaan. Heeft hij iets over het hoofd gezien? Het lijkt hem, dat ook het voorliggende deelplan onderhavig is aan de gestelde vraag. Zojuist is het RET vervoersplan behandeld m.b.t. buslijn 173 per 2020. Als laatste constateert het MER dat ontwikkeling van de windturbines geen onderdeel meer vormt van het omgevingsplan. Het in beeld brengen van hoe de ontwikkeling van de windenergie de gebiedsontwikkeling kan beïnvloeden lijkt achterwege te zijn gebleven. Wat is de status rondom de windmolens? Wordt realisatie ervan belemmerd door vast stelling van het voorliggende?

Wethouder Heuvelink weet, dat de voorzitter streng is en dat hij niet te lang mag praten. Er zijn echter veel vragen gesteld. De voorzitter heeft gezien, dat de ambtelijke ondersteuning ook is aangeschoven. Wethouder Heuvelink gaat in op de discussie m.b.t. corridor A12. De zienswijzen bij het bestemmingsplan stammen uit de tijd, dat er nog geen bestuursovereenkomst gesloten was. Dit laat zien hoe de kaarten op dat moment lagen. De scherpe woorden zijn niet meer representatief voor de situatie van nu. Er zijn al stappen verder gezet. Zijn de reclamanten tevreden met de aanpassing? In het bestuurlijk overleg A12 corridor zit de gedeputeerde aan tafel, VNO-NCW, Waddinxveen en Zoetermeer. Zuidplas niet. Het is er twee maal besproken. De wethouder heeft volledige steun en instemming gekregen van het bestuurlijk overleg om dit zo te doen en het zo in te brengen bij de raad. Van die spelers en partijen verwacht de wethouder niets anders dan steun, want dit hebben ze zo uitgesproken. Zuidplas is een ander verhaal, want Zuidplas heeft zich niet gebonden aan de bestuursovereenkomst. De wethouder is vooraf naar de wethouder van Zuidplas gegaan om hem te informeren over het feit dat hij van plan was het hier in te brengen. Dit leek hem netjes. Er waren twee reacties zichtbaar. De ene was: ik heb geen zin om jou in de weg te zitten, het gaat erom dat ik mijn eigen belang goed geborgd heb. Versus: als dat betekent, dat ik stevig tegen je moet zijn, dan zal ik dat niet nalaten. Die twee kanten zitten er nog steeds in. Feitelijk, op basis van wat er nu technisch voorligt, is er niet veel waar de gemeente Zuidplas met recht staat op zou kunnen maken. Dat risico schat de wethouder niet hoog in. Was het niet beter geweest om te wachten? De wethouder zou niet weten waarom. Lansingerland heeft al heel lang een bestemmingsplan voor Bleizo willen vaststellen. Dat is door de ingewikkelde situatie niet gelukt. Nu is de gemeente in staat om het oostelijk deel in te brengen. Dit betekent, dat er weer grond uitgegeven kan worden en dat de rentetikker daarmee niet meer zo hard loopt. Er is op dit moment concrete belangstelling vanuit de markt om zichzelf te vestigen op dit terrein. De wethouder zou graag concrete aanbiedingen willen doen. Dat kan niet als het bestemmingsplan niet vastgesteld is. Er zijn dus allerlei redenen om dit te doen. Het kan ook, omdat met elkaar geconstateerd is, dat v.w.b. Bleizo de pijn vooral zat op het westelijk gedeelte, op de dubbelbestemming. Hier zijn afspraken over gemaakt, hoe dit anders gedaan kan worden. In de beleving van de wethouder was het niet beter geweest om te wachten. De wethouder wil niet zeggen, dat het bestuurlijk overleg nu voorbij is. Ze zitten met elkaar aan het eind van het begin. Er moet nog veel gebeuren, maar tussen partijen is goede wil en vertrouwen om er verder uit te komen. Dat de andere partijen het prima vinden, dat Lansingerland verder gaat, is hier een goed teken van. Het risico voor het gehele gebied is niet groter geworden, denkt de wethouder. Eigenlijk denkt hij, dat het kleiner is geworden. De risico's op de grondexploitatie nemen af, omdat het oostelijk deel in ontwikkeling gebracht kan worden. Voor het westelijk gedeelte is de onzekerheid natuurlijk niet afgenomen hierdoor. Daar is nog een flinke discussie te gaan. Maar dit was al bekend, toen de zienswijze van de provincie kwam en toen de bestuursovereenkomst gesloten werd. Als aan het oostelijk deel geen invulling gegeven kan worden, heeft dat dan consequenties voor de komende begroting? Die risico's zijn hierdoor niet groter dan dat ze eerder in de begroting waren opgenomen, schat de wethouder in. Door het vast stellen van oost, zullen er niet meer risico's bij komen in de grondexploitatie en begroting. De VVD vraagt of de bestuursovereenkomst mogelijkheden creëert. Het is maar hoe het bekeken wordt. Dit is niet waar de gemeente op uit was. Het ging om het in de markt zetten van Bleizo. Wel wordt er nu een economische samenwerking gecreëerd, die over meer gaat dan alleen een bedrijventerrein. Het gaat ook over een gezamenlijk product naar de buitenwereld, zodat dit gebied kan concurreren met Brabant of Limburg bijvoorbeeld. Het levert ook gesprekken op over infrastructuur. Wat is nodig om die bedrijventerreinen gezamenlijk te optimaliseren? Het levert discussie over marketing op. En het levert concrete plannen op over onderwijs, energy hub en duurzaamheid. De heer Kampinga had de suggestie, dat deze overeenkomst ook vanuit de provincie misschien wat meer coulance zou brengen. Dit hoort hij niet van de wethouder, maar verder is hij het met hem eens. Wethouder Heuvelink is van mening, dat het hebben van een goede verhouding altijd beter is dan een slechte verhouding. In hoeverre worden de ontwikkelingen beperkt door de

hoogspanningsleidingen? Dat is een dossier uit het verleden. Dit staat niet meer ter discussie. Het is ook geen onderdeel van het besluit op dit plan. Die hoogspanningsmasten en -leidingen komen er. Die zijn geprojecteerd over dat gedeelte van Bleizo. Dit heeft een schadevergoeding opgeleverd van het rijk. Het zal vast niet de hoofdprijs geweest zijn, maar het is een fact of life. De milieubeperkingen, die die leidingen opleveren, zitten in het plan. De windmolens zijn genoemd. Voor de verkiezingen is het toetsingskader windmolens vast gesteld in deze raad. Daarbij is afgesproken, dat windmolens niet worden opgenomen in het bestemmingsplan. Dat staat letterlijk in het stuk. Op het moment, dat er een concrete aanvraag komt, zullen de MER en de ruimtelijke afweging gemaakt worden, want als men niet weet waar een windmolen komt, kan er nauwelijks een MER en ruimtelijke afweging gemaakt worden. Ze zijn dus planologisch niet geborgd in dit plan. Het komt aan op initiatief. Over de gebiedsontwikkeling Bleizo is gezegd, dat er geen solitaire molens komen. Daarbuiten kan het wellicht wel, maar op Bleizo niet. De cirkel van de windmolen zou de uitgeefbare hectaren verminderen. Dat prijskaartje was te hoog. Windmolens op Bleizo moeten altijd onderdeel zijn van een te bouwen installatie of van een bedrijf, omdat de cirkel van de molen dan gelijk komt te liggen met de perceelschets. Dan kan het wel. Dit is vast gesteld door de raad en is uitgangspunt voor dit bestemmingsplan. Dan de toename van het verkeer. In hoeverre is de wethouder hier zeker van? Er zijn verkeersmodellen en afgesproken is dat dit een reële manier is om verkeersbelasting te berekenen. De wethouder zou niet weten, waar hij anders van uit zou moeten gaan. Elke andere gok is ook arbitrair. Een masterplan van de N209 zou rustig in de commissie besproken moeten worden. Vanuit het perspectief van dit plan is het niet nodig, omdat de verkeersafwikkeling vooral op dat kleine stukje N209 gebeurt, tussen de veiling en de A12. Hier is het al groot en breed. In de toekomst zal er veel gebeuren met de N209, maar dat is een ander verhaal. Voor bommen is een nette procedure, waardoor deze dingen tijdig worden opgespoord. In het verleden is er al een bommenonderzoek gedaan. Bij concrete ontwikkelingen is ook een plicht om dit te onderzoeken. In hoeverre trekt de gemeente aan het kortste eind in de A12 corridor? De wethouder vindt niet, dat Lansingerland aan het kortste eind trekt. In een samenwerkingsverband kan men niet alles doen wat ieder zelf wilde, maar het is een goed proces, waarin nu al mogelijk blijkt om de oostkant in productie te nemen. Er moet nog een goede discussie komen m.b.t. de westkant. Op dit moment heeft Zuidplas het zwaar, denkt de wethouder, omdat zij niet mee doen. Hoe zijn de adviezen van de MER vertaald? Er zijn twee soorten adviezen uit de MER gekomen; de milieu-inhoudelijke adviezen en de sturingsadviezen. De MER constateert o.a. dat er kritische opmerkingen zijn m.b.t. het gemengde programma op de westkant. Toen de MER werd uitgevoerd, ging het nog over het gehele gebied. Als er een gemengd programma neergezet gaat worden, waarin ook gevoelige functies als scholen en ziekenhuizen zijn opgenomen, dan ontstaan er flinke milieuknelpunten. De milieucategorie voor bedrijven moet dan naar beneden afgeschaald worden, dus lager dan 4,1. Dat is een helder advies. Het gemengde programma voor west zit niet in dit bestemmingsplan, dus op dit moment is het niet aan de orde. Het heeft wel betekenis voor het plan aan de westkant. Als oost in ontwikkeling wordt genomen, ontstaat er een grens tussen oost en west en daarom zijn de milieu-categorieën aan de rand naar beneden gebracht. Op het terrein geldt 4,1 en richting de grens loopt het af naar 3,2. Dan de sturingskant: als er met brede bestemmingen gewerkt wordt, niet met specifieke bestemmingen, dan zijn er via het publiekrecht minder sturingsmogelijkheden. Als iemand er een nucleaire opwekkingscentrale wil neerzetten, dan zou hier op grond van het bestemmingsplan ja tegen gezegd moeten worden. Dat is de essentie van de MER. Zeker in het gemengde programma is het lastig, want hoe krijgt men waarborgen dat het goed gaat? Dat is een keuze. Er is gekozen voor een ontwikkelstrategie met brede bestemmingen, zodat zowel een bakkerij als distributie geacommodeerd kunnen worden. Het is allebei categorie 4. De sturing zit dan niet in het publieke instrumentarium, maar in het private instrumentarium. Via de gronduitgifte kan men bepalen wat men wel of niet wil laten landen. De GR is in publieke handen, dus dat is goed te doen. Een commerciële ontwikkelaar zou wellicht een andere afweging maken. Wat de commissie MER zoekt is dus gewaarborgd in het private instrumentarium. Dat is een keuze. Als men deze keuze niet maakt, wordt de ontwikkeling minder flexibel. Tot slot de bedrijfskavels. In het verleden zijn afspraken gemaakt met Prisma, het bedrijventerrein ten noorden van de A12, waar commerciële partijen zitten. Zij zaten met argusogen te kijken naar de ontwikkelingen op Bleizo, omdat dat concurrentie is. Bij het minste geringste kwamen ze met zienswijzen om het te blokkeren. Daarom is het vorige bestemmingsplan bij de Raad van State gesneuveld. De gemeente heeft gesprekken met hen gevoerd en afspraken gemaakt. Eén van die afspraken was: voor bepaalde categorieën gaat Prisma voor. Dit betreft de regel die nu aangehaald wordt. Er staat bij: tenzij die omvang van de kavels niet meer beschikbaar zijn op Prisma. Dat is op dit moment het geval. In de praktijk betekent dit dat de gemeente aan de slag kan. De regel zou er uit kunnen, maar dat raadt de wethouder niet aan. De afspraak is gemaakt en staat netjes genoteerd. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Als ze een zienswijze indienen, mogen ze niet naar de Raad van State, tenzij de gemeente het bestemmingsplan op het laatste moment nog aanpast. Dan mag iedereen weer naar de Raad van State. Tactisch gezien is het niet handig om de zin eruit te halen en materieel gezien heeft het geen effect meer. Kunnen de ontwikkelingen onmogelijkheden scheppen voor west? De milieucategorisering is afgevlakt, zodat er ruimte is voor west. Over de mogelijkheid voor een bio-vergistingsinstallatie is al vaker gesproken. Zolang het past binnen de milieuruimte in het

bestemmingsplan is het een mogelijkheid. Ze zijn niet slecht of extreem bevuilend. De ontwikkeling levert niet of nauwelijks een verslechtering van de luchtkwaliteit op. Een bio-vergistingsinstallatie zal niet bijdragen aan een slechter milieu, dus dat moet kunnen. Een bio-vergistingsinstallatie zou wel een bijdrage kunnen leveren aan de verduurzaming van de glastuinbouw in het gebied. Net over de grens van het plangebied komen dergelijke installaties al op.

Tweede termijn

Mevrouw Citterbartova vindt het een prima beantwoording. Ze is gerust gesteld, dat de spannende verhoudingen tussen de gemeenten rond de A12 wat minder zijn, ook in samenspel met de provincie. De gemeente Zuidplas heeft niet helemaal dezelfde visie blijkbaar. Geeft dit de provincie nu ruimte om moeilijk te gaan doen in het A12 corridor gebeuren, nu Lansingerland niets in de weg wordt gelegd? Dat zal men gaan zien. Iets minder gerust gesteld, is zij over de invulling van de opgave voor windenergie. Als zij ziet wat de commissie MER vraagt en wat hiervan terecht komt in het bestemmingsplan, dan vindt zij dat niet kloppen met elkaar. Het bestemmingsplan is nu onzeker, zelfs zo, dat het er niet van zou kunnen komen. Daar is zij niet gerust op. Voor GL is het vooralsnog geen aanleiding om er een bespreekstuk van te maken.

De heer De Groot bedankt de wethouder voor de beantwoording. Het concreet maken van een aantal mogelijkheden, die er op korte termijn zullen zijn, geeft wat meer beeld bij de risico's. Dat is goed. Wel maakt hij zich zorgen over het andere deel van het plangebied. Is het nu niet een cadeautje om straks in het vervolg te zeggen 'jullie hebben al en dus krijgen jullie nu even niets'? Dat weet hij niet. Heeft de wethouder enige inschatting m.b.t. wanneer gesprekken over het andere deel gaan plaats vinden? Is dat volgend jaar? Of over 5 jaar?

Mevrouw Zwinkels bedankt de wethouder voor het verduidelijken van dingen die al aardig duidelijk waren. Complimenten. Verder geen vragen. Wat L3B betreft, kan het een hamerstuk zijn.

De heer Kampinga had een vraag gesteld m.b.t. het gebied ten westen van de HSL. Hij bedoelde een strategische keuze. De raad moet weten wat ze wil. Op korte termijn moet hier een keuze in gemaakt worden. De crisis en herstelwet biedt de mogelijkheid om een planperiode van 20 jaar te hanteren, terwijl 10 jaar gebruikelijk is. Hoe langer de periode, hoe makkelijker het is om de grexen rond te krijgen. Probeer zoveel mogelijk naar die 10 jaar toe te werken.

De heer Van Harn bedankt de wethouder voor de antwoorden. Hij stond ook stil bij de mobiliteit van de N209 en hij verwacht daar geen problemen. De verkeersdrukke vermeerderd met 9%. Het model geeft aan, dat dit geen problemen zal geven, maar zelf zal hij dit nauwlettend blijven volgen.

De heer Jumelet bedankt de wethouder voor de heldere uiteenzetting. De zorg blijft over het westelijk deel, maar dat is niet aan de orde vanavond. De zorgen zijn ruimschoots over tafel gegaan. Wat hem betreft, kan dit conserverende bestemmingsplan aan de oostzijde een hamerstuk zijn in de raad.

Voor de heer Van der Stad zijn alle vragen helder beantwoord. Een hamerstuk.

Wethouder Heuvelink gaat in op de vraag over het westelijk deel. Wanneer gaan de gesprekken hierover plaats vinden? In de bestuursovereenkomst is afgesproken, dat Lansingerland verantwoordelijk is voor het ontwikkelen en onderzoeken van een alternatief plan voor het westelijk gedeelte. Dat traject is gestart. Een stedenbouwkundig bureau zit hier op. De wethouder is naar de gedeputeerde gegaan om met haar hierover te praten. Afgesproken is, dat zij gedurende het proces met tussenstappen betrokken wordt, zodat zij weet welke stappen gezet worden. De wethouder wil juist niet, dat aan het eind van de rit de provincie tegen sputtert. Men moet elkaar vast houden in dat proces. De gedeputeerde heeft hiermee ingestemd. Het was een goed gesprek, er was geen vijandigheid of iets dergelijks. De verhoudingen zijn goed. In de bestuursovereenkomst is een traject van een half jaar afgesproken. Dan komt het op tafel en in de raad. Dat is er de discussie. Niet over 2 of 4 jaar dus. De raad wordt er ook in mee genomen. Op 7 juni is er weer een radenbijeenkomst Bleizo. Dat wordt de raad geïnformeerd over de stand van dat planproces. Ook komt de geschiedenis aan bod, want voor sommige raadsleden is het nieuw. In de loop der tijd zal een aantal keer iets mee gegeven worden over het plan en dan kan de raad er wat van vinden. Ook kan in de commissie er een voorschot op gegeven worden.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als hamerstuk behandeld kan worden in de raad.

6.b Vaststelling bestemmingsplan "Lint Bleiswijk en Bleiswijkse Zoom"

De heer Van der Stad zegt, dat het beleid erop gericht is het dorpse karakter te behouden. De bestaande karakteristiek, met verschillende hoogtes, vormt daarbij het uitgangspunt. Het opnemen van standaardhoogten voor het gehele bestemmingsplan is dan geen volwaardige oplossing en men heeft ervoor gekozen om voor de panden die nu nog kleinschalig zijn pand-specifieke hoogten vast te leggen. Een aantal zienswijzen zijn ingediend waarvan een aantal tot aanpassing van het bestemmingsplan heeft geleid en een aantal niet. De gemaakte keuzes zijn wat ons betreft logisch, echter blijft bij de situatie van reclamant 3 het voor ons onduidelijk welke hoogtes het pand op dit moment heeft. Het lijkt aannemelijk, maar het is de vraag of de gestelde hoogtes in het nieuwe plan voldoen.

De heer Van As vindt het belangrijk, dat het dorpse karakter wordt behouden. Dit plan voorziet daar prima in. Wat de VVD betreft, kan het als hamerstuk naar de raad.

De heer Van der Stelt vindt het voorstel er goed uit zien. Wat het CDA betreft, kan het als hamerstuk naar de raad.

De heer Jumelet wil niet in herhaling vallen. Hamerstuk.

De heer Meester vindt het een goed voorstel.

De heer Hofman zegt dat de CU blij wordt van plannen, waarmee de cultuurhistorische kwaliteit van een dorp wordt verhoogd. Daarom sluit de CU zich aan bij vorige sprekers. Hamerstuk.

Ook voor de heer Duk is het een hamerstuk.

De heer De Groot idem.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als hamerstuk behandeld kan worden in de raad.

6.c Vaststelling bestemmingsplan "Rodenrijseweg 54"

De heer Blonk vindt het een goed plan om de bouwval eindelijk eens aan te pakken. Nog 9 andere mooie woningen er ook bij. Goed plan. Hamerstuk.

De heer Hofman zegt dat het inmiddels de raadsperiode voor de afgelopen raadsperiode is geweest, dat de CU dit plan geïnitieerd heeft. In de tussentijd is de boerderij meer en meer vervallen geraakt. De rol van de gemeente was geen positief bijdragende rol geweest. Er moet goed gekeken worden naar hoe met cultuurhistorische objecten omgegaan wordt. Als een muurtje in een boerderij niet vervangen mag worden en vervolgens stort het muurtje van ellende in, dan is de gemeente niet op de juiste weg. Toch een vraag aan de wethouder. Is de wethouder voornemens hier lering uit te trekken? Met het plan is de CU erg blij. Het kan als hamerstuk naar de raad.

De heer De Groot wil er eigenlijk niet zoveel over zeggen, maar hij heeft wel een andere beleving bij een boerderijtje. Het is particulier bezit, waar heel lang niets mee gedaan is. Nu is er de mogelijkheid om er wel iets mee te doen. Dat is hartstikke goed. Dat steunt de PvdA. Maar de particulier had het allang zelf kunnen doen, als hij dat zou willen.

Mevrouw Citterbartova is van mening, dat alles beter is dan een bijna uit elkaar vallend monument. Het plan ziet er goed uit. GL is tevreden.

De heer Machielse vindt het een uitstekend plan. Om in de feestelijke stemming van vandaag te blijven: hamerstuk.

De heer Van Harn kan van harte instemmen met dit bestemmingsplan. Het CDA is zeer content met de uitkomst hoe deze locatie her-ontwikkeld zal worden.

De heer Alsemgeest kan ook instemmen met het bestemmingsplan voor de Rodenrijseweg 54. Hij hoort dat het vroeger in particuliere handen geweest is. Hij neemt aan, dat het nu een gemeentelijk monument is. - ontkenning vanuit de commissie - Niet? Nog steeds niet? Wordt het ook niet? Welk type woningen gaat er komen? Wat is het plan nadat het bestemmingsplan is goedgekeurd? Verder ondersteunt hij het bestemmingsplan.

De heer Van Amersfoort is blij, dat dit minder mooie stukje van Rodenrijs eindelijk opgeknapt gaat worden. Een hamerstuk. Het was altijd lelijk en gevaarlijk. D66 is er blij mee, dat dit voorstel er ligt en dat duurzaamheid en andere aspecten goed zijn meegenomen.

Wethouder Heuvelink geeft aan, dat het om 9 woningen gaat, één hoog, in de stijl van de boerderij. Er staat een mooie verbeelding in het plan. De wethouder weet niet uit zijn hoofd of het om gezinswoningen of starterswoningen gaat. Dat zou hij moeten navragen; hij komt hierop terug. Kan er lering uit getrokken worden? De wethouder begrijpt de vraag niet zo goed. Het is een particuliere boerderij. Een persoon had het geërfd. Hij dacht dat hij daar veel geld mee kon verdienen, maar dat bleek niet het geval te zijn. Er zaten behoorlijk wat restauratiekosten aan en het werd een ingewikkeld vraagstuk. De gemeente gaf aan, dat de eigenaar de plicht heeft om het te onderhouden. De gemeente is gaan handhaven. Dit leverde dwangsituaties op. De gemeente heeft niet gezegd, dat hij het niet mag ontwikkelen. Er was een uitgangsnote waarbinnen dat kon, maar het was zoeken hoe het kon en hoe de maximale waarde verkregen kon worden. Dit was het onderhandelingsproces van de particulier zelf. Uiteindelijk zijn ze er met elkaar uitgekomen en nu ligt er een plan. Het muurtje kan de wethouder niet plaatsen, tenzij het om die varen ging, die uit de muur groeide.

De voorzitter begrijpt dat er nog een antwoord komt m.b.t. het type woningen. En zij constateert, dat het voorstel als hamerstuk behandeld kan worden in de raad.

7a. Actualiteiten uit het college

De heer Blonk heeft een vraag over het proeftuinproject metrohalte Rodenrijs. Hij begrijpt, dat de mogelijkheid om een parkeergarage te bouwen niet in ogenschouw genomen wordt. Klopt dat? Ook heeft hij een vraag m.b.t. co-creatie HSL. Een tijd geleden begreep hij, dat de rijksbouwmeester wat roet in het eten gooide t.a.v. allerlei ontwerpen. Is dat nu opgelost? Is hij terug gekomen op zijn ideeën? Dat gaf nogal wat problemen m.b.t. geluidswerende maatregelen.

De heer Xhemaili heeft een vijftal vragen. Zachte heelmeeesters maken stinkende wonden; zijn de kleine aanpassingen geen kapitaalvernietiging in het kader van veranderingen in de toekomst? Wordt het geld niet weg gegooid? Het gaat over rotondes fietsveiligheid; er worden kleine aanpassingen gedaan, terwijl in de toekomst grote aanpassingen gaan plaats vinden. Zijn die kleine aanpassingen geen kapitaalvernietiging? Proeftuinproject metrohalte Rodenrijs: zelf reist hij al sinds 2011 met de metro en hij ziet altijd roestbakken staan. Kan de wethouder niet morgen al een hoop roestbakken weg halen, zodat er plaats wordt gemaakt voor nieuwe fietsen die kunnen parkeren? Dat nodigt meteen uit om met de fiets te gaan. Kunnen er ook nieuwe fietsrekken worden geplaatst? Dat nodigt ook uit tot fietsen. Tarievenkader MRDH: de PvdA is van mening dat de definitie te beperkt is, omdat het te weinig doelgroepgericht is. Kan de wethouder dit mee nemen in het gesprek met de metropoolregio? CO2 reductie mobiliteit: krijgt de raad hier binnenkort iets over te horen? De raad hoort er vrij weinig over. Verkeersstudie onderliggend wegennet: de N-wegen zijn nu al behoorlijk vol. Met de komst van de A16 wordt het nog meer. Kan op korte termijn actie verwacht worden om de problemen op te lossen op de veelgebruikte N-wegen?

De heer Kampinga heeft een procedurele vraag. Voorheen kreeg de raad een e-mail als er stukken bekend waren. Deze stukken zijn toch vanmiddag bekend geworden? De voorzitter zegt dat de commissie het grootste gedeelte al eerder gehad heeft. De heer Kampinga zegt dat dingen op het laatste moment beschikbaar komen. Het is dan net de vraag of hij het ook toevallig ziet. Een e-mail is misschien ouderwets, maar hij zoekt naar een mogelijkheid waarmee hij makkelijker weet, dat er weer wat nieuws geplaatst is. Dit gebeurt ook op andere fronten. De voorzitter wijst op alertheid. Men zal telkens moeten kijken of er iets geleverd wordt.

De verleiding is groot voor de heer Jumelet om de griffie een compliment te maken om het via @Work altijd zo snel te communiceren. Hij heeft een vraag over het stuk, wat later is rond gestuurd, namelijk de LED verlichting langs de Landscheiding. Eind van het jaar moet dit afgerond zijn. Het zou fijn zijn om het af te ronden, voordat het donker in gaat vallen tijdens spitsmomenten. Kan er bij de aanbesteding nog extra gewicht gelegd worden op de uitvoeringstermijn?

Wethouder Fortuyn gaat in op de vragen m.b.t. proeftuinproject metrohalte. Er wordt niet direct gesproken over een parkeergarage, maar het wordt ook niet uitgesloten. Er komt een vrij uitgebreid onderzoek. Alles wordt afgewogen. Eerst komt er een blauwe zone op verzoek van het CDA in september of oktober. De hele metrolijn E wordt bekeken m.b.t. parkeren. De PvdA heeft een vraag m.b.t. de rotondes. Het is een keuze. Er worden brede berekeningen gemaakt van het onderliggende wegennet, waarbij ook de aanzuigende werking van de A16 op de N209 wordt mee genomen, alsmede de ontwikkelingen op Wilderszijde. De rotondes worden nu definitief goed ingericht. Er kunnen nu korte

klappen gemaakt worden met de huidige verwachtingen. Straks kan met pijn in het hart gekeken worden of er iets niet goed gedaan is. Wilderszijde wordt infrastructureel eerst ingepast. De ontsluiting van het gebied moet al op kaart staan, zodat de rotondes erop aangepast kunnen worden. Op de Oudlandselaan was onlangs weer een aanrijding met een fietser. Hier moet op korte termijn iets gebeuren. Met het verplaatsen van een bushokje en palen verbetert het zicht. Het gaat om kleine bedragen, het college vindt dit geen kapitaalsvernietiging. Veiligheid gaat boven al. De ingrepen kosten geld, maar het gaat niet om overdreven veel geld. Het college wil het niet over de balk smijten. De PvdA merkt op, dat er roestfietsen staan, ook langdurig. In december is er een grote schoonmaakactie geweest. De BOA's hangen een label aan een roestige fiets. Als een fiets roestig is, wil dat niet zeggen, dat er niet op gereden wordt. Een fiets kan niet zomaar verplaatst worden, maar het wordt wel in de gaten gehouden. Eens in de 4 of 5 maanden krijgen de BOA's de opdracht om het schoon te vegen. Meer parkeerplaatsen voor fietsen wordt opgenomen in het plan m.b.t. metro E lijn. Ook de Zoro baan wordt meegenomen om de faciliteiten te optimaliseren. De PvdA vraagt om een vervolg m.b.t. de CO2 reductie. Uiteraard, als er informatie is, informeert het college de raad over alle processen. Het college houdt de raad op de hoogte van wat er gebeurt in de mobiliteitsregio Rotterdam Den Haag. L3B vraagt naar de rijksbouwmeester m.b.t. de HSL. Er heeft overleg plaats gevonden en op 6 juni staat een volgend overleg gepland. Ze zijn voortvarend bezig. De rijksbouwmeester heeft ingestemd met een aantal aanpassingen. Er is sowieso een aantal veranderingen opgetreden in het ontwerp. TNO is hier druk mee bezig. De rijksbouwmeester ligt niet dwars, waardoor dingen niet gerealiseerd zouden kunnen worden. De VVD vindt dat de informatie laat naar de commissie kwam. Excuses. Maandag had de wethouder nog een correctie. De andere informatie m.b.t. RTHA was al beschikbaar. Nogmaals excuses, maar vakanties e.d. speelden een rol. De wethouder zal erop toezien, dat de commissie tijdig informatie krijgt. Richting WIJ: als iemand een aannemer weet, die het snel kan doen, houdt de wethouder zich aanbevolen. Het college doet haar best om de aanbesteding goed te begeleiden. Het college realiseert zich, dat het in oktober en november donker gaat worden. Dan gaan acties ook weer lopen. Maar het college wil geen verwachtingen scheppen, die zij niet waar kan maken. Het is al fijn, dat er fietsverlichting komt.

De heer Xhemaili had nog een vraag m.b.t. tarievenkader MRDH. Wordt er rekening gehouden met abonnement differentiatie? Er zijn verschillende behoeftes m.b.t. een abonnement. Wordt dat meegenomen in de onderhandelingen? Wethouder Fortuyn zegt dat er sowieso een discussie is m.b.t. de tarievenkader binnen de begroting van de MRDH. De BDU gelden zijn niet toereikend om grote investeringen in de toekomst te doen. De exploitatiekosten m.b.t. railonderhoud eten de exploitatie op. De BDU gelden komen vanuit het rijk. De MRDH wil meer geld los peuteren bij het rijk, want naast bereikbaarheid is er ook de opgave m.b.t. 240.000 woningen. Hiervan is een fors deel binnenstedelijk, maar er gaat ook langs openbare lijnen gebouwd worden. Er zal een uitbreiding van de bereikbaarheid moeten plaats vinden. Ondertussen loopt men aan tegen de investeringsbeperking. Gekeken wordt aan welke knoppen gedraaid kan worden om meer geld in de exploitatierekening open te houden. Het kan zijn, dat het tarief per kilometer opgevoerd gaat worden. Lansingerland heeft een ander tarief dan Den Haag en Rotterdam. De inkomsten per kilometer kunnen verhoogd worden; hier zou wat mee gedaan kunne worden. Ook kan gekeken worden of er iets gedaan kan worden met abonnementen of buiten de spits reizen. Er zijn al veel varianten. Gekeken wordt hoe het RET net efficiënter ingezet kan worden en of er middelen over blijven om investeringen te blijven doen. De heer Blonk vult aan, dat de problemen ontstaan zijn door jarenlange structurele bezuinigingen op de BDU gelden. Hier moet de oplossing gevonden worden. Simpel gezegd, het rijk moet terug komen op zijn bezuinigingen van toentertijd. Dan kunnen veel problemen opgelost worden. Wethouder Fortuyn beaamt, dat het rijk vaak wordt aangesproken. Via het MRDH zal dit blijvend gebeuren. Men gaat door met de strijd.

7b. Actualiteiten uit de commissie

Geen opmerkingen.

7c. Verbonden partijen

Geen opmerkingen.

8. Rondvraag en sluiting

De heer Jumelet heeft een vraag m.b.t. parkeervoorziening Meijersplein. Er zijn allerlei ontwikkelingen gaande in Rotterdam centrum. Hij is hierop geattendeerd door een inwoner van Lansingerland. Wordt er samen met Rotterdam gekeken of het leidt tot extra druk op de E-lijn? Leidt het in de komende periode tot extra zorgen m.b.t. beschikbaarheid van parkeren? Zijn er gesprekken met Rotterdam? De heer Blonk begrijpt de vraag niet. Om welk centrum gaat het? De heer Jumelet zegt dat het om het centrum van Rotterdam gaat. Zijn tweede vraag betreft een afvalbakkenplan. In de vorige raadsperiode heeft wethouder Fortuyn op vragen van WIJ aangegeven, dat er spoedig een vuilnisbakkenplan zou komen. Tot op heden heeft hij nog niets gezien of vernomen. De zomerperiode komt er weer aan en diverse chillplekken gaan weer druk bezocht worden. De behoefte aan grotere vuilnisbakken is groot. Om te

voorkomen dat er onbedoeld zwerfafval ontstaat, wil WIJ graag actie. Wanneer kan WIJ het plan en de grote afvalbakken op o.a. de chillplekken verwachten? Wethouder Fortuyn zegt dat de eerste vraag over de Coolsingel gaat. De wethouder heeft hier ook een mail over ontvangen. De Coolsingel gaat de komende 3 jaar op de schop. Mensen moeten gaan parkeren op het Meijersplein, omdat ze niet meer in het centrum komen. In de mail gaat het over bekeuren, handhaven, niet handhaven en andere zaken. Het gebeurt allemaal op Rotterdams terrein. De wethouder heeft hier geen contact over gehad. Behalve deze mail heeft hij ook geen signaal van wie dan ook gekregen. Het is echter evident, dat de Coolsingel en het parkeren bij de E-lijn een rol gaan spelen. Het probleem moet een keer aangekaart worden, maar op dit moment is ook Rotterdam demissionair. De wethouder zal er in de MRDH aandacht voor vragen. Of misschien is zijn opvolger bereid dit te doen. De komende jaren ontstaat druk op Meijersplein, terwijl ook veel inwoners van Lansingerland daar gebruik van maken. Dan het vuilnisbakkenplan. Het zal door de verkiezingskoorts gekomen zijn, dat vraagsteller niet alle ontwikkelingen of berichten in de mailbox heeft kunnen volgen, maar op 14 februari 2018 is er een afwegingsleidraad afvalbakken aan de raad toegestuurd. Daarin staat uitvoerig beschreven wat het college van plan is met afvalbakken. Er is een scan gemaakt. Vanaf begin maart staan hier in de hal een tweetal vuilnisbakken, één voor de openbare ruimte en één waarbij scheiden van afval mogelijk is. Hier is een heel plan voor gemaakt. De nieuwe bakken worden geplaatst in het centrum van Bergschenhoek. De rest wordt gefaseerd vervangen. Over de chillplekken loopt een discussie. Men weet nog niet welke modellen gekozen gaan worden, maar hier is wel aandacht voor. De gemeente heeft inmiddels aanvraag ingediend voor subsidie voor wifi4u. Bij de bekende chillplekken zullen regelmatig de bakken geleegd worden, ook bij de Tuin van Floddertje. Ook wordt gekeken naar een oplossing voor de weekenden, zodat zwerfvuil wordt tegengegaan.

De voorzitter dankt aanwezigen voor alle beraadslagingen. Niets meer aan de orde zijnde, sluit zij de vergadering om 22.00 uur.

Verslag opgesteld door Marianne Jansen, Lothassa Secretarie, met behulp van geluidsopname.