

**FORMULIER BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN
TER VOORBEREIDING COMMISSIE BESPREKING**

Betreft commissie (<i>weghalen welke n.v.t. zijn</i>)	○ Ruimte dd. 12 november 2019 ○ Samenleving dd. ○ Algemeen Bestuur dd. ○ BAC dd.
Nummer en naam agendapunt:	5a Inrichtingsplan Berkel Centrum West
Vraag van (fractie en cie lid invullen)	Georgine Zwinkels, L3B: Wat is de reden dat het vergroenen van de garagemuur aan de zijde van de Röntgenstraat niet is meegenomen in de aanbesteding, In het ambitie document van september 2013 is dit meegenomen.
Beantwoording:	Bij de aanbesteding in 2016 is ervoor gekozen om te werken met doelstellingen aan de hand waarvan inschrijvende partijen zich konden onderscheiden en gestimuleerd werden een zo goed mogelijk plan in te dienen. Er zijn alleen harde voorwaarden opgenomen voor zaken die echt vereist zijn, zoals het realiseren van voldoende water en het voldoen aan de parkeernorm. Het realiseren van een groene gevel van blok 1 (aan de kant van de Röntgenstraat) is niet verplicht gesteld, omdat het effect van een groene gevel (het ‘verzachten’ van het zicht op een stenen gevel) ook op een andere manier bereikt kan worden. In het toekomstige centrumplan wordt dit effect bereikt door het aanbrengen van een bomenrij in de Röntgenstraat. Dit worden forse bomen met kruinen die in elkaar overlopen. In het document van 2013 was overigens ook geen sprake van een harde eis, maar van een ambitie.
Vraag van:	Arjen Hofman, CU: Na afloop van de beeldvorming gisteravond sprak ik samen met een bewoner nog even met de landschapsarchitect over het ontworpen plateau op de Boerhaavelaan. Het verhoogde fietspad stopt hier, maar er is op het plateau nu ook geen fietsvoorkursstrook voorzien, waardoor je als fietser een beetje aangeschoten wild bent op dit plateau. De heer Verkade gaf aan dat hij het punt mee zou nemen, maar voor mij is het nu onduidelijk op wat voor manier ik/we hier terugkoppeling op kan/kunnen verwachten. Kan dit aangegeven worden?

Beantwoording:	Wij hebben dit punt inmiddels nader beschouwd en zien geen aanleiding om het inrichtingsplan hierop aan te passen. Onze motivering hiervoor is als volgt. Het kruispuntplateau is niet alleen bedoeld als snelheidsremmer, maar ook om de gelijkwaardigheid (al het verkeer van rechts gaat voor) binnen de 30 km-zone van de Boerhaavestraat te benadrukken. Het doortrekken van fiets- of suggestiestroken op een kruispuntplateau wordt bewust niet gedaan, omdat daarmee ten onrechte de indruk wordt gewekt dat - in dit geval - de Boerhaavestraat de doorgaande route is en de zijstraat ondergeschikt is. Vergelijkbare kruispuntplateau's met suggestiestroken vóór en na het kruispuntplateau zijn ook toegepast op het kruispunt Oudlandselaan / Alkmaardermeerlaan en op de kruispunten op de relatief recent heringerichte Sterrenweg en Wilgenlaan in Berkel en Rodenrijs.
Vraag van:	Ivana Citterbartová, GL: Ik ben nog steeds op zoek naar hoe de ingetekende fietsparkeerplakken zich verhouden tot de geprojecteerde behoefte. Er blijkt een fietsparkeeronderzoek te zijn gedaan, mag ik die ontvangen? En als die er niet is (geweest), hoe heeft men de aantallen kunnen inschatten?
Beantwoording:	Er heeft geen fietsparkeeronderzoek plaatsgevonden. In het inrichtingsplan is rekening gehouden met de huidige fietsparkeerplaatsen. Daarnaast zijn er fietsparkeerplaatsen toegevoegd op plekken waar hiervoor fysiek de ruimte aanwezig is. Het inrichtingsplan voorziet in tenminste ca. 350 fietsparkeerplaatsen in de toekomstige situatie. Dit voldoet aan de fietsparkeernormen van het CROW. Wij vinden het echter belangrijk om het fietsgebruik verder te stimuleren. We onderzoeken daarom de mogelijkheid om onder blok 5 (woningbouw of cultuurhuis) een ondergrondse bewaakte fietsenstalling te realiseren. Een dergelijke voorziening biedt ruimte aan ca. 300 extra fietsparkeerplaatsen.