

‘Kaderstelling anno 2020’: Oplegnotitie Griffie bij Masterplan Wilderszijde

Reden van deze oplegnotitie

Op 28 november is in de raad het agendapunt ‘Vaststellen beleidsuitgangspunten Masterplan & Bestemmingsplan Wilderszijde’ aan de orde. Na de beeldvorming van 16 oktober jl. stelt de raad hiermee de eerste kaders op weg naar het uiteindelijk in Q1 2021 door de raad vast te stellen definitieve bestemmingsplan Wilderszijde.

Wij bieden deze oplegnotitie aan ter ondersteuning van de beraadslaging en besluitvorming. Ten eerste omdat het een plan is met grote importantie dat optimale betrokkenheid van de raad verdient. Ten tweede omdat wij rondom de totstandkoming van dit bestemmingsplan, maar ook rondom toekomstige bestemmingsplannen, kansen willen duiden om concreet invulling te geven aan de wens van de raad om de kader stellende rol te vergroten. Graag nemen wij u mee in onderstaande gedachten, uitmondend in een advies.

Voor de volledigheid is het planningsoverzicht uit het beslisdocument als bijlage op pag.3 toegevoegd.

De fase tot definitieve besluitvorming

Uit het geschetste tijdsframe voor het vervolg na besluitvorming over de beleidsuitgangspunten blijkt dat het proces qua planvoorbereiding zeer serieus en zorgvuldig wordt genomen.

Het plan wordt flexibel ingericht om rekening te kunnen houden met toekomstige ontwikkelingen.

Indachtig één van de pijlers onder het dualisme en de toekomstige Omgevingswet, wordt passend gewicht toegekend aan de mening van de omgeving: burgerparticipatie in Q1 2020 ter voorbereiding op het Masterplan en natuurlijk de verplichte zienswijze fase in Q3-4 op het ontwerpbestemmingsplan.

Na de burgerparticipatie van het Masterplan, een document op hoofdlijnen, wordt dit ter besluitvorming aan de raad voorgelegd: een tweede moment waarop de raad aan zet is in het draaien aan de knoppen en het stellen van nadere kaders.

Daarna wordt in de planning geschetst dat het college in Q2, 3 en 4 2020 aan de slag gaat door te besluiten op het *ontwerp*bestemmingsplan en de ter inzagelegging. Hierop kan de omgeving dan weer reageren middels het indienen van zienswijzen. Het geheel wordt door het college verwerkt tot een voorstel voor een *definitief* bestemmingsplan ter besluitvorming door de raad.

Bij de totstandkoming van het *ontwerp*bestemmingsplan heeft de raad in het geschetste proces (en ook zoals gewoonlijk) geen rol.

De fase van definitieve besluitvorming

Pas na 3 kwartalen, bij het definitieve plan, komt de raad weer in beeld om aan de knoppen te kunnen draaien. Omdat de raad het bevoegde bestuursorgaan is, heeft hij het laatste woord. Dus heeft de raad ook de ruimte om het collegevoorstel aangaande het definitieve plan niet dan wel gewijzigd vast te stellen. Op de besluitvorming van de raad staat beroep open bij de RvS.

Wijzigingen aanbrengen kan slechts nog bij amendement. Behalve dat amenderen op een besluit bestemmingsplan allermint eenvoudig is en menig afwijkend raadsbesluit sneuvelt bij de RvS vanwege onvoldoende dragende motivering, is het moment van inbreng van de raad in deze afrondende fase ons inziens ook onnodig laat.

Het kan anders, zonder vertraging

De raad kan zich de vraag stellen: waarom doen we dit eigenlijk in Lansingerland (en in veel gemeenten) zo? Waarom stelt het college het ontwerpbestemmingsplan vast? De raad is immers in de Wet ruimtelijke ordening aangewezen als bevoegd orgaan.

Het staat de raad volledig vrij om de ruimtelijke planvorming nog verder naar zich toe te trekken door ook in de fase van de totstandkoming van het *ontwerpbestemmingsplan* en daarmee nog steeds ‘aan de voorkant’ aan de vitale ruimtelijke knoppen te draaien.

De raad kan het college opdragen om in geval Wilderszijde, maar wellicht ook bij alle toekomstige ontwerpbestemmingsplannen, niet alleen het bestemmingsplan ter definitieve besluitvorming aan de raad voor te leggen (zoals we al vele decennia gewend zijn), maar ook het ontwerpbestemmingsplan aan de raad ter vaststelling voor te leggen. In deze constructie heeft het college dan de taak om het ontwerpplan voor te bereiden, de terinzagelegging te verzorgen en een advies op te stellen over hoe om te gaan met ingediende zienswijzen

Hierbij zij opgemerkt dat vertraging in de planning Wilderszijde ongewenst is. Invoegen van een raadsbesluit op het ontwerpbestemmingsplan zou ook niet tot vertraging hoeven leiden, het college trekt immers 3 kwartalen uit voor de totstandkoming van het ontwerpbestemmingsplan. Het risico op vertraging is veel groter bij eventuele (ingrijpende) wijzigingen op het definitieve plan dan wel door daarop volgende RvS procedures.

Samenvattend: de voordelen van de voorgestelde werkwijze

- Vergroting kader stellende rol:
In deze constructie stelt de raad het ontwerp vast dat vervolgens ter inzage wordt gelegd. Daarmee vergroot de raad zijn betrokkenheid en invloed aan de voorkant en vergroot daarmee direct ook zijn kader stellende rol.
- Invulling van de al langer bestaande wens van de raad:
Al vaker heeft de raad het college gevraagd deze vroegtijdig te betrekken bij plannen met importantie: deze werkwijze is een operationalisering van deze wens.
- Aanloop naar Omgevingswet:
Invoeren van deze afspraak loopt direct vooruit op de komst van de Omgevingswet: ook de totstandkoming van het omgevingsplan vereist dat de raad aan de voorkant aan de knoppen draait.
- Alle ruimte voor inbreng zonder risico:
De raad in de fase van het ontwerpbestemmingsplan (letterlijk) vroegtijdig alle ruimte om in dat ontwerp wijzigingen aan te brengen of het ontwerp simpelweg niet vast te stellen als hij daar moverende redenen voor heeft, zonder het risico te lopen op beroep en rechterlijke toetsing.

Advies: amendement en/of motie

Een opdracht aan het college om het ontwerpbestemmingsplan voor Wilderszijde aan de raad ter besluitvorming voor te leggen, kan gebeuren via amendement op de planning in het Beslisdocument. Wenst de raad een verdergaande opdracht om voortaan meer ontwerpbestemmingsplannen voorgelegd te krijgen, kan dat óf bij amendement door het toevoegen een aanvullend beslispunt, of met een separate motie.

Misschien gevoelsmatig revolutionair, maar ons inziens een stap die hoort bij dualisme.

En een suggestie voor de titel van de motie? ‘Kaderstelling anno 2020’.

Natuurlijk staan we als griffie graag voor jullie klaar als er verdere ondersteuning gewenst is.

Drs. Marijke Walhout
Griffier

Bijlage: kopie globale kalender uit beslisdocument

Bijlage: Globale kalender uit Beslisdocument

	Q4 2019	Q1 2020	Q2 2020	Q3 2020	Q4 2020	Q1 2021	Q2 2021	Q3 2021	Q4 2021
Beleidsuitgangspunten	Vaststelling door Gem. raad								
Masterplan		Burger participatie	Vaststelling door Gem. raad						
Ontwerp Bestemmingsplan			Besluitvorming B&W	Inspraak; fase zienswijzen					
Overeenkomsten Marktpartijen				Besluitvorming B&W					
Definitief Bestemmingsplan						Vaststelling Gem. raad	Inspraak; beroeps- fase		
Vaststellen & openen GREX							Vaststelling Gem. raad		
Start bouw o.b.v. nieuw bestemmingsplan								Gemeente & Marktpartijen	