

FORMULIER BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN TER VOORBEREIDING COMMISSIE BESPREKING		Corsanummer: U20.00230
Betreft commissie	Samenleving dd. 16/1/20	
Nummer en naam agendapunt:	6a Cultuurhuis Berkel	Beantwoording:
Vraag van (fractie en cie lid invullen)	Leefbaar 3B, Wouter Hoppenbrouwer Bijgaand treft u de technische vragen van de Leefbaar 3B fractie aan. 01. In het raadsvoorstel/gevraagde beslissing⁴ wordt gesproken over het creëren van een bestemmingsreserve. Aan welk bedrag moeten wij denken? en komt dat boven op de 650.000 en kapitaalslasten. 02. De post onvoorzien (gevraagde beslissing 5) wordt gedekt vanuit de structurele middelen voor culturele programmering die we in 2018 t/m 2021 inzetten voor incidentele culturele uitgaven voor programmering, projecten en investeringen in “t web en cultuurfabriek. Wat staat hier nu eigenlijk? Betekent dit dat ’t web/cultuurfabriek een solidariteitsbijdrage leveren? 03. Er wordt gesproken onder 3 zalen. Zijn er voor (bijv) muziekverenigingen nog andere (geluidswerende) ruimten beschikbaar om (klassikaal/individueel) muziekles te geven? Komt er ook ruimte voor opslag van instrumenten? 04. Wat is plan C voor de bibliotheek als blok B niet doorgaat?	01. De genoemde bestemmingsreserve bestaat uit budget dat naar verwachting resteert van het beschikbare budget van € 650.000 in 2022. We verwachten in 2022 ca. € 300.000 over te houden en in de bestemmingsreserve te kunnen storten. Voor de eerste jaren kunnen we de begrote aanlooptekorten onttrekken uit deze bestemmingsreserve. 02. De dekking van eventuele onvoorziene kosten voor Blok B vinden we in het budget voor culturele programmering. Hieraan geven we komende jaren nog invulling. Binnen dat budget is al rekening gehouden met uitgaven voor ’t Web en de Cultuurfabriek. Dit betekent dat de eventuele incidentele inzet voor onvoorziene kosten van Blok B niet ten koste gaat van de beschikbare middelen voor ’t Web en de Cultuurfabriek. 03. Binnen het beoogde gebouw zijn naast de drie zalen nog twee geluidsgeïsoleerde oefenruimtes die geschikt zijn voor onder meer muzieklessen. Ook is in het gebouw opslag voor muziekinstrumenten gepland. 04. Op dit moment ligt het plan voor Blok B voor bij de gemeenteraad. Het concept hiervoor is gebaseerd op de uitgangspunten in de Nota Cultuurhuizen

		en op 27 juni 2019 door de raad besproken. Als wordt besloten om niet over te gaan tot de realisatie van Blok B, is er geen alternatief plan voor een cultuurhuis in Berkel en Rodenrijs. Er moet dan in ieder geval een andere oplossing komen voor het huisvestingsvraagstuk van Bibliotheek Oostland vanaf 2022.
05.	Steden in de nabijheid van een grote stad zoals Nieuwegein, Capelle aan den IJssel, Vlaardingen, Heerhugowaard (genoemde gemeenten zijn ook ong. 60-70.000 inw) hebben een theater, maar hebben aanzienlijk grotere zalen (vanaf 600 stoelen) en kleine zalen (vanaf 200 stoelen) Is huidige opzet van 150 grote zaal versus 2 kleine (filmzalen) niet te groot voor een servet en te klein voor een tafellaken? (recent geopende Cultura te Nootdorp heeft meer stoelen) b. Is er een schriftelijke onderbouwing waarop de kenners uit het veld van mening zijn dat er voor de voorgestelde opzet voldoende animo (markt) is?;	05. a. Het vraagstuk tafellaken/servet is ook een onderwerp geweest bij de totstandkoming van een passend concept voor de gemeente Lansingerland. Andere gemeenten in de omgeving hebben gekozen voor andere voorzieningen, waarbij een grotere omvang hand in hand gaat met een hogere bijdrage vanuit de gemeente. We hebben in Lansingerland niet de ambitie een groot theater te realiseren, maar zijn dicht bij de doelstellingen gebleven die de gemeenteraad heeft vastgesteld in de Cultuurnota en de Nota Cultuurhuizen. Eén van de ambities daarin is een podium van 200-250 stoelen. Dit blijkt juist tussen tafellaken en servet in te liggen. De inschatting is dat gezien de huidige bevolkingssamenstelling en de publieksprofielen in Lansingerland de voorziening zoals deze is uitgewerkt in Blok B aansluit bij de lokale behoefte en ook toekomstbestendig is. Ingaand op de vergelijking met CulturA in Nootdorp kan opgemerkt worden dat de grote zaal daar 174 zitplaatsen heeft. 05. b. BMC, Berenschot en BBN onderschrijven de haalbaarheid van het concept. Alle adviezen hierover en de verdere uitwerking ervan liggen in elkaars verlengde. Verder concluderen we uit gesprekken met diverse externe gesprekspartners (waarvan een deel werkzaam is bij vergelijkbare concepten) dat er in deze omgeving voldoende belangstelling is voor een voorziening als Blok B.
06.	Desgevraagd heeft Wethouder mondeling aangegeven dat het de bedoeling is dat landelijk kopstukken een try out komen	06. Het idee is dat rijzende sterren de gelegenheid krijgen hun try out te doen in Blok B. De hierover door ons geraadpleegde deskundigen hebben

	geven. Uit mijn netwerk verneem ik dat de zaal (150) daar te klein voor is. Kunnen de ingeschakelde experts hier een uitspraak over doen?	aangegeven dat een zaalgrootte van 150 stoelen hiervoor voldoende is.
07.	Is er nog een mogelijkheid om representatieve/concrete enquête onder “de man/vrouw” op de straat uit te voeren en hen te vragen wanneer zij het cultuurhuis zouden bezoeken? Het laatste onderzoek kent slecht 210 respondenten en zijn ook nog cultureel betrokken (zie sheet 27 van cultuur en marktpubliekonderzoek). Daarnaast is een zeer beperkt deel van de bevolking bereikt en de jeugd heeft nauwelijks inbreng getoond.	0.7 De enquêtes waarop het publieksonderzoek is gebaseerd, is digitaal ingevuld. Zoals ook de publieksanalyse heeft uitgewezen, is een belangrijk deel van de inwoners op de een of andere manier geïnteresseerd in cultuur. Dat Blok B aansluit bij de wensen van de jeugd, stellen we onder meer vast op basis van een onderzoek dat in 2017 is uitgevoerd onder jongeren en de uitkomsten van de hackaton die plaatsvond in het najaar van 2019.
08.	Is er reeds voldoende interesse getoond vanuit de horeca (pachtconstructie)?	08. Op basis van gesprekken met horecapartijen over belangstelling voor participatie in een concept als Blok B en horecapartijen die in een vergelijkbaar concept actief zijn, verwachten we dat er voldoende interesse zal zijn bij horecaondernemers om hierin te voorzien binnen Blok B.
09.	Het stichtingsbestuur wordt samengesteld door betrokken vrijwilligers. Komt er een overall operationeel (betaald) directeur, die mede de programmering, financiële verantwoording e.d. voor zijn rekening neemt.	09. Er komt een overall operationeel (betaald) directeur, die mede de programmering, financiële verantwoording e.d. voor zijn rekening neemt. Deze wordt geworven en aangesteld door het bestuur van de stichting.
10.	Krijgt de gemeente de rol van statutair toezichthouder in relatie tot het stichtingsbestuur?	10. De gemeente krijgt niet de rol van statutair toezichthouder in relatie tot het stichtingsbestuur. De gemeente is opdrachtgever in het kader van een duurzame subsidierelatie. Indien zich problemen voordoen en gesprek met de directie niet tot verbetering leiden, wendt de gemeente als opdrachtgever zich tot het bestuur van de stichting.
11.	Heeft de gemeente het vetorecht over de benoeming van stichtingsbestuursleden?	11. De gemeente neemt geen deel in het stichtingsbestuur, maar wel in de werkgroep die het bestuur samenstelt en het profiel voor de bestuursleden. Vanuit die positie bewaakt de gemeente de bestuurssamenstelling en de beoordeling van de kandidaten die zich melden.
12.	Er wordt vooral gesproken over	

	uitgaven. Kan er inzage gegeven worden in de beoogde inkomsten?	12. De beoogde inkomsten bestaan uit inkomsten film, sponsor- en fondsgelden en, inkomsten podium. Deze inkomsten vormen samen de post “overige inkomsten” in de tabel met de publieke variant op pagina 28 van de notitie. Daarnaast zijn er de hierin tevens vermelde inkomsten van de horeca. Bij de raming van de inkomsten is ook rekening gehouden met een aanloopperiode: de eerste jaren verwachten we in verhouding minder inkomsten doordat men de weg naar Blok B even zal moeten vinden. Voor het filmbezoek verwachten de betrokken deskundigen bijvoorbeeld in 2023 30.000 bezoeken, en vanaf 2025 structureel 40.000 per jaar. Dit betekent dat als de bezoekersaantallen meer geleidelijk op gang komen dan verwacht en/of achterblijven, de inkomsten navenant lager zullen liggen. Het aantal bezoeken kan ook positief uitvallen waardoor de inkomsten hoger liggen. Het effect van tegen- en meevallers hangt direct samen met het percentage mee- of tegenvallende bezoeken.
	13. Is er in deze opzet niet eerder sprake van een podium in plaats van een theater?	13. Dat klopt. Het uitgangspunt uit de Nota Cultuurhuizen dat leidend is geweest in de uitwerking van het concept voor het cultuurhuis in Berkel en Rodenrijs was dat het zwaartepunt ligt op theater en film.
	14. Komt er een echte filmstudio of wordt de film via een professionele beamer vertoond?	14. Blok B maakt gebruik van een professionele filminstallatie.
	15. Kan de 650.000 worden onderbouwd of is het een lumpsum bedrag?	15. Het bedrag van € 650.000 is niet lumpsum, maar opgebouwd volgens de posten die onder meer staan in de tabel op de derde pagina van het raadsvoorstel.
	16. De bezoekersbereidheid is 54%. Is er ook gevraagd naar de bezoekersfrequentie?	16. Er is niet gevraagd naar de te verwachten bezoekersfrequentie. Bij gebrek aan meer informatie over het aanbod, is een vraag hierover op dit moment voor inwoners lastig te beantwoorden en levert deze geen informatie op die nu houvast biedt.
	17. Aan welke specifieke (aanvullende) activiteiten wordt gedacht om eenzaamheid tegen te gaan?	17. De verwachting is dat Blok B als

		laagdrempelige voorziening met verschillende functies al verschillende bezoekers zal trekken die anders misschien niet op pad zouden gaan. We overleggen onder meer met Jeugd- en Jongerenwerk en Welzijn Lansingerland hoe we de toegankelijkheid specifiek voor jeugd en ouderen kunnen optimaliseren met de gedachte dat we hiermee eenzaamheid kunnen tegengaan. Uiteraard is er ook aandacht voor andere doelgroepen. Daarnaast is het idee om bijvoorbeeld muzikaal omlijste diners voor eenzame ouderen te organiseren. Invulling van dit soort activiteiten vindt plaats in overleg met de lokale maatschappelijke partners die de verschillende doelgroepen goed in beeld hebben en goed weten hoe zij het beste betrokken kunnen worden.
18.	Kan er een tussentijdse evaluatie gegeven worden van de realisatie beleidsaccent 5 (Lansingerland houdt eenzamen aan boord”. Reden: zie structureel budget verantwoording raadsbesluit dd. 27 juni 2019)	18. Uit het budget vanuit het beleidsaccent “Lansingerland houdt eenzamen aan boord” (€ 65.000) zijn in 2018 en 2019 diverse initiatieven eenmalig/tijdelijk bekostigd om de kennis over eenzaamheid te vergroten en een aantal activiteiten initieel mogelijk te maken. De inzet heeft als resultaat dat het onderwerp op de agenda staat van alle organisaties binnen het sociaal domein, dat zij meer en integraal samenwerken rond eenzaamheid en dat er onder professionals en vrijwilliger meer inzicht is in de complexiteit en ernst ervan. Een uitgebreide evaluatie van de beleidsaccenten in het sociaal domein maakt onderdeel uit van de midterm review van Versterken van Veerkracht die de raad medio 2020 ontvangt. Met de inzet van een deel (€ 25.000) van het budget uit dit accent voor Blok B, geven we een passende structurele invulling die aansluit bij de ambities rond het tegengaan van eenzaamheid uit de nota Versterken van Veerkracht (2017).
19.	Kan er een tussentijdse evaluatie gegeven worden van de realisatie beleidsaccent 4 “pubers in de spotlights”. (reden: idem)	19. Uit het budget vanuit het beleidsaccent “Pubers in de spotlight”

		(€ 115.000) zijn in 2018 en 2019 diverse initiatieven eenmalig/tijdelijk bekostigd. Ook voor dit beleidsaccent geldt dat in de eerste jaren is geïnvesteerd in het in kaart brengen van het vraagstuk, uitwisseling met maatschappelijke partners en ook met de doelgroep zelf. Daarnaast zijn er initiatieven en projecten bekostigd in lijn met de ambitie om ook oog te hebben voor pubers zonder grote problemen. Een uitgebreide evaluatie van de beleidsaccenten in het sociaal domein maakt onderdeel uit van de midterm review van Versterken van Veerkracht die de raad medio 2020 ontvangt. Met de inzet van een deel (€ 20.000) van het budget uit dit accent voor Blok B, geven we een passende structurele invulling die aansluit bij de ambities uit de nota Versterken van Veerkracht (2017). 20. Op pagina 17 van de notitie “Blok B, nadere uitwerking van het cultuurhuis Berkel en Rodenrijs” staat een geactualiseerd overzicht van de uitgaven van de gemeente Lansingerland aan cultuur en bibliotheekwerk, rekening houdend met twee cultuurhuizen en de naar boven bijgestelde subsidie voor bibliotheekwerk. In de tekst is weergegeven wat de kosten per inwoner zijn als Blok B wordt gerealiseerd.
	20. In de - op 20 april 2017 - vastgestelde cultuurnota staat een onderbouwing van de cultuuruitgaven per inwoner (pag 33). Graag zien wij een actualisering van dit overzicht mede door de komst van de twee cultuurhuizen en het structureel verhogen van de bibliotheek naar bijna 1 mio euro.	