# VERSLAG
***Gemeenteraad***

GEMEENTE Lansingerland

**Datum vergadering** : 20 februari 2020

**Aanwezig:**
Raadsleden:

| | |
|---|---|
| Leefbaar 3B | : Don van Doorn, Wouter Hoppenbrouwer, Jan Pieter Blonk, Machiel Crielaard, Henk Meester, Leon Erwich, Georgine Zwinkels, Johan Phillippens |
| VVD | : Alexander Kuipers, Marloes Draak, Eric Kampinga, Ed van Santen, Mauriel van As, Matthijs Machielse |
| CDA | : Matthijs Ruitenberg, Nelleke Bouman, Hans van der Stelt, Dave Bergwerff, Frans Ammerlaan |
| CU | : Kees-Willem Markus, Jurjen Dieleman, Paul Lieverse |
| WIJ Lansingerland | : Leon Hoek, Jan Jumelet |
| D66 | : Michiel Muis, Ineke den Heijer, Erik Jonker |
| GroenLinks | : Marco Ruijtenberg, Selgei Gabin |
| PvdA | : Petra Verhoef |

Voorzitter : Pieter van de Stadt
Griffier : Marijke Walhout

Wethouders : Simon Fortuyn, Kathy Arends, Jan-Willem van den Beukel, Ankie van Tatenhove

**Afwezig:**

| | |
|---|---|
| Leefbaar 3B | : Marjolein Gielis |
| VVD | : Nathalie van Bakel |
| WIJ Lansingerland | : Petrine van Olst |

**1. Opening en mededelingen**

De voorzitter, om 20.05 uur: We hebben geluid, verder niks, dus in feite gaan we het gewoon op de ouderwetse manier doen. Die herinnert u zich nog wel: het woord vragen bij hand opsteken en de microfoon zelf aan en uit zetten. We kunnen nu wel gaan vermoeden in welke hoek de saboteurs zitten, dat is duidelijk. Dames en heren, goedenavond, ik open de raadsvergadering van de gemeenteraad van Lansingerland. Het is donderdag 20 februari, iets na achten in verband met een storing van de geluidsapparatuur. Voor de mensen die thuis mee kijken betekent dat, dat u geen namen in beeld zult zien, maar waarschijnlijk wel de spreker en u kunt meeluisteren. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Van Olst, mevrouw Van Bakel en mevrouw Gielis. De andere 30 leden zijn aanwezig.

**2. Trekken van het lot ter bepaling van het raadslid bij wie een eventuele stemming zal beginnen**

De voorzitter: Mocht er sprake zijn van een hoofdelijke stemming, dan is de heer Jonker, de primus inter pares.

**3. Vragenhalfuurtje voor raadsleden**

De voorzitter: Er zijn geen vragen ingediend.

**4. Spreekrecht voor niet-raadsleden**

De voorzitter: Ook voor dit agendapunt heeft niemand zich gemeld.

**5. Vaststelling van de agenda**

De heer Ruijtenberg: Ik wil graag een motie vreemd aan de orde indienen met als titel: messenverbod voor minderjarigen. De voorzitter: Anderen over de agenda? Nee? Dan stel ik voor dit agendapunt als derde bespreekpunt op te voeren, dat wordt dan bespreekpunt 8c. Ik stel voor de agenda als zodanig vast te stellen. Stemt u daarmee in? Ja? Dan stellen we de agenda zo vast.

**6. Vaststelling verslag vorige vergadering d.d. 30 januari 2020**

De voorzitter: Iemand hier over? Nee? Dan stellen we ook het verslag van de vorige vergadering vast.

**7. Lijst ingekomen stukken en overzichten afhandeling toezeggingen en moties**

De heer Van As, VVD: Bij de toezeggingenlijst, toezegging 2019-120, staat bij de stand van zaken, het gaat over de Jacob Marislaan: in de mobiliteitsvisie wordt dit meegenomen; er staat 2021. Ik vroeg mij af of ik hieruit kan afleiden dat we die mobiliteitsvisie in 2021 kunnen verwachten of dat dit een fout is. De voorzitter: Daar zullen we schriftelijk even op reageren, tenzij de wethouder mij snel iets in het oor

fluistert. Nee. We zullen schriftelijk laten weten of dat een foutje is en dan kunt u daarop terug komen in de commissie, mocht u dat willen.

***8. Bespreekpunten:***

**8.a Benoeming wethouder**

De voorzitter: Dit is op zich altijd reden tot enige vreugde, want nieuw bloed is ook weer nieuw leven tenslotte. Daartoe geef ik graag het woord aan de voorzitter van de commissie onderzoek geloofsbrieven de heer Hoek.

**8.a.1 Verslag van de voorzitter Commissie onderzoek geloofsbrieven**

De heer Hoek: De commissie uit de raad van de gemeente Lansingerland in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven met de daarbij uit de gemeentewet gevorderde stukken ingezonden door J.W. van den Beukel, Berkel en Rodenrijs, voor benoeming tot wethouder van de gemeente Lansingerland voorgedragen, heeft bovengenoemde bescheiden onderzocht. Gelet op de benoembaarheid vereisten ex artikel 35 en 36a gemeentewet, nevenfuncties ex art 41b van de gemeentewet, onverenigbare functies ex art 36b van diezelfde gemeentewet, onverenigbare of verboden handelingen ex artikel 41c en 46 gemeentewet, de geformuleerde aanbevelingen uit de gedane risicoanalyse heeft de commissie de documenten in orde bevonden. De commissie stelt vast dat de kandidaat wethouder Jan-Willem van den Beukel aan alle gestelde eisen voldoet en derhalve benoembaar is als wethouder van de gemeente Lansingerland. 20 februari 2020. Dank u wel.

**8.a.2 Aanstellen leden van het stembureau en schriftelijke stemming**

De voorzitter: Het wordt aan de griffier overhandigd. Dan stel ik voor een stembureau met drie leden in te stellen om de griffier te ondersteunen bij het tellen van de stemming. Ik stel u daartoe voor als voorzitter de heer Jonker en als leden de heer Phillippens en mevrouw Draak. Dan gaan wij over tot het stemmen. Ik verzoek u de stemming en de orde goed te handhaven, zodat we zeker weten dat er netjes gestemd is en dat we alle stemmen hebben. Als ik de vergadering schors en het stembureau gaat tellen, dan kunt u tot enig rumoer komen.

*Stemming*

De voorzitter: De griffier zal ze nu ophalen. Ik verzoek u te blijven zitten tot de griffier alle stembriefjes heeft. Dan verzoek ik de leden van het stembureau met de griffier mee te gaan voor het tellen van de stemmen. Ik schors de vergadering voor enkele ogenblikken.

*Schorsing*

Na de schorsing heropent de voorzitter de vergadering met de mededeling dat het systeem weer werkt. Het is weer op gang, dus we gaan weer volgens het request systeem werken. Ik geef graag het woord aan de voorzitter van het stembureau, de heer Jonker.

De heer Jonker: Ik wil graag mede delen dat wij hebben vast gesteld, dat er 30 stemmen zijn uitgebracht, 29 voor en 1 blanco. De voorzitter: Dank u wel. Daarmee heb ik de indruk dat ik de heer Van den Beukel ga vragen naar voren te komen voor de beëdiging.

**8.a.3 Benoeming wethouder Van den Beukel en afleggen eed/belofte**

De voorzitter: Ik zie dat iedereen is gaan staan, dat is zeer attent. Geachte heer Van den Beukel, misschien al wethouder, het is op de scheidslijn van de avond.

Ik zweer dat ik, om wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.

De heer Van den Beukel: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

De voorzitter: Dank u wel. Dan mag ik als eerste wethouder Van den Beukel de hand schudden. Nu mag u even klappen (applaus). Dan verzoek ik iedereen om te gaan zitten. Ik ga de heer Van den Beukel feliciteren. Daarna geef ik hem het woord om een paar woorden tot u te richten. Daarna zal ik de vergadering schorsen, zodat u allen de gelegenheid heeft even kort de wethouder te feliciteren voor we verder gaan met de vergadering en wethouder Van den Beukel zal aanschuiven hier achter de tafel.

Wethouder Van den Beukel: Wat een eer en wat een plezier om hier vandaag als wethouder benoemd te worden door de raad van de mooiste gemeente van Nederland: Lansingerland. Dank ook voor de gelegenheid, dat de agenda het toeliet, een paar woorden te spreken. Iedere generatie voegt een bladzijde toe aan het verhaal van Lansingerland. Elke generatie, ook zoals wij hier nu zitten, heeft de verantwoordelijkheid om de kleine en ook de grote uitdagingen van deze tijd van een passend antwoord te voorzien. We zijn daarin niet de eersten en zullen niet de laatsten zijn. Wat mij fascineert is dat de geschiedenis van onze dorpen Berkel en Rodenrijs, Bergschenhoek, Bleiswijk, maar ook Kruisweg en Rotte eigenlijk ook de geschiedenis is van mensen, personen, families. Als ik mensen spreek, ik heb al veel mensen gesproken en ik ga nog veel meer mensen spreken, hopelijk de komende twee jaar, is het ook altijd waar ik naar vraag: wat is uw verhaal met Lansingerland? Ter introductie van mezelf en ook ter illustratie daarvan wil ik drie voorbeelden daarvan noemen uit mijn eigen familie. Daarna kom ik op mezelf en dan rond ik af. Allereerst ver terug in de geschiedenis, mijn bet-, bet-, betovergrootvader Krijn Vogelaar was zo'n persoon. Dat is de meneer van de Vogelaarstraat in Berkel. Eind 19e eeuw legde hij de eerste steen van de christelijke lagere school aan de Julianastraat. Dat is grappig genoeg een voorloper van de huidige Prins Johan Frisoschool, waar mijn kinderen zitten. Ten tweede, iets dichterbij: nu hebben we Poolse arbeidsmigratie, eerder hadden we Turkse arbeidsmigratie, maar er zijn nog oudere voorbeelden. Eind 19e eeuw was de tuinbouw ook booming en toen was er Friese arbeidsmigratie. Mijn overgrootvader Anne Hofman kwam zo als wees uit het noorden om hier te werken bij Willem Havenaar in de tuinbouw. Nog dichterbij, mijn eigen grootvader legde hier zo'n 65 jaar geleden, hier in het gemeentehuis van Berkel en Rodenrijs, de eed af. Leendert van den Beukel was tuinder aan de Klapwijkseweg, waar ongeveer nu de Oudelandselaan loopt en de Gouden Buurt. Naast dat werk en naast het voorzitterschap van de Christelijke Boer- en Tuinbouw Bond en het schoolbestuur en de kerk, zo ging dat in die tijd, was hij dus ook raadslid en heeft hij zich verdienstelijk gemaakt. Een kleine uitdaging uit die tijd was de ontsluiting van de Kleihoogt. Hij mocht initiëren het doortrekken van de Kleihoogt vanuit Pijnacker, dat soort zaken. Dan kom ik op mezelf. Ik heb nog geen grootse daden verricht om mezelf op te beroemen. Ik ben opgegroeid 100m van Lansingerland aan het Bergse Bos, wel dus genoten van Lansingerland, van het Bergse Bos. Later op de middelbare school kwam ik hier wel veel bij vriendjes in Bergschenhoek, Berkel, Bleiswijk. Ik ontwikkelde ook een sterk gevoel voor de zaken waar wij het in de raad over hebben, waar u het in de raad over heeft, voor natuur, cultuur, klimaat, dat soort zaken. Zaken die van ons allemaal zijn en daardoor ogenschijnlijk van niemand lijken. Nee, ik ben geen Berkelse Greta Thunberg, wees gerust, maar ik heb wel bewust de keuze gemaakt om te gaan studeren in Wageningen, een groene studie. Ik heb ook bewust de keuze gemaakt om daarna te gaan werken voor de CDA-fractie in de Tweede Kamer. In die tijd woonachtig in Den Haag, getrouwd met Eline, ons gezin groeide, en ja, hoe dat gaat bij zovelen in Lansingerland: waar ga je heen als je gezin groeit? Dan ga je wonen in Lansingerland, waar het goed wonen is. Zo streken wij neer aan de Wilhelminastraat en werd ik in de avonduren maatschappelijk actief. Dat beperkte zich wel tot de avonduren, want overdag reisde ik naar Amsterdam als consultant bij PWC, gaf ik leiding aan een team wereldwijd, op het vlak van circulaire economie. Wie het wil weten: kom naar me toe voor een uitleg over wat dat is. Ingewikkelde terminologie. Was een heel mooie baan, maar ik heb mijn collega's daar verteld dat ik de één na mooiste baan ga verlaten voor de allermooiste baan ter wereld, of eigenlijk een ambt, voor het voorrecht om hier wethouder te zijn, in mijn eigen woonplaats, om het algemeen belang proberen te dienen. Terug naar het verhaal waarin Hoeksenaren, Bleiswijkers en Berkelaren steeds een bladzij toevoegen aan het verhaal van Lansingerland. U heeft het al geraden: ik ga heel graag met u samen ook bijdragen aan die bladzijde van onze generatie. Mijn bijdrage daaraan is natuurlijk alleen maar mogelijk dankzij mijn thuisfront, dankzij mijn lieve vrouw Eline, die de boel draaiende houdt, ook als ik waarschijnlijk veel avonduren met u ga doorbrengen en ook in de dorpen. Ook dankzij de jongens, er zitten er drie van de vier daar op de eerste rij, die iets vaker zelf naar de voetbal moeten fietsen en naar de club. Ontzettend bedankt, jongens, daarvoor. Ik kom tot een afronding. Ik zie er enorm naar uit om hier elke dag te werken aan degelijke financiën, aan een innovatieve Greenport, aan een duurzame samenleving. Samen met u en ook met de mensen hier buiten. Alle mensen van goede wil, van links tot rechts, van burgers tot vrijwilligers, en voor ondernemers en ambtenaren. Dank u wel (applaus).

De voorzitter: Dan ga ik nu even schorsen om de leden van de raad de gelegenheid te geven om wethouder Van den Beukel te feliciteren. Natuurlijk ook zijn gezin van harte gefeliciteerd met de benoeming van jullie echtgenoot en vader met dit mooi ambt. Nu de gelegenheid om te feliciteren, maar wel graag heel snel, want daarna gaan we verder met de vergadering. Ik schors de vergadering.

*Schorsing*

Na de schorsing heropent de voorzitter de vergadering. We gaan met een volledig team door.

**8.b Herziening Verordening Woonruimtebemiddeling Regio Rotterdam 2020**

De heer Blonk: De titel van het verhaal dat ik houd is: woonruimtebemiddeling ook voor middenhuur noodzakelijk. Omdat er schaarste is aan sociale huurwoningen zal in de regio Rotterdam, waaronder ook onze gemeente Lansingerland valt, gezamenlijk net als de afgelopen vijf jaar, een verordening

woonruimtebemiddeling vast gesteld worden. De verordening woonruimtebemiddeling draagt bij aan het huisvesten van mensen, die moeilijk zelf aan een woning kunnen komen, omdat er al jaren te weinig sociale huurwoningen zijn en de wachttijd van zo'n 50 maanden veel te lang is. We zijn inmiddels in een tijd beland, waarin vanwege een enorme krapte woonruimtebemiddeling ook aangeboden moet worden aan mensen of gezinnen die net teveel verdienen voor een sociale huurwoning en te weinig om van de bank een hypotheek te kunnen krijgen om een huis te kunnen kopen. Ook zijn er sowieso nauwelijks goedkope woningen in die vrije sector voor handen. Kortom: enorme krapte van woningen met een huur tussen de € 720 en pakweg € 900 per maand. In de commissie ruimte heb ik aangekondigd hierover met een amendement te zullen komen en dat gaat nu dus ook gebeuren. Het amendement luidt als volgt:

**A2020-004**
Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: Een nieuw beslispunt 3 toe te voegen: 3. De bijgevoegde zienswijze op de concept-verordening Woonruimtebemiddeling regio Rotterdam 2020 en de hoofdlijnennotitie Actualisatie Verordening Woonruimtebemiddeling 2020 vast te stellen en deze naar de Regiotafel Wonen (van het Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam) te versturen.

Aan dat amendement hangt natuurlijk een zienswijze, die in samenwerking met de griffie, maar ook met de ambtelijke afdeling is opgesteld. Hierin staat het volgende: bijzondere aandacht aan/uit knop middenhuur. Wij kunnen ons vinden in de aanpassingen die door u worden voorgesteld. Wel willen wij mee geven, dat wij het bijzonder belangrijk vinden dat de aan/uit knop middenhuur wordt opgenomen in de definitieve verordening. Wij vragen u alles in het werk te stellen om dit mogelijk te maken. Het amendement en de zienswijze is door 7 van de 8 fracties ondertekend. Ik kan me haast niet voorstellen, dat de fractie van GL, die het niet ondertekend heeft, tegen dit amendement zal stemmen. Dank u wel.

De voorzitter: Ik ben blij dat er nog een beetje spanning in wordt gehouden.

De heer Kampinga, VVD: We hebben het over de woonruimtebemiddeling. Dat wil dus zeggen: de gegeven voorraad, hoe wordt die verdeeld over de mensen die daar behoefte aan hebben. Het gaat met name eerst even over het amendement en de zienswijze middeldure huurwoningen van L3B. Het middeldure segment, net boven die sociale huurmarkt van € 720 per maand maximaal, valt niet onder de woonruimtebemiddeling. Als bij de bouw van middeldure huurwoningen de markttoets oplevert dat marktpartijen deze bouw niet oppakken, dan kan een woningcorporatie onder voorwaarden dit op zich nemen. De commissie en raad hebben eerder het college al verzocht om deze rol van de corporatie te onderzoeken. Gebleken is dat 3B Wonen qua financiën slechts heel beperkte mogelijkheden ziet. Van belang blijft het daarom om met de verordening grip te krijgen en te houden op de toedeling van middelbare huurwoningen in Lansingerland. Daarom zijn wij van harte mede ondertekenaar. Punt twee. De hoofdlijnennotitie van RIGO moeten we ook vast stellen. Deze notitie is helder. Daar kan de VVD mee instemmen. Ik wil toch graag één belangrijke passage citeren, op blz.22. Begin citaat: Sinds enkele jaren zijn vergunninghouders als gevolg van een landelijke wetswijziging geen verplichte urgentiecategorie meer in huisvestingsverordeningen. De taakstelling voor gemeenten voor het huisvesten van vergunninghouders is natuurlijk wel gebleven. Als een gemeente vergunninghouders niet langer als urgent wil bestempelen, zal ze op grond van de wetswijziging wel aan moeten tonen dat er alternatief beleid is om aan de taakstelling te voldoen. Dan staat de volgende zin: Dat is nog niet zo eenvoudig. Einde citaat. Nee, dat is bepaald niet eenvoudig. Dan tot slot het derde punt. Het schrappen van de urgentiecategorie voor vergunninghouders, wij noemen dat statushouders, dat is het laatste punt en daar gaat het ons VVD zeker ook om. Ik dacht deze klus even te klaren, maar ja, Willem Elschot schreef al: tussen droom en daad staat wet in de weg en praktische bezwaren. De heer Ruijtenberg, GL: Ik had begrepen dat we het vandaag alleen over het amendement zouden hebben. Ik hoor de heer Kampinga nu een stokpaardje bedrijven, inhoudelijk, maar die discussie is al gevoerd in de commissie. Ik wil de heer Kampinga oproepen om zich uitsluitend te beperken tot het amendement dat voor ligt. De voorzitter: Ik zat ook al even op het vinkentouw. Ik heb het even aangehoord vanwege een stemverklaring, want dat kan ook. Ik geef de heer Kampinga enige ruimte, maar u heeft gelijk. We bespreken in de raad in principe het amendement. Een korte verklaring over het stuk is altijd goed, dat moet kunnen, maar graag zonder discussie uit te lokken. De heer Kampinga: Wij stellen de verordening nu vast, met alles wat erbij zit, ook het amendement. Wij kijken uit naar de woonvisie die eind derde kwartaal verschijnt, waarin n.a.v. onze eerdere vragen o.a. de resultaten van het onderzoek naar tijdelijke / flexwoningen worden gepresenteerd. Kan de wethouder toezeggen dat de potentiële effecten van de inzet van flexwoningen op de wachtlijsten in kaart worden gebracht? De voorzitter: De wethouder gaat hierover geen vragen meer beantwoorden. Slechts over het amendement. Een stemverklaring lokt geen vragen of discussie meer uit. De heer Kampinga: Mijn laatste zin. Dat kan dus niet, die toezegging doen. Ik ga ervan uit dat ze het zou doen als ze het zou mogen, zodat in de commissie ruimte in samenhang met de woonvisie. De heer Kuipers: Punt van orde. Volgens mij staat in het reglement van orde niet dat de heer Kampinga deze vraag niet kan stellen, dus ik stel voor dat hij de vraag wel stelt en dat de wethouder er gewoon op reageert. Het is onze vergadering. De voorzitter: Ik ben nog altijd de voorzitter van uw vergadering. Wij hebben afgesproken, dat als we in de commissie het agendapunt besproken hebben, wij ons in de raad

beperken tot de behandeling van ingediende moties en amendementen. Ik geef altijd ruimte om enige duiding bij het stuk te geven. Je moet je stemgedrag ook kunnen toelichten. Maar een discussie openen die in de commissie doorgaans gevoerd wordt, daar worden in principe de toezeggingen door de wethouder gedaan, dat is niet gebruikelijk, zeker niet verboden. De heer Kuipers: Dat is terecht, dat hebben we met elkaar afgesproken, maar dat staat niet in de weg dat de heer Kampinga gewoon volgens het reglement van orde dit punt aan de orde mag stellen. Ten aanzien van de heer Ruijtenberg wil ik hem nog even herinneren aan de motie, die hij de vorige keer niet heeft ingediend, maar die hij wel uitgebreid van commentaar heeft weten te voorzien. Daar was u ook heel coulant, weet u nog? De voorzitter: Ik ben doorgaans heel coulant. De discussie in de raad is heel belangrijk. Ik wijs de heer Kampinga alleen op de beperkingen die we onszelf hebben opgelegd daarin. Ik denk dat de heer Kampinga daar prima mee kan leven, een retorische vraag, daartoe is de heer Kampinga zeer goed toe in staat. De heer Kampinga: Als ik het af mag maken: ik heb een vraag gesteld namens de VVD. Mijn laatste zin luidt: met een toezegging stemt de VVD voor de verordening. Dus u brengt mij in een dilemma. De voorzitter: Maar daar weet u goed mee om te gaan, meneer Kampinga.

Mevrouw Verhoef, PvdA: De PvdA fractie is van harte mede indiener van de motie van de heer Blonk van L3B. Meer betaalbaar bouwen is natuurlijk wat er echt moet gebeuren, maar tot die tijd moet het schaarse aanbod van betaalbare woningen zo eerlijk mogelijk worden verdeeld. Ook wij zien er dus heil in om de woningen in het middenhuur segment toe te kunnen voegen aan de pool van betaalbare woningen, die regionaal verdeeld worden onder mensen met een laag of lager inkomen. Natuurlijk moeten de corporaties, die dit soort woningen bouwen en verhuren ook hierin mee kunnen en willen gaan. In Lansingerland heeft woningcorporatie 3B Wonen al aangegeven dat zij dit soort woningen nauwelijks in hun bestand hebben, maar in regioverband biedt dit ook voor Lansingerlanders, die voor middenhuur in aanmerking komen en dat kunnen betalen, soelaas. Dat is goed. Het lijkt ons dus goed om dit in de zienswijze op te nemen. Wij kunnen het amendement dus van harte steunen. Wij zullen dan ook, als het amendement is aangenomen, instemmen met de concepttekst verordening. Ook met de hoofdlijnennotitie kunnen wij instemmen. Tegen de heer Kampinga wil ik nog zeggen: u heeft bij de commissievergadering volgens mij heel duidelijk gehoord, de heer Xhemaili heeft dat u heel duidelijk uitgelegd, waarom statushouders wel voorrang zouden moeten hebben bij het toegekend krijgen van sociale huurwoningen, want hij is op zijn zevende gevlucht met zijn ouders en broer en zus. Volgens mij was het haarfijn duidelijk waarom het zo belangrijk is om die mensen een woning met voorrang te bieden in de gemeente op verschillende plekken tussen andere Lansingerlanders. Dank u wel.

De heer Markus, CU: Wij hebben al eerder in deze raad veel gediscussieerd over sociale huurwoningen en de hele markt daaromtrent en hoe we dat verder vlot kunnen trekken. We hebben het gehad over knoppen, waar we aan kunnen draaien met elkaar. Eén van die knoppen is de middenhuur. We hebben er altijd voor gepleit om daar meer aandacht voor te hebben. Dit is de eerste aanleiding om de daad bij het woord te voegen, om het toe te voegen aan de woonruimtebemiddeling. Daarom zijn we van harte mede ondertekenaar van dit amendement. Wij zullen het amendement uiteraard steunen en ook het raadsvoorstel.

De heer Van der Stelt, CDA: Ik kan me daar ook van harte bij aansluiten. Het CDA ondersteunt en ondertekent het amendement ook van harte. Gisteren was er in de Tweede Kamer een debat over het woningtekort. Overigens een debat was alle kanten uitvloog, daar hebben wij soms ook weleens last van. Dat is niet zozeer een verwijt, maar omdat er heel veel aspecten aan dit dossier zitten. Zo komen we gelukkig ook nog te spreken over de woonvisie. Het gaat nu vooral over deze verordening en de aangescherpte, geëvalueerde verordening, die we straks opnieuw moeten vaststellen. Zoals de heer Blonk al aangaf: het is van belang om ook deze optie er nadrukkelijk in te hebben. Deze knop. Dat geeft meer speling en bevordert ook de doorstroming, iets wat we echt broodnodig hebben. Dank u wel.

De heer Jumelet, WIJ: Er is al heel veel gezegd. Wij zijn mede ondertekenaar van het amendement. Om niet in herhaling te vallen, beperk ik mij even tot de opmerkingen die mijn collega in de commissie gemaakt heeft. Uiteindelijk is natuurlijk de oplossing het meer bouwen van sociale huurwoningen. Wij hopen van harte dat we daar een flinke impuls kunnen geven, want dat zal de echte oplossing zijn voor de problematiek waar we mee te maken hebben. Een ander verdeelsysteem is hartstikke goed, want je moet het schaarse goed goed verdelen, maar uiteindelijk is het wel fijn als we meer te verdelen hebben.

De heer Ruijtenberg, GL: Ik dacht eerst de spanning op te voeren door eerst de collega's van de democraten aan het woord te laten, dan ga ik als laatste, die als enige fractie niet mee getekend heeft. De heer Blonk was heel erg nieuwsgierig of wij voor of tegen zouden stemmen m.b.t. dit amendement. Laat ik heel duidelijk zijn: hoewel wij de tekst bijzonder sympathiek vinden en hoewel wij ook vinden dat er veel meer aandacht gegeven moet worden aan middenhuur, een term die ik eigenlijk niet wil gebruiken, want middenhuur bestaat niet, we hebben sociale huur en we hebben dure huur, immers, iemand die net boven de grens zit voor sociale huur en € 720 betaalt, is nog steeds 20% van zijn inkomen kwijt aan huur, dat is gewoon duur. Los daarvan vinden we de tekst ontzettend sympathiek. Echter, wat

gaat wij hier doen? Wij gaan in beslispunt 2 een concepttekst vast stellen, inclusief de toelegging bij de nieuwe verordeningstekst. Daarna gaan we in punt 3 er iets aan toevoegen. Wij gaan met alle 14 gemeenten deze concepttekst vast stellen, vervolgens gaan we als enige gemeente blijkbaar iets doen, waar in de samenwerking met de regio niet over gesproken is. Technisch is dit een amendement wat ons inziens onmogelijk is. Had de heer Blonk dit omgebouwd naar een motie, dan hadden wij niet alleen voor gestemd, maar dan hadden wij ook mee getekend. Echter, puur vanwege technische redenen kunnen wij dit amendement niet steunen. De heer Blonk: Begrijp ik nu, dat u het inhoudelijk ermee eens bent, maar het om technische redenen het niet steunt? Dat vind ik een beetje zwak en spijkers zoeken op laag water. U vindt dus dat het goed is, maar u stemt tegen. Dat begrijp ik niet. De heer Ruijtenberg: U heeft een goede samenvatting gegeven. Inhoudelijk zijn we het ermee eens, maar technisch kan het niet. Heel simpel. Ik wil het nog wel een keer uitleggen. De heer Markus: Nu haak ik ook een beetje af. Er is een verordening binnen gekomen. Als raad zeggen wij: dat is prima, maar we hebben nog één puntje wat we willen aanvullen, namelijk dit en dit en dit. Zo doen we het altijd met zienswijzen. Die zienswijze stellen we keurig met dit amendement vast. Ik zie op geen enkele manier waarom dit technisch niet zou kunnen. De heer Ruijtenberg: Gehoord. De voorzitter: Toch zou u mogelijk kunnen reageren, maar dat hoeft niet. Correct. Daarmee is het einde van de eerste termijn.

Wethouder Arends: Er ligt een amendement voor, die belangrijk is. Hoewel het natuurlijk maar om een klein aantal gaat, wat wij hier in Lansingerland hebben, wat 3B Wonen onder zijn beheer heeft, is het toch belangrijk. Daarmee zeg ik hierbij ook, dat ik het omarm. Er wordt inderdaad gevraagd aan u als raad: wat vind je van dit concept? Wilt u daarin iets toevoegen? Wat is uw mening? Dat kan middels deze zienswijze. Het is prima om dat op deze manier te doen. Ik wil daarbij nog wel aangeven: we hebben een belangrijk moment om dit met elkaar vast te stellen om een goede verdeling te maken met een schaars goed van sociale woningen. U heeft onlangs ook een notitie besproken met alle knoppen, waar u vanavond aan refereert. Waar kunnen we nou aan draaien om die wachttijden te verkorten? Eén van de dingen is het toevoegen, wat de heer Jumelet ook aangeeft. Maar ook het flexibele wonen. Al die dingen moeten natuurlijk in kaart gebracht worden en die komen natuurlijk terug in de woonvisie. Daar gaan we later met elkaar over spreken. Dat was mijn reactie. Mevrouw Verhoef: Ik wil graag nog een vraag stellen aan de wethouder. De corporatie 3B Wonen heeft natuurlijk maar een heel klein stukje middenhuur. Maar wat we aan het doen zijn met het amendement is een zienswijze indienen. Pas in regionaal verband wordt die regionale verordening in juni vast gesteld. Andere gemeenten kunnen hier ook wat in zien. Het zou ook in die regionale verordening kunnen worden opgenomen en dan biedt het dus ook voor Lansingerlanders de mogelijkheid om in Rotterdam of in de buurt te gaan wonen. Of begrijp ik het verkeerd? Wethouder Arends: Ja, u heeft daar helemaal gelijk in. Zeker andere gemeenten, zoals Rotterdam, heeft een groot aantal in hun gemeente. Voor hun is het met name van heel groot belang om daar ook een rol te kunnen hebben in de verdeling daarvan. Het is zeker regionaal van grote waarde. Hoewel het voor ons natuurlijk maar een aantal is, juich ik het zeker toe om deze zienswijze voor de regio toe te sturen.

De voorzitter: Dan gaan we over tot de stemming. Zoals gebruikelijk stemmen we eerst over het amendement. Ik open de stemming. Ik sluit de stemming. Wij constateren, dat met de stem van de heer Ruijtenberg tegen en de overige voor dit amendement is aangenomen.

Voor 29 96,7%
Tegen 1 3,3%
**Stem resultaten per groep**
**CDA**
Voor 5
Tegen 0
**ChristenUnie**
Voor 3
Tegen 0
**D66**
Voor 3
Tegen 0
**GroenLinks**
Voor 1
Tegen 1
**Leefbaar 3B**
Voor 8
Tegen 0
**PvdA**

Voor 1
Tegen 0
**VVD**
Voor 6
Tegen 0
**WIJ Lansingerland**
Voor 2
Tegen 0

De voorzitter: Dan gaan we stemmen over het geamendeerde voorstel. Wie is er voor het voorstel? Het voorstel is aangenomen met algemene stemmen.

Voor 30 100%
Tegen 0 0%
**Stem resultaten per groep**
**CDA**
Voor 5
Tegen 0
**ChristenUnie**
Voor 3
Tegen 0
**D66**
Voor 3
Tegen 0
**GroenLinks**
Voor 2
Tegen 0
**Leefbaar 3B**
Voor 8
Tegen 0
**PvdA**
Voor 1
Tegen 0
**VVD**
Voor 6
Tegen 0
**WIJ Lansingerland**
Voor 2
Tegen 0

**8.c Motie vreemd aan de orde: messenverbod voor minderjarigen**

De heer Ruijtenberg, GL: Het is mij de ontzettende eer om namens de voltallige raad van Lansingerland gemandateerd te zijn om deze motie vreemd aan de orde in te dienen. Ik zal er niet inhoudelijk op ingaan, maar me puur beperken tot de tekst, messenverbod voor minderjarigen.

**M2020-002**

De raad van de gemeente Lansingerland in vergadering bijeen 20 februari 2020, gehoord de beraadslaging, overwegende dat in de media vanuit diverse plaatsen alarm wordt geslagen over het aantal jongeren dat (steek)wapens bij zich heeft; burgemeesters van diverse gemeenten voor een algeheel messenverbod specifiek voor minderjarigen pleiten, na steekincidenten waarbij jongeren betrokken waren; ook onze burgemeester zijn zorgen hierover heeft geuit tegenover de fractievoorzitters; de gemeenteraad van Lansingerland deze zorgen deelt en hier maatregelen op wil nemen; de juridische inschatting is dat een algemeen gemeente breed verbod op (steek)wapens in de APV mogelijk geen stand houdt, omdat dit een herhaling is van hogere regelgeving (Wet Wapens en Munitie); door het verbod in de APV te richten op de omgeving van (bijvoorbeeld een straal van 100 meter) plaatsen met een verhoogd openbare orde risico, het verbod de rechterlijke toets waarschijnlijk wel doorstaat; het nodig is verder na te denken over sancties en het al dan niet betrekken van de ouders van betreffende minderjarigen in het (helpen) nemen van verantwoordelijkheid; het wenselijk is dat in

geval van overtreding ook (jeugd)zorg op gang komt; de afstemming met de regio handig is voor de duidelijkheid van de boodschap. Er gaan immers kinderen naar wederzijdse scholen. Verzoekt de burgemeester met een bespreeknotitie en daarna een voorstel te komen in de vorm van aanpassing van de APV door het opnemen van een verbod op het bij zich hebben van messen op en nabij plaatsen waar jeugd samenkomt, zoals scholen, winkelcentra, bekende hangplekken et cetera, daarbij tevens met voorstellen te komen op welke wijze gesanctioneerd kan worden dan wel op welke wijze verdere hulpverlening aan de minderjarigen en hun ouders vorm gegeven kan worden en gaat over tot de orde van de dag.

Ik dien deze motie in namens de voltallige raad met de ondertekening van de heer Van Doorn, L3B, mevrouw Verhoef, PvdA, de heer Dieleman, CU, de heer Ruitenberg, CDA, de heer Kuipers, VVD, de heer Hoek, WIJ en mevrouw Den Heijer, D66. Dank u wel.

De heer Kuipers, VVD: We zijn de afgelopen maanden opgeschrikt door een flink aantal krankjorume incidenten met jongeren en wapens. Ook in Lansingerland zijn we er helaas mee geconfronteerd. Het is goed dat we met deze motie u als burgemeester de opdracht geven, maar ook de ruimte geven om hier straks wat aan te gaan doen. Hoe en wat, dat zien we dan wel binnenkort in de commissie AB. Ik wil alvast als aandachtspunt mee geven om als we straks zones krijgen van 100 meter rondom plekken waar we het beslist niet willen, dat we daar dan ook met een postercampagne op scholen en andere plekken het verbod en de sancties duidelijk maken. Duidelijk maken: als je hier rond loopt met een mes, dan heb je een probleem met de gemeente. Dank u wel.

De heer Ruitenberg, CDA: Dank aan collega Ruijtenberg voor het initiatief voor deze motie. Incidenten met messen, landelijk veel in het nieuws, maar ook recent gebleken aan Lansingerland niet voorbij gegaan. Ik denk dat het goed is dat wij hier als gemeenteraad met elkaar een helder signaal afgeven over de normen en waarden, die wij hier in onze gemeente zouden willen zien. Messen bij je hebben op plekken waar veel jongeren komen, hoort daar zeker niet bij. Ook vanuit mijn andere pet als schooldirecteur is het voor ons behulpzaam als er een heldere norm is m.b.t. wat er wel kan en wat er niet kan. Ellendige discussies met ouders en leerlingen over ‘volgens de wet mag dit mes wel, maar wij willen het niet zien’. Het is echt heel belangrijk en heel goed om dit met elkaar zo te doen. Ik wil de burgemeester veel succes wensen met de uitwerking van het voorstel. Wij zien dat met belangstelling tegemoet. Wat ons betreft is snelheid ook wel mooi. Dat we hier niet met de APV gaan wachten tot december.

De heer Hoek, WIJ: Heel goed dat we op voorhand kiezen voor een bespreeknotitie. Ik heb wel al wat meegevers, daar waar het gaat om het vullen van die bespreeknotitie, omdat ik anders bang ben dat het een eenzijdig verhaal wordt. Ik vind het erg goed dat er gesproken wordt om je met name op de zorg te richten en niet zozeer op het sanctioneren, tenminste, die kwam eerst voorbij, maar daar zou ik absoluut geen voorstander van zijn. Je hebt vaak te maken met ouders, die handelingsverlegen zijn. Ik heb zelf een puberdochter thuis en ik kan u vertellen dat het soms niet eenvoudig is om dat voor elkaar te krijgen wat ik zou willen. Ik kan me voorstellen, dat als je een zoon of dochter thuis hebt, waarin je alle energie steekt om bepaald gedrag te voorkomen en het gebeurt toch, dat ik geconfronteerd wordt, ondanks het feit dat ik met alle beste bedoelingen daar invloed op wil uitoefenen, toch de rekening gepresenteerd krijg. Ik zou daar geen voorstander van zijn. Volgens mij verliezen mensen dan ook vertrouwen in de overheid. We moeten ook uitkijken, dat we niet aan symboolpolitiek doen. Het probleem ligt veel breder. Het zijn niet alleen de messen. Op dit moment heeft het te maken, wellicht heeft u het op tv gezien want het is breeduit in de media geweest, het heeft te maken met een veel groter probleem. Dat heeft te maken met de gangster-raps. Ze noemen dat drillrap. Drill staat in straattaal voor schieten. Het gaat om gewelddadige teksten, beelden met een monotone beat. Het is uit Chicago komen overwaaien. Op dit moment is het in Rotterdam en Amsterdam, maar ook in Lansingerland, vergis je niet, aan de orde van de dag. Bij drillrap bewaken jongeren hun postcodegebied. Als je er nuchter over nadenkt, denk je: waar gaat het over. Met geweld. Ze zingen erover in drillraps, vloggen dit en proberen zoveel mogelijk volgers te krijgen. Realiteit is: hoe gewelddadiger de rap en de beelden, hoe meer volgers, des te meer geweld. De politiechef van Amsterdam Rutger Hendrikse heeft aangegeven, dat hij zich m.b.t. een bepaald onderwerp nog nooit zoveel zorgen heeft gemaakt als m.b.t. dit fenomeen. Hij stelt dat het zich als een olievlek uitrolt over heel Nederland. Wij hebben daar ook mee te maken, ook al is het wellicht bij ons nog niet aan de orde van de dag. Ik denk wel dat we dit probleem in een breder verband moeten zien. Het is niet alleen een Lansingerlands probleem. We hebben de United States of America, ik hoop niet dat we de United Dorpen van Nederland krijgen, een soort federale wetgeving, waarin het uitmaakt of jij als padvinder, tegenwoordig heet dat scout, in Lansingerland met je zakmes loopt of in Pijnacker-Nootdorp. Dat moeten we te allen tijde zien te voorkomen. Het zal ook op veel onderdelen gaan schuren. Ik zie de heer Dieleman, die een belijdend scout is, heel instemmend knikken. Als je niet uitkijkt, gaan we alles lokaal regelen. Dat hebben we met lachgas gedaan, met vuurwerk net niet, nu weer met messen. Ik zou er toch voor willen pleiten om ook de landelijke tred te blijven volgen en die wet- en regelgeving te respecteren. Voor scholen is het nogal een dingetje. Ik kan u vertellen: op het moment

dat je als school een goed protocol hebt, dan heb je heel veel zeggenschap over hoe er gecontroleerd wordt, hoe de inzet van de politie zal zijn als je het maar vast legt in je schoolgids. Laten we in ieder geval niet de illusie hebben, en dat is wat ik altijd zeg, dat wanneer we iets verbieden het probleem niet meer bestaat of niet gebeurt. Laten we heel duidelijk zijn: de gemiddelde jongere weet absoluut dat het niet de bedoeling is dat je een mes bij je draagt. De vraag is: hoe gaan wij op een goede pedagogische manier, wellicht met het CJG, insteken op voorlichting, preventie en ervoor zorgen, dat dit probleem op een goede manier getackeld wordt? Dank u wel.

Mevrouw Den Heijer, D66: Ik beperk mij door alleen aan te geven dat wij als D66 het belangrijk vinden, dat we deze motie indienen, om aan te geven dat dit een belangrijk punt is om met elkaar over te praten. Dat gaan we doen in de volgende commissie. Wat wij daarin als aandachtspunt willen mee geven is dat wij het vooral belangrijk vinden om de preventiekant te belichten. Met alleen een bepaling in de APV, dat hebben we ook al eerder met lachgas gehad, ben je er gewoon nog niet. Wij zullen daar later in de commissie op terug komen.

De heer Van Doorn, L3B: Recente berichten in de landelijke, maar helaas ook steeds vaker in onze lokale pers over de opkomst, meneer Hoek noemde het de effecten van de drillrap, maar ik noem het gewoon straatterreur, laat zien dat we met veiligheid nooit klaar zijn. Met veiligheid nooit klaar zijn, zit ik niet alleen aan de repressie kant, maar sluit ik zeker ook aan bij de oproep aan de preventiekant het e.e.a. te doen. Om die terreur aan te pakken, is een breed pakket aan instrumenten nodig. Ik doe nogal het e.e.a. naast deze baan in de veiligheidshoek en niet geheel toevallig zag ik vandaag een bericht richting de Kamer over deze straatterreur. Uit die brief bleek al dat in het onderzoek van het WODC uit 2016 ‘orde in de openbare orde’ bleek in de wet of in de APV in juridisch opzicht ruim voldoende zo niet alle instrumenten aanwezig zijn of mogelijk gemaakt kunnen worden. Dat betekent dat je goed moet nadenken over welk pakket wij hier in Lansingerland nodig hebben. Niet een hetze of overal op af rennen, maar het vraagt om een verstandige aanpak. De voorliggende motie geeft ruimte om in een open discussie met elkaar te bepalen wat in Lansingerland nog ontbreekt om ons pakket volledig te maken, wat past op wat we hier in Lansingerland zien, in samenwerking met onze partners. In die zin kan de uitkomst van het debat, dat we gaan voeren in de commissie, een ruimer resultaat opleveren dan alleen maar het verbieden van messen, want voor je het weet zijn we inderdaad dingen aan het verbieden, die we niet kunnen handhaven. Als je regels bedenkt, die je niet handhaaft, dan is het gezag eerder onder druk komen te staan, dan dat we het oplossen. De problematiek rondom de overlastgevers, waar we het over hebben, die vaak minderjarig zijn, is veelomvattend en vraagt om een gemeenschappelijk, integraal optreden van zowel nationale als lokale partners. Daarbij denk ik aan scholen, hulpverlening, maak het zo breed als je wil. We hebben iedereen nodig om dit aan te pakken. L3B kijkt dan ook echt uit naar het voeren van het debat, zodat we de mogelijkheden kunnen optimaliseren om tot een echt sluitende aanpak te komen. Dank u wel.

De heer Dieleman, CU: Ik twijfelde even, omdat er een procedurele onjuistheid in de motie zit, waardoor we tegen moeten stemmen in lijn met wat de heer Ruijtenberg net inbracht, want het voorstellen van APV wijzigingen is geen burgemeestersbevoegdheid, maar een collegebevoegdheid. Maar die zien we even door de vingers, we nemen aan dat dat allemaal netjes wordt opgelost. Uitstekende motie. De uitzonderingsgrond voor kinderen in een bloes en een scoutingsdasje om hun nek is ook ingebracht door de heer Hoek, dat vind ik uiteraard een uitstekend plan. We zien dat dit probleem toeneemt. Het is heel goed om daar met elkaar over te gaan praten. Ook goed om nu niet rucksichtslos een beslissing te nemen in deze raadsvergadering, maar om er in de commissie AB met elkaar over door te praten. En om dan met een goed doordacht voorstel te komen, waarbij een aantal raadsleden hier al goede schoten voor de boeg heeft gedaan, dus laten we die vooral daarin mee nemen. Dank u wel.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Ook de PvdA fractie vindt het goed dat we op hele korte termijn na de incidenten van het afgelopen weekend in de raad de handen op elkaar hebben gekregen om via deze motie toe te werken naar een goede, brede discussie in maart om te voorkomen dat het dragen van en dreigen met messen en soms andere wapens onder jongeren in Lansingerland toeneemt. Het liefst wil je dat natuurlijk helemaal terug dringen. Eén van mijn zonen heeft mij van het weekend precies uitgelegd wat de heer Hoek net heeft uitgelegd, over die gangsterraps. We moeten ook niet te vlug tot conclusies komen, dat dat ook hier de oorzaak is. Het is belangrijk te achterhalen waarom dit gebeurt, waarom het op bepaalde plekken gebeurt, wat de triggers zijn. Wat brengt jongeren ertoe om dit te doen? Wat speelt er in hun gezinnen en welke steun is ook daarbij nodig? Daar gaan we breed over spreken op 10 of 11 maart in de commissievergadering. Dank u wel.

De voorzitter: Ik zal vanaf hier antwoorden, want het is nu niet het moment om de inhoudelijke discussie te voeren over het onderwerp. Ik wil mijn waardering uitspreken voor het feit dat als ik als burgemeester mijn zorgen uit over een bepaald verschijnsel aan de fractievoorzitters, dat dan de raad unaniem zegt: wij delen die zorgen en burgemeester, we geven u graag de gelegenheid de gereedschapskist op de juiste wijze gevuld te houden met mogelijke instrumenten die kunnen helpen om in een vroeg stadium het

mogelijke probleem te tackelen. Ik zeg: vroeg stadium. Want gelukkig is de sociale structuur bij ons altijd zo, dat wij niet direct op dit moment de verschijningen zien, die sommige andere gemeenten zien en lezen, maar je kan er maar beter tijdig bij zijn. We moeten niet naïef zijn. Ik ga, ook de woorden van de heer Ruitenberg indachtig, op tempo, mevrouw Verhoef had het er ook over, zeker proberen u al voor de commissie van maart van een discussiestuk te voorzien. Ik geef wel aan, dat u ook een aantal suggesties heeft mee gegeven, die ga ik er dan allemaal in opnemen, want we moeten de discussie breed kunnen voeren. Maar er is soms een dilemma tussen kwaliteit en tempo. Ik ga mijn uiterste best doen, u krijgt het te horen als we het niet halen, maar dan betekent dat gewoon dat we een gedegen notitie willen maken. Daar achteraan komt dan zo spoedig mogelijk de eventuele APV-wijziging, die we op basis daarvan kunnen opmaken.

De voorzitter: Dan gaan we stemmen over deze motie. Hij staat in IBABS. Ik open de stemming. Ik sluit de stemming en constateer dat deze motie met unanieme stemmen is aangenomen.

Voor 30 100%
Tegen 0 0%
**Stem resultaten per groep**
**CDA**
Voor 5
Tegen 0
**ChristenUnie**
Voor 3
Tegen 0
**D66**
Voor 3
Tegen 0
**GroenLinks**
Voor 2
Tegen 0
**Leefbaar 3B**
Voor 8
Tegen 0
**PvdA**
Voor 1
Tegen 0
**VVD**
Voor 6
Tegen 0
**WIJ Lansingerland**
Voor 2
Tegen 0

***9. Hamerstukken:***

**9.a Bekrachtiging geheimhouding**
**9.b Vaststelling bestemmingsplan "Bergweg Zuid ten noorden van 124"**
**9.c Wijziging delegatiebesluit werkgeversverordening ivm de WNRA**
**9.d Viering 75 jaar vrijheid in Lansingerland**
**9.e Benoeming vertegenwoordiging verbonden partijen**

De voorzitter: Zonder stemverklaring hamer ik de hamerstukken nu af.

**10. Sluiting**
De voorzitter, om 21.25 uur: Dan zijn we aan het einde van deze vergadering. Een nieuwe wethouder rijker. Ik wens u een heel goede avond.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van

De griffier,

drs. Marijke Walhout

Verslag opgesteld door Marianne Jansen, Lothassa Secretarie, met behulp van geluidsopname.