

**FORMULIER BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN
TER VOORBEREIDING COMMISSIE BESPREKING**

Betreft commissie	AB 13 mei 2020
Nummer en naam agendapunt:	6a
Vraag van	Ineke den Heijer, D66
Vraag:	1. In het raadsvoorstel wordt gesteld dat 5 miljoen nodig is voor de crisismaatregelen ter bestrijding van de corona crisis. Dit bedrag is niet verder gespecificeerd, in de presentatie wordt een heel globaal beeld gegeven. kan er echt geen globaal overzicht gemaakt waar de 5 miljoen voor nodig is? Wat zou het bedrag zijn dat nodig is wanneer er voor een ander CPB scenario wordt gekozen ? 2. Kan er in dit overzicht ook worden meegenomen welke lokale maatregelen de gemeente verplicht is om te doen en welke de gemeente zelf aanvult? 3. In het raadsvoorstel wordt gesproken over noodzakelijke en incidentele uitgaven, bijvoorbeeld rondom kwijtscheldingen van belastingen. Worden hierbij alle aanvragen vanuit de maatschappij gehonoreerd of worden er bepaalde criteria gehanteerd, en in dit laatste geval wat voor criteria?
Beantwoording:	1. Het bedrag van € 5 miljoen in de bestemmingsreserve crisismaatregelen is bestemd voor alle kosten in 2020 en 2021 die niet zijn begroot -dus extra zijn- als gevolg van de Coronacrisis en voor de extra maatregelen die het college moet gaan nemen en al heeft genomen. Voor het overgrote deel gaat het hierbij om de uitvoering van wettelijke taken en ‘open-einde-regelingen’. Zonder dekking voor deze kosten zal er een tekort bij de jaarrekening ontstaan. Ordentelijk begrotingsbeleid betekent dat gedurende het uitvoeringsjaar (2020) al wordt voorzien in dekking van kosten die onoverkomelijk op de gemeente afkomen. We weten dat er onvermijdelijke kosten gemaakt zullen moeten worden, maar we weten nog niet hoeveel dat zal zijn. We weten ook nog niet of, en in hoeverre, het Rijk de gemeenten zal tegemoetkomen bij de extra kosten als gevolg van deze crisis. Met ons handelen willen we daar niet op wachten. Het college wil voorkomen dat elke extra voorgenomen kostenpost (i.c. begrotingsoverschrijding) apart aan de raad moet worden voorgelegd in een begrotingsmutatie. Die werkwijze zou in deze crisistijd teveel tijd kosten en slagvaardig opereren door het college bemoeilijken. Eerder is aangegeven dat de post Onvoorzien bij uitstek bedoeld is voor onvermijdelijke gebeurtenissen en risico's. In de Begroting 2020 is dat gesteld op € 50.000, maar voor 2020 is dit bedrag al bestemd voor de 5 Mei viering. Het reguliere bedrag in deze post is volstrekt onvoldoende voor de calamiteit waar Lansingerland nu mee wordt geconfronteerd. Voor de Coronacrisis en de daaruit voortkomende recessie denkt het college dat een budgettaire buffer van € 5 miljoen realistisch is om alle daaraan gekoppelde extra kosten op te kunnen vangen. Met een

	begrotingstotaal van € 149 miljoen is dat ca 3,3%. De financiële impact van de huidige omstandigheden wordt door het CPB (fors) negatief ingeschat, namelijk in 2020 -1,2% bbp (krimp) en zelfs van -7,7% in het meest zwarte scenario. Dat zijn ongekennde percentages. Een buffer die het college nu voorstaat van 3,3,% is daarbij redelijk en zeker niet buitensporig. In komende maanden ontstaat meer duidelijkheid over de duur en diepte van de crisis en de daaruit volgende economische recessie. Mocht daarbij een slechter of donkerder scenario passender zijn, dan zal het college een nieuw beeld schetsen hoe de financiële impact van de Coronacrisis voor Lansingerland in budgettaire zin uitpakt en de reserve hierbij betrekken. Onduidelijk is nog wat de omvang van deze extra kosten zal zijn en welke impact dit bijvoorbeeld ook (tijdelijk) heeft op het gemeentefonds. Het college stelt daarom voor, gegeven deze onzekerheden, en de omvang van deze crisis vooralsnog een bedrag van € 5 miljoen opzij te zetten. We zonderen daarmee een deel van ons eigen vermogen (algemene reserve) af inclusief een specifiek bestedingsdoel. Het is niet zo dat dit geld ook daadwerkelijk helemaal op gaat. Dat hangt van de feiten en omstandigheden af. Geld dat achteraf niet nodig bleek te zijn vloeit weer terug naar de algemene reserve. Wat betreft inschattingen voor te maken kosten moet bijvoorbeeld gedacht aan: - hogere lasten voor bijstandsuitkeringen. Als we uitgaan van bijvoorbeeld een stijging van 20% dan is dat in Lansingerland ca 120 personen en vergt dat € 1,8 miljoen per jaar (o.b.v. een gemiddelde uitkering van € 15.000). De toegenomen bijstandsaanvragen in 2020 lopen naar verwachting grotendeels door in 2021. Als de toename twee jaar aanhoudt dan bedraagt dit ca € 3,6 miljoen. Vooralsnog hebben we daar binnen de BUIG-gelden geen dekking voor. De bestemmingsreserve Crisismaatregelen is dan het eerste vangnet. - hogere uitvoeringskosten. Stel dat 6 medewerkers 2 maanden extra nodig zijn voor uitvoering van de Tozo dan is al ca € 100.000 extra nodig. - gederfde inkomsten uit belastingen en heffingen. Stel dat uiteindelijk 5% -ondanks een betalingsregeling- niet kan betalen, dan hebben we het al in 2020 over € 750.000. Als dat in 2021 zich doorzet, is de bestemmingsreserve van € 5 miljoen al ontoereikend. Tot slot nog de volgende duiding. In de Nota risicomanagement / Reserves en voorzieningen die de raad heeft vastgesteld is aangegeven dat in geval van grote (natuur)rampen -en de Coronacrisis mag daar onder worden geschaard- extra kosten gedekt kunnen worden uit de Algemene Reserve. Met de vorming van de bestemmingsreserve wordt dat bedrag geormerkt: alleen kosten die het gevolg zijn van de Coronacrisis mogen ten laste van deze reserve worden genomen. Dat beperkt dus de bestedingsrichting. Het karakter van een bestemmingsreserve is óók dat een onbenut deel weer kan vrijvallen. Het college wil hierover met behoud van de informatiemomenten vanuit de actieve informatieplicht, binnen de reguliere p&c verantwoording afleggen, dat gebeurt naast de Jaarrekening 2020 dus ook in de zomerrapportage en de Slotwijziging. 2. Zoals aangegeven bij het antwoord op vraag 1 is er geen specificatie van het bedrag op voorhand. Het college heeft een grove schatting gemaakt, op basis van scenarioplanning zoals hierboven beschreven. Het doel van
--	--

	de reserve is vooral rust en stabiliteit creëren zodat het college in deze Corona crisistijd bestuurlijk kan doen wat er nodig is. Hieronder vallen bijvoorbeeld wettelijk taken, zoals op gebied van openbare orde en handhaving, verstrekking van bijstandsuitkeringen en ook uitvoeringskosten voor bijvoorbeeld de ondersteuningsregeling aan ondernemers (Tozo). Daarnaast worden landelijke richtlijnen (die niet altijd wettelijk zijn) vertaald in lokale aanpak. Zoals bijvoorbeeld mogelijkheden om uitstel van lokale belastingen aan te vragen in geval van liquiditeitsproblemen, uitstel van huur of leges etc. Belangrijk om te melden is dat het college ook niet zomaar geld als subsidies of leningen kan gaan verstrekken aan bijvoorbeeld ondernemers in getroffen sectoren. In geval dat wenselijk is, zouden hiertoe eerst kader stellende regels van de Raad voor moeten komen (verordeningen/subsidiebeleid etc.). Zie ook de beantwoording van vraag 1 over wijze van (proactieve) informatie en verantwoording. 3. Het college hanteert voor iedereen dezelfde criteria t.a.v. het kwijtschelden of uitstellen van belasting(betalingen). Voor inwoners en natuurlijke personen die een bedrijf of zelfstandig beroep uitoefenen zijn deze criteria vastgelegd in de verordening kwijtschelding 2020. Voor bedrijven (rechtspersonen) kennen we geen kwijtscheldingsbeleid t.a.v. belastingen. Op verzoek van belastingplichtigen kan er door de invorderingsambtenaar wel uitstel van betaling worden verleend. Criterium daarbij is dat er sprake moet zijn van (tijdelijke) aantoonbare liquiditeitsproblemen. Kwijtschelden is vooralsnog niet aan de orde. In enkele gevallen is ten aanzien van de leges de hardheidsclausule toegepast en zijn leges kwijtgescholden/ingetrokken. Bijvoorbeeld t.a.v. evenementen die door de crisis niet door gaan/zijn gegaan.
--	---