

# VERSLAG

## Commissie Algemeen Bestuur

Datum vergadering : 18 mei 2020

### Aanwezig

#### Commissieleden:

Leefbaar 3B : Johan Philippens, Marjolein Gielis, Don van Doorn  
VVD : Nathalie van Bakel, Ed van Santen, Edwin Vervaet  
CDA : Matthijs Ruitenberg, Frans Ammerlaan  
WIJ Lansingerland : Petrine van Olst, Dianne van Heusen  
CU : Jurjen Dieleman  
D66 : Ineke den Heijer, Brecht Weerheijm  
GroenLinks : Marko Ruijtenberg, Anja de Geus  
PvdA : Hamid Azzouzi

Voorzitter : Jan Pieter Blonk

Commissiegriffier : Lianne van den Houten, Rianne Kokke

Burgemeester : Pieter van de Stadt

Wethouder : Kathy Arends

### Afwezig

PvdA : Petra Verhoef

#### 1. Opening geschorste vergadering van 13 mei 2020 en mededelingen voorzitter

De voorzitter, om 20.00 uur: Goedenavond dames en heren, ik heropen de vergadering van de commissie algemeen bestuur van de gemeente Lansingerland. We gaan eerst de presentielijst doornemen op dezelfde wijze zoals we dat vorige week ook gedaan hebben: ik lees uw naam op en u geeft aan of u present bent. Van de heer Ammerlaan wordt op dit moment gekeken of de verbinding tot stand gebracht kan worden, dus die sla ik even over.

De heer Azzouzi, mevrouw Van Bakel, de heer Van Doorn, de heer Dieleman, mevrouw Gielis, mevrouw De Geus, mevrouw Den Heijer, mevrouw Van Heusen, mevrouw Van Olst, de heer Philippens, de heer Ruitenberg, de heer Ruijtenberg, de heer Van Santen, de heer Vervaet, de heer Weerheijm: aanwezig of present.

Van het college zijn vanavond aanwezig burgemeester Van de Stadt, wethouder Arends: aanwezig. Verder zijn aanwezig mevrouw Kokke en mevrouw Van den Houten van de griffie. De heer Ammerlaan, kunt u uw microfoon uit zetten? Ik zie dat u aanwezig bent.

#### 6. Stukken ter advisering aan de raad:

##### 6.b 1e begrotingswijziging 2020 en begroting 2021 Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond

De heer Philippens, L3B: Ik kan het kort houden. Wat we zien is dat eigenlijk deze begroting, net als agendapunt 6c eigenlijk alweer achterhaald is, gezien de Covid-19 impact, die niet is meegenomen. Wat ik wel vind, is dat de Covid-19 of coronacrisis wel weer de belangen van de veiligheidsregio onderschrijft. Dat is het heden. Als ik dan kijk naar de toekomst, dan zien we dat de veiligheidsregio eigenlijk alle kosten pakt, die zij maakt voor Covid-19. Uiteindelijk zullen die wel verrekend worden, dus dat komt er aan richting de toekomst. Wat ik ook zie, is dat er gehoor wordt gegeven aan onze oproep van vorig jaar om te kijken naar de financiële positie en ambities. Wat ik eigenlijk zie ik dat eigenlijk alle belangrijke dingen doorgeschoven worden. Belangrijk is dat we op tijd mee worden genomen, als gemeente Lansingerland, en daartoe roepen we op in de zienswijze. Dus ik kan me eigenlijk wel goed vinden in die zienswijze, dus wat mij betreft is dit een hamerstuk. Dank u wel.

De heer Vervaet, VVD: Wij zijn akkoord. De VVD is akkoord. Het ziet er goed uit, geen verrassingen. Dat is het.

De heer Ruitenbergh, CDA: Ook wat ons betreft is het voorstel helder. Alleen eigenlijk een aanpassing op basis van het aantal inwoners, nou, dat is natuurlijk logisch. Coronagevolgen komen eraan, maar daarvoor willen we een coronareserve instellen om dat mee te verrekenen. Laten we hopen dat het een incidenteel is en niet iets wat vaker voor gaat komen. Er is wel één ding in de zienswijze, of eigenlijk in het stuk, wat ons wel verrast heeft. Dat is het stuk waarin staat dat de WRNA, een wet die gaat over de positie van ambtenaren, ervoor zou zorgen dat de brandweervrijwilligers geen vrijwilligers meer mogen zijn, maar ambtenaren moeten worden. Het CDA vindt dat bijzonder jammer, als dat zou gebeuren. Want wij vinden juist het feit dat mensen uit de samenleving vrijwillig zich inzetten voor de veiligheid van hun eigen gemeenschap, dat vinden wij een ontzettend groot goed. Dat vinden wij een heel sterke symbolische waarde hebben. Dus wij zouden eigenlijk willen vragen aan de burgemeester om daarover een zinnetje toe te voegen in de zienswijze om als Lansingerland in ieder geval aan te geven, dat wij dat een verkeerde ontwikkeling vinden en dat wij vinden dat vrijwilligers vrijwilligers moeten blijven en niet verkapte beroepskrachten. Daar wil ik het bij laten.

Mevrouw Van Heusen, WIJ: Wij zijn akkoord met de zienswijze op de eerste begrotingswijziging 2020 en de begroting 2021 van de veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond in de wetenschap dat er door corona nog het e.e.a. zal wijzigen. Terugkomend op waar mijn voorganger het over had, de brandweervrijwilligers. We hebben het er op 9 oktober ook al over gehad. Toen was al duidelijk dat ze onder het reguliere arbeidsrecht zouden gaan vallen, alleen nog niet duidelijk wanneer. We kunnen daar weinig aan doen, we gaan daar niet over, het gaat gewoon gebeuren. We krijgen alleen een jaar uitstel tot 1 januari 2021. In juni dit jaar zal dan duidelijk zijn wat de organisatorische, juridische en financiële consequenties daarvan zijn en we wachten de resultaten af. Fijn dat ze expliciet even genoemd worden in die zienswijze, de positie van de brandweervrijwilligers. En ook wat het gaat kosten, want dat komt voor rekening van de inwoners. Dank u wel.

De heer Weerheijm, D66: Er is al veel gezegd door de voorgaande fracties en wij kunnen ons eigenlijk ook wel vinden in dat beeld. De coronacrisis heeft natuurlijk hele grote invloed op het werk van de veiligheidsregio, natuurlijk zeker ook financieel. Ja, dat is op dit moment toch echt prioriteit. Ik had oorspronkelijk in mijn spreektekst een aantal vragen voor informatie staan over het reilen en zeilen van de veiligheidsregio ten tijde van deze coronacrisis, maar het voordeel van een schorsing is dan toch dat we afgelopen vrijdag een mooi document konden ontvangen van de veiligheidsregio met daarin een update, een eerste indruk van hoe het ervoor staat met de veiligheidsregio tijdens de coronacrisis. Daar waren we eigenlijk wel heel erg blij mee. Daar wil ik het bij laten.

De voorzitter: Ik wil mijn excuus maken, want ik heb de heer Dieleman overgeslagen.

De heer Dieleman, CU: Ik dacht al: echt de vijfde fractie in Lansingerland, maar dat komt op deze manier ook helemaal goed. De heer Phillippens zei het net ook al. Natuurlijk, het is hartstikke goed om deze begroting gewoon te doen, maar het voelt ook als een verplicht nummertje om te voldoen aan de plicht die de WGR ons stelt om op een bepaalde termijn een begroting van een gemeenschappelijke regeling vast te stellen. Want laten we helder zijn: die begroting van de veiligheidsregio gaat natuurlijk compleet over de kop met alles wat er nu rondom corona gebeurt. Wij kiezen er in onze gemeente ook voor om de financiële cyclus anders te doen. Wat ons betreft is het goed om daar nog wel een opmerking aan te wijden in de zienswijze, dat we beseffen dat de begroting, dat geldt voor alle GR, waarvan we er straks nog eentje behandelen en de komende tijd nog een aantal, dat we aangeven: we beseffen dat jullie begroting door corona flink onder druk zou staan, maak dat inzichtelijk ook voor de gemeente en maak het ook inzichtelijk om als GR uiteindelijk richting provincie en rijk eventueel te kijken of er nog financiële steun te halen is. We zouden het goed vinden als daar nog iets over opgenomen wordt in deze zienswijze en eigenlijk ook in de zienswijze van andere gemeenschappelijke regelingen. Dan gelijk reagerend op het punt van het CDA m.b.t. de brandweervrijwilliger. Wat ons betreft is het op zich goed om dat signaal op te nemen in deze zienswijze. Het is eigenlijk wel een signaal richting Brussel, want de reden dat het gebeurt is Europese wet- en regelgeving, waar de veiligheidsregio's ook hard aan het lobbyen zijn om dat te voorkomen. Als we hen daarbij een steuntje in de rug kunnen geven door in onze zienswijze op te nemen dat we het van belang vinden dat onze vrijwilligers inderdaad erkend worden als vrijwilligers bij de brandweer, dan lijkt ons dat een uitstekend plan. Dank u wel.

Mevrouw De Geus, GL: Ook GL is akkoord met de begrotingswijziging 2020 en de begroting 2021. Die van 2021 is grotendeels vast gesteld voordat corona uitbrak en vorige week hebben we dat first impression rapport gekregen en daarin kunnen we lezen dat de veiligheidsregio zich samen met de gemeente maximaal inzet om alle gerelateerde kosten, die met corona te maken hebben, te verhalen op het rijk. We hopen dat dit lukt, dat het ook niet nodig is om hiervoor een lening af te sluiten. Ik wil nog even benadrukken dat de veiligheidsregio een belangrijk orgaan is en dat het wel om onze veiligheid gaat, zodat wij hier veilig kunnen wonen. Daarom vinden wij het een goed gegeven dat er een voornemen is de

brandweervrijwilligers per 1 januari 2021 onder het regulier arbeidsrecht te laten vallen, want het lijkt dat het af en toe toch wel moeilijk is om voldoende vrijwilligers te krijgen. Dat de kosten daarvoor opgevangen worden door verhoging van inwonersbijdrage, dat is geen probleem. Hier wil ik het bij laten, dank u wel.

De heer Azzouzi, PvdA: Ook de PvdA kan instemmen met het voorstel en met de zienswijze. We hadden wel een vraagje aan de burgemeester over corona. Wordt de gemeenteschappelijke regeling, waaronder de VRR, rechtstreeks gecompenseerd door het rijk of gaat dat via de gemeente? Voor de verduidelijking. Dank u wel.

#### *Beantwoording college*

Burgemeester Van de Stadt: Ik kan heel kort zijn, want volgens mij heeft uw commissie alles wat meldenswaardig is t.a.v. deze begroting gemeld. Ik zal een paar punten even langslopen. Er zijn vragen gesteld: het is natuurlijk een begroting zonder Covid-19. Duidelijk, die begroting wordt daarmee heel relatief. De kosten van Covid-19 worden, dat zijn de kosten die voortvloeien uit elk besluit van de voorzitter van de veiligheidsregio, die wettelijk nu verantwoordelijk is voor de noodverordening, worden in rekening gebracht in eerste instantie bij de veiligheidsregio. Iemand moet die rekening oppakken. Desnoods sluit de veiligheidsregio even een lening af om de kosten te dekken, zeg maar voor te schieten. De bedoeling is natuurlijk die kosten zoveel mogelijk neer te leggen bij degenen, die het betreffen. De zorgrekening bij de zorgverzekeraars, die zijn natuurlijk primair verantwoordelijk voor de zorgkosten. En er is natuurlijk ook een aantal rijksmaatregelen, bij het rijk. De heer Azzouzi vraagt dan terecht of het via de veiligheidsregio of via de gemeente gaat. Het rijk zou theoretisch alles kunnen besluiten. De zorgkosten gaan natuurlijk gewoon direct naar de veiligheidsregio, dat moet één op één sluitend zijn. En het rijk zou kunnen besluiten om dat direct naar de veiligheidsregio te doen, maar logischer is dat via de gebruikelijke verdeelsleutel het gemeentefonds, dus via de gemeente te doen. Maar dat is koffiedik kijken. Maar dat is hoe de begroting dus enerzijds relatief is, want er komen kosten van Covid-19 aan. Anderzijds, die kosten houden we dus apart en we open dat we extern apart gedekt worden door rijksmaatregelen. Maar hoe het afloopt is nog even koffiedik kijken. Ik ben heel blij met de woorden over de vrijwilligers. Ik kan het er niet méér mee eens zijn, dan de commissie. Wij hechten er enorm aan, de vrijwilligers zelf hechten enorm aan die vrijwilligersstatus. Mevrouw De Geus zegt terecht: het geeft ook zekerheden. Maar er zijn natuurlijk mensen voor wie het een tweede functie is en juist vaak de vrijwilligersstatus hoog hebben zitten. Dat is een reden waarom wij gevochten hebben, de voorzitter en de directeur van de veiligheidsregio, gevochten hebben om die maatregelen niet te doen. Maar terecht zegt de heer Dieleman: het is een Brussels nummertje. Het gevecht wordt ook deels daar gevoerd. Het is even afwachten. Als die rekening daar komt, dan zal die ook gedekt moeten worden door de partijen die de veiligheidsregio vormen. Ik laat er graag een zinnetje over opnemen, volgens de gebruikelijke formule krijgt u dan een gewijzigde zienswijze voor de raad. Als u het eens bent met wat ik gedaan heb, dan kunt het als hamerstuk laten en anders alsnog agenderen of andersom, maar dat laat ik aan u. Datzelfde geldt voor de opmerking van de heer Dieleman. Ik vind dat een hele verstandige. Als portefeuillehouder van alle gemeenschappelijke regelingen, als coördinator, een beetje op de achtergrond, kan ik daar ook zeer achter staan. Het is ook een open uitnodiging natuurlijk van: neem de raden direct mee, maak inzichtelijk waar het is. Maar is het ook, denk ik, een aanbod van de heer Dieleman. Wij begrijpen het en we staan natuurlijk ook klaar om te doen wat we moeten doen. De heer Phillippens gaf al de waarde van de veiligheidsregio nog eens aan. Ook dat zinnetje zou ik graag opnemen als dat de wens is van uw commissie. Ik denk dat ik daarmee alles gezegd heb (...) aanvullen. Dank u wel.

#### *Tweede termijn*

De heer Phillippens, L3B: Prima zienswijze. Volgens mij zitten we als raad op één lijn met die 2 toevoegingen. Dus mooi. Dat is hem.

De heer Vervaet, VVD: Ja, akkoord. Wij hebben verder geen op- of aanmerkingen.

De heer Ruitenbergh, CDA: Dank voor de toezegging van de burgemeester. Aanpassen van de zienswijze: helder. Wij kunnen ons erin vinden.

Mevrouw Van Heusen, WIJ: Wij hebben geen aanvullingen. Dank u wel.

De heer Dieleman, CU: Dank aan de burgemeester voor de manier waarop hij mijn oproep opvatte, want het heeft inderdaad een dubbele lading. Aan de ene kant: let op je kosten. Aan de andere kant: we begrijpen ook heel goed dat de begroting, die jullie nu naar ons sturen, over een tijdje of zodra die is vastgesteld achterhaald is en daar helpen we jullie ook graag bij als gemeente. Dat is ook gewoon ons

verlengd lokaal bestuur wat in al die gemeenschappelijke regelingen wordt uitgevoerd. Dat de burgemeester daarvoor een prachtige zinsnede gaat bedenken, die in al onze zienswijzen gewoon opgenomen kunnen worden. Dank u wel.

De heer Weerheijm, D66: Eens met de aanvullingen op de zienswijze. Dank u wel.

Mevrouw De Geus, GL: Ik had toch nog even een vraag over de brandweer, want dan is het voor mij niet helemaal duidelijk. Ik dacht juist gelezen te hebben, dat het een probleem is om voldoende vrijwilligers te krijgen en dat ze daarom onder de Cao komen te vallen. Heb ik dat verkeerd begrepen?

De heer Azzouzi, PvdA: Bedankt voor de beantwoording van de burgemeester. Wat ons betreft is het een hamerstuk. Dank u wel.

Burgemeester Van de Stadt: Een tweeledig antwoord. De vrijwilligers in algemene zin, hebben wij er voldoende? Ja, wij wel, zeker op de post Berkel. De post Bleiswijk is vaak wat lastiger, hoewel we daar recent goed geworven hebben. Maar het lastigste van de vrijwilligers op dit moment is simpelweg het aantal. Vroeger woonde en werkte een vrijwillig in het dorp. Hij stond aan een fiets te sleutelen, als plaatselijke fietsenmaker, sprong letterlijk op zijn fiets en 1 minuut later rukte hij uit. Steeds minder is dat het geval bij vrijwilligers en daarmee is de bezetting, met name overdag, werktijden, steeds moeilijker. Daar hebben we aanvullingen voor vanuit de beroepskrachten. In die zin zijn er met de vrijwilligers wel wat wijzigingen, die vragen om dat op te vangen. Dat is bij ons wat minder een probleem dan bijvoorbeeld op Goeree, waar het een groter probleem is. Maar dat is niet de reden hiervan. Dit komt echt uit Brussel. Eigenlijk is het simpelweg: de Nederlandse brandweervrijwilligers zijn zo uitzonderlijk, dat ze gewoon niet in de Brusselse wetgeving passen. Dat heb je vaker. Als je niche bent en er komt een algemene regel, dan val je daar niet in. Ja, dan ben je ook de enige die piept. Dan is er voor Brussel geen reden om te zeggen: ja, voor die ene niche gaan wij een heel apart traject op gang zetten. Dat maakt het altijd ingewikkeld. Ik weet niet wat de motivering is van Brussel daarbij, dat ligt echt daar, maar daar komt de aanzet vandaan. Kennelijk is het kabinet ook niet geslaagd om daar verandering in aan te brengen, maar vanuit de systematiek in Brussel is het natuurlijk ook niet onlogisch. Dank u wel.

De voorzitter: Ik concludeer dat dit een hamerstuk kan worden met een tweetal wijzigingen, die de burgemeester zal aanbrengen in de brief. Dat is correct. Als het niet correct is, dan meldt iemand zich wel, denk ik. Dan wordt het een hamerstuk voor de raad met twee wijzigingen, die de burgemeester nog aan zal brengen. Dat is te zien voor de raad bij de agenda van de raad eind mei.

#### **6.c Zienswijze ontwerpbegroting 2021 MRDH**

De heer Azzouzi, PvdA: Heel kort. De PvdA staat ook positief tegenover dit voorstel. Wij gaan akkoord. Dank u wel.

Mevrouw De Geus, GL: Door de kortingen op de rijksbijdragen brede doel uitkering verkeer en vervoer, de BDU, en de stijgende kosten van beheer, onderhoud en vervanging van metro, lightrail en tram staat de investeringspremie van de vervoersautoriteit onder grote druk. MRDH zet in op afspraken met het kabinet om deze problematiek aan te pakken. Nu is er onvoldoende ruimte om alle ambities of uitvoeringsagenda bereikbaarheid te kunnen uitvoeren. Onze fractie wil graag weten hoe u dit bedoelt, dat inzetten op afspraken met het kabinet om de problemen op te lossen. Wat moeten wij ons hierbij voorstellen? Hoe gaat dat? Een telefoontje, een brief, een mail? Dat willen we graag weten, informatie over de af te leggen stappen. Verder willen wij ook graag weten of het vele geld, dat de MRDH jaarlijks misloopt, consequenties gaat hebben voor de vertraming van de ZoRo-lijn. Want dit staat ook onder druk door de kortingen op de genoemde rijksbijdragen. Hoe is het met de plannen voor deze lijn? Dank u wel.

De heer Weerheijm, D66: Zoals een aantal sprekers bij het vorige agendapunt ook al aangaf, gelden veel van de dingen die gezegd zijn rondom de begroting van de veiligheidsregio ook voor de begroting van de MRDH. Het is natuurlijk gewoon een heel onzekere tijd. Het is toch bijzonder als je nu langs de metro komt, om te zien hoe leeg die is, in tegenstelling tot hoe we dat eigenlijk gewend zijn van de afgelopen jaren. Dat neemt natuurlijk niet weg dat ook hierbij dingen gebeuren waar de MRDH rekening mee moet houden, wat impact kan hebben op de toekomst. Denk bijvoorbeeld aan het thuiswerken, dat misschien nog wel langer gaat duren. En dat dit een belangrijk onderdeel wordt van het economisch vestigingsklimaat in onze regio. Denk bijvoorbeeld ook aan snelfietspaden, omdat misschien fietsen juist aantrekkelijker wordt dan openbaar vervoer. Het is natuurlijk allemaal een beetje koffiedik kijken, want we weten allemaal nog niet hoe het eruit gaat zien, maar wij hopen dat de MRDH in de komende begrotingen hier rekening mee kan houden. Daarnaast is het voor ons niet echt duidelijk wat precies de

consequenties op financieel gebied en inhoudelijk gebied op dit moment zijn voor de MRDH. Misschien is eenzelfde soort rapportje als we ook van de VRR hebben mogen ontvangen van de MRDH ook een mogelijkheid om ons even mee te nemen in het werk dat de MRDH op dit moment ondergaat. Daar wil ik het voor nu bij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Wie van WIJ? Mevrouw Van Heusen, WIJ: Volgens mij is eerst de CU. De voorzitter: Maak ik weer die fout.

De heer Dieleman, CU: Normaal zou ik u met een knipoog aankijken, maar dat gaat even lastig op deze manier. Het is u gegeven. Zo komen we er ook wel. De zienswijze van de MRDH zou er prima uit zien als dit normale tijden waren geweest, maar de heer Weerheijm zei het net ook al: dat zijn het zeker niet. We hadden het over de impact van het coronavirus op de begroting van de VRR, dat geldt ook voor de MRDH. Dan even de beide lijnen. Wat de vervoersautoriteit betreft: dat gaat natuurlijk compleet anders dan we aan het begin van het jaar verwacht hadden, toen het openbaar vervoer nog booming was en stampvol zat en er keihard gewerkt werd. Openbaar vervoer heeft op dit moment een groot probleem. De RET en HTM in onze regio lopen gewoon vast, omdat ze veel minder reizigers hebben dan ze nodig hebben om hun bedrijf overeind te houden. Wat ons betreft nemen we in de zienswijze op, dat we verwachten dat extra kosten die voor de vervoersautoriteit eventueel gemaakt worden ook gewoon zoals altijd via de BDU-gelden worden gedekt en daarmee de MRDH ook de lobby richting het rijk opzet. Wij betalen tenslotte als gemeente niet voor de vervoersautoriteit, dat komt altijd al uit de BDU-gelden. Maar de BDU-gelden zullen een heel andere karakter aan moeten nemen dit jaar door de gevolgen van de coronacrisis. Dan de tak economisch vestigingsklimaat. De heer Weerheijm zei het net ook al: onze economie gaat ingrijpend veranderen door de coronacrisis. Op het moment dat je een vestigingsklimaat hebt, dan kan het haast niet zo zijn dat de plannen die we de afgelopen jaren in de MRDH hebben bedacht, dat die nog uitvoerbaar zijn in de komende jaren. We gaan echt vaker thuis werken. Er gaan bedrijven over de kop. Onze economie verandert. Dit kan weleens één van de grote veranderingen voor de komende jaren teweeg gaan brengen. Ook positief. Als we kijken naar de duurzaamheid, dan zien we echt kansen om daar slagen in te maken met de les die we nu trekken uit de coronacrisis. Het zou goed zijn om in de zienswijze op te nemen, dat we van de MRDH verwachten dat er ook heel kritisch wordt gekeken naar de programma's van de MRDH en dat dingen die in het licht van de coronacrisis achterhaald zijn of binnenkort niet meer passen bij de economie die uiteindelijk over zal blijven na de coronacrisis, dat we verwachten dat de MRDH die programma's grondig gaat herzien, waarbij we de taakstelling wat ons betreft mee geven, dat daarvoor gewoon de bijdrage wordt gebruikt die we al beschikbaar hebben gesteld. We gaan niet meer doen, niet wat extra doen, we gaan vooral kritisch kijken naar wat we doen en dat we dat anders kunnen doen. Dat in de eerste termijn.

Mevrouw Van Heusen, WIJ: Dank u voor de zinvolle opmerkingen van de voorgangers. Het is helemaal waar, er gaat heel wat veranderen door corona. Vooralsnog gaan wij akkoord met deze zienswijze. Tot zover onze bijdrage.

De heer Ammerlaan, CDA: Ik ben inmiddels aangesloten, even geleden. D66 maakte een opmerking, die aansluit bij wat ik zei. En de heer Dieleman. Ik vond de alinea bij 'tot slot' wat slap. Dat sluit aan bij wat beide heren zeiden. Het moet wat krachtiger geformuleerd worden dat wij goed op de hoogte gehouden worden en dat er overleg is. Wat er vanuit D66 gezegd werd, een rapport, een inkijkje, dat zou op zich een heel goede zaak zijn. Om een idee te geven: in de krant zegt de directeur van HTM: pak maar liever de fiets. Dat is natuurlijk iets wat niet gebruikelijk is van een directeur van een vervoersbedrijf. Dus ik sluit me daarbij aan, dat we het wat krachtiger verwoorden. En goed geïnformeerd worden, dat vind ik heel belangrijk. Dan een ander zinnetje. De heer Dieleman zegt: de tijden gaan veranderen, dat vraagt ook weer aandacht. Bovenaan staat: de economische prestaties van de MRDH blijven achter bij vergelijkbare regio's in Nederland. Dat heeft op zich niets met corona te maken, maar daar ben ik wel een beetje zorgelijk over. De tijden veranderen, maar dan nog is het belangrijk dat er goed geacteerd wordt. Als we ook in de coronatijd zagen wat er in Eindhoven gebeurde, hoe snel er geschakeld werd in die regio; daar kwamen dingen snel tot stand. Mijn voorstel aan de wethouder zou zijn, dat de MRDH een zichtbare verbinder wordt, netwerker voor het bedrijfsleven. Ze doen allerlei goede dingen, maar ik zou ze zichtbaarder willen als verbinder. Niet als een bureaucratisch zwaar orgaan, maar puur het in contact brengen van verschillende onderdelen, die wij in onze regio hebben, zodat er sneller en beter geschakeld kan worden. Daar zou ik een voorbeeld aan nemen. Dank u.

Mevrouw Van Bakel, VVD: Heel kort, er is al veel gezegd. Ook de VVD staat positief in dit voorstel. We gaan akkoord met de zienswijze. Zeker met de toevoeging n.a.v. de corona, die nog wordt toegevoegd en de zienswijze zoals de burgemeester al heeft toegezegd. Verder kan ik gewoon volledig aansluiten bij de bijdrage van de heer Dieleman. Dank u wel.

De heer Phillippens, L3B: Ook heel kort. Wij kunnen ons vinden in de zienswijze, zeker gecombineerd met de toevoeging van de heer Dieleman. De kosten van de vervoersautoriteit dekken vanuit de BDU-gelden. Een stukje herijking op dat stukje economisch vestigingsklimaat, vooral ook gezamenlijk met de deelnemende gemeenten, dat we daar samen in optrekken. Dank u wel.

#### *Beantwoording college*

Burgemeester Van de Stadt: Dank aan de commissie voor de opmerkingen. Om met de opmerking van de heer Dieleman te beginnen. Ik zou willen voorstellen om die 'op te lossen', over te nemen, op de wijze die de heer Ammerlaan ook aangeeft: even het slot aanvullen. Misschien moet het zelf even een apart kopje hebben. Want de heer Dieleman heeft natuurlijk gelijk, dat het goed bekeken moet worden. Wethouder Arends is nu verantwoordelijk voor de inhoud, zij kan er misschien ook nog wat over zeggen. Ik denk niet dat we iets als het economisch vestigingsklimaat, wat na jaren met veel moeite tot stand is gekomen, zomaar moeten weggooien, maar terecht moet je wel even herijken op een nieuwe werkelijkheid. Ik ben ook blij dat uw commissie dat onderkent, die nieuwe werkelijkheid. Dat lijkt me een goed advies, maar nogmaals, voor de inhoud is natuurlijk de wethouder verantwoordelijk, dus zij wil er misschien nog wat over zeggen. Ik denk dat ik de opmerking van de heer Ammerlaan over het verbinden van het bedrijfsleven ook even doorkoppel naar de wethouder Arends. Dan was er een opmerking over de BDU. Mevrouw De Geus had het ook al over de investeringen in het OV. Het is wel krap, maar u kent het verhaal van wethouder Fortuyn. Steeds meer van het geld gaat op aan het eigenlijk steeds beter openbaar vervoer, want we breiden uit, dus dan worden ook de onderhoudskosten hoger, logischerwijs. Maar dat laat steeds minder ruimte voor investeringen en juist die investeringen zijn zo belangrijk. De heer Weerheijm zei dat ook: veel wenselijke investeringen. Dat wordt steeds krappere. De lobby, mevrouw De Geus vroeg ernaar, die gevoerd wordt, overigens speelt ook wethouder Fortuyn daar een grote rol bij, richting Den Haag voor extra geld is enorm. Maar we zijn met velen. Denk maar aan de metropoolregio Amsterdam, die ook ongelooflijk hard trekt. Dat betekent de juiste plannen op het juiste moment en tegelijkertijd zie je ook dat rijksinvesteringen al tot 2030 vast liggen. Wethouder Fortuyn kan dat veel beter vertellen en uitleggen dan ik. De heer Weerheijm deed de suggestie om even te kijken of er misschien een update gedaan kan worden: wat is het effect van corona op die beide programma's? Dat vind ik op zich een hele goede suggestie. Het sluit ook aan bij de opmerking van de heer Dieleman, dus ik denk dat we die kunnen combineren in 'tot slot'. We geven aan wat de risico's zijn, hoe we ernaar kijken en vragen de MRDH om zo snel mogelijk, en dat zal niet op stel en sprong zijn, vermoed ik, maar wel zo snel mogelijk bij ons te komen met een eerste reactie op wat dit nou gaat betekenen voor ons op beide programma's. De consequenties voor de ZoRo, vroeg mevrouw De Geus. Dat is echt niet overzichtelijk. Ook dat kan de heer Fortuyn u veel beter uitleggen. We zijn ongelooflijk hard bezig die ZoRo op de kaart te zetten, maar het is ontzettend vechten om die schaarse middelen. U weet: je krijgt hem als je ook wat levert. Dus de vervoersbewegingen zijn dan cruciaal, die wij daar kunnen creëren. Ten aanzien van de opmerkingen inhoudelijk over de vervoersautoriteit zou ik willen zeggen: laten we die even aan wethouder Fortuyn, om dat in de MRDH verder in een notitie te verwerken. Misschien zelf, misschien door de MRDH. De opmerkingen over het economisch vestigingsklimaat verwijs ik graag naar wethouder Arends. En de beide suggesties neem ik graag over, als gebruikelijk in een voorstel aan u. Dat de extra kosten van het openbaar vervoer naar de BDU gaan is al onderdeel van de lobby, weet ik. Dat is overigens ook de logica, maar het is goed om daar nog even de nadruk op te leggen ook vanuit onze raad. Dank u wel.

Wethouder Arends: Een heel terecht punt: wat is de relatie met de coronacrisis en alle ambities die we hebben ten aanzien van het economisch vestigingsklimaat. Ja, dat zal grote gevolgen hebben. U weet dat ook, u ziet dat ook en daar ben ik ook blij mee. Maar terecht dat u zegt: er zal wel opnieuw herijkt moeten worden ten aanzien van de doelstellingen die we nu hebben. Daar zijn we ook, met alle bestuurders van de MRDH, mee bezig. We hebben de eerste besprekingen daarover gehad: wat is de impact van de coronacrisis op ons als gemeenten, maar ook in het hele gebied? Terecht dat u zegt: dan komt er een nieuwe werkelijkheid. Dan zal dat ook iets betekenen t.a.v. de begroting. Dus die zal ik zeker mee nemen, wat u aan advies geeft, ook in mijn bestuurscommissie. De heer Ammerlaan geeft aan: zorg voor de juiste verbinding met het bedrijfsleven. Eén van de belangrijke dingen is natuurlijk de innovationquarter. Die staat daar natuurlijk ook voor, ook de business tot business, om de verbindingen te maken. Maar ook zeker als het gaat over crisis is die verbinding, het samen sterk, in de economie en de ondernemers, dus dat is een belangrijke waarde, dat gebeurt ook al wel, maar nog niet afdoende. Dus ook die zal ik mee nemen in mijn besprekingen met het economisch vestigingsklimaat.

De voorzitter: Dan zit ik nu een beetje met een probleem, want er zijn vragen gerelateerd aan wethouder Fortuyn en die is niet aanwezig. De burgemeester heeft aangegeven, dat in ieder geval ten aanzien van BDU en de ZoRo er een notitie zal komen. Dat moet dan maar. Waar ik niet blij mee ben, is dat het op deze manier gaat nu, maar ik neem aan dat die notitie er dan binnen een week is, naar de

commissie. Daar ga ik even van uit. Burgemeester, klopt dat? Burgemeester Van de Stadt: Ja, voorzitter, dat lijkt mij logisch. Een paar vragen gingen over het effect, die kunnen op dit moment sowieso niet beantwoord worden, ook door de wethouder niet. Maar er is gevraagd hoe die lobby ingezet gaat worden en wat de consequenties zijn voor de ZoRo, dat soort vragen kan de wethouder absoluut direct vertalen en beantwoorden, zodat u dat voor de raad heeft en dat mevrouw De Geus haar standpunt in raad daarvan kan laten afhangen.

#### *Tweede termijn*

De heer Azzouzi, PvdA: Geen vragen.

Mevrouw De Geus, GL: Ik wacht het even af, de antwoorden. De voorzitter: Kan het voor u een hamerstuk zijn? Mevrouw De Geus: Wat mij betreft wel.

De heer Weerheijm, D66: Dank aan de wethouder en de burgemeester voor de beantwoording en dank aan de commissieleden voor de zinvolle bijdrage voor de zienswijze. Dank u wel. De voorzitter: Voor u ook een hamerstuk? Met de wijzigingen van de burgemeester. De heer Weerheijm: Exact, ja.

De heer Dieleman, CU: Ik vond de burgemeester nog wat voorzichtig in zijn interpretatie van de opmerkingen van de zijde van de CU. Wat ons betreft komen we er net niet helemaal mee weg om tot slot nog een paar woorden aan corona te wijden, maar ik zou meer de lijn van wethouder Arends willen volgen, die aangeeft: ja, hier gaat een grote verandering plaats vinden. De MRDH loopt al een tijdje weg met het gedachtengoed van Jan Rotmans, die dan altijd zegt: we leven niet in een tijdperk van veranderingen, maar we leven in een verandering van tijdperken. Juist die coronacrisis zou weleens een heel grote katalysator kunnen zijn voor die verandering van tijdperken. Laten we dat ook alsjeblieft in onze zienswijze naar voren laten komen, om daarmee aan te geven dat we daar als raad van Lansingerland ons bewust van zijn en dat we van onze MRDH verwachten, dat zij daar een actieve rol in spelen als het om economisch vestigingsklimaat gaat. Voor ons iets steviger dan ik het uit de woorden van de burgemeester in de eerste termijn begreep. Het kan een hamerstuk zijn. Mochten we denken: wat heeft de burgemeester nou opgeschreven? Dan komen we daar alsnog op terug in de raad.

Mevrouw Van Heusen, WIJ: Hamerstuk wat ons betreft, dank u wel.

De heer Ammerlaan, CDA: Met de opmerking dat er een stevige aanpassing komt, dank voor de beantwoording van de vragen, burgemeester en wethouder, gaan we akkoord met een hamerstuk.

Mevrouw Van Bakel, VVD: Hamerstuk, ja.

De heer Phillipens, L3B: Hamerstuk. Dank u wel.

De voorzitter: Dan nog een aansporing voor de burgemeester van CU en CDA, dat het iets steviger aangezet moet worden t.a.v. Covid. Misschien dat de burgemeester daar nog op kan reageren.

Burgemeester Van de Stadt: Ik moest even grinniken. De heer Dieleman is een scherp waarnemer als altijd. Natuurlijk ben ik ietwat voorzichtig, omdat de wethouders over die inhoud gaan. Dus ik ben ook heel blij dat wethouder Arends al een aansporing deed en dat ook de heer Dieleman dat opmerkte. Dus volgens mij heb ik in ieder geval de steun van één wethouder en heeft de heer Dieleman dat. Ik zal het met die anderen ook even, namens de heer Dieleman en de heer Ammerlaan, uitvechten. Dan denk ik dat we de heer Dieleman tevreden zullen stellen. Dank u wel.

De voorzitter: Ik concludeer dat het een hamerstuk kan worden met een tweetal wijzigingen. Het moeten stevige wijzigingen worden, dat hebben we ook kunnen vast stellen. En er komt nog een notitie van wethouder Fortuyn. Hamerstuk dus voor de eerstvolgende raad.

#### **7a. Actualiteiten uit het college**

Wethouder Arends: Het is zeker actueel, wat ik graag wil delen met de commissie. Voor de horecaondernemers is het echt een heftige tijd. Het kabinet besluit om de horeca te sluiten heeft een enorme impact. Dat er nu perspectief op versoepeling is, is eigenlijk hartstikke goed nieuws voor de ondernemers. Al kan ik me ook echt wel voorstellen dat het voor sommigen niet snel genoeg gaat. We zijn druk bezig om gesteld te staan, zodra de versoepeling van kracht wordt. In de afgelopen periode hebben we dan ook met diverse ondernemers gesproken over de voorbereidingen, die dat nodig heeft. We zien dat horecaondernemers al allerlei plannen in voorbereiding hebben. Ik heb morgen ook een conferencecall met de horecaondernemers om met hen van gedachten te wisselen over de 1,5 meter

horeca. Ook met het oog op de terrassen en de besluitvorming, waarmee we in voorbereiding zijn, zodat het college morgen daarover een besluit kan nemen. Vorige week, in de aanloop van de besluitvorming in het college van morgen, heb ik ook al gesproken met het college over de terrassen en de uitgangspunten, die van mij als wethouder en van het college als geheel, om vooral ruimhartig te zijn. Het is een bijzondere tijd en dat vraagt dat we horecaondernemers de ruimte willen geven. Uiteraard binnen de gestelde kaders van veiligheid. In de besluitvorming van morgen in het college zoeken we ook de ruimte in de breedte op. Dan moet je denken aan de mogelijkheden van uitbreiding van het terrasoppervlak, de versnelde afhandeling van aanvragen, coulance rondom leges, maatwerk bieden waar wenselijk en nodig is et cetera. Ondernemers hebben daarbij zelf uiteraard ook een heel belangrijke verantwoordelijkheid. Maar we kijken vooral samen met de ondernemers naar wat er mogelijk is en dat we ook versoepeling kunnen doen met ruimte. Vanavond zal er ook een aantal rondvragen zijn over de terrassen, heb ik begrepen. Ik denk dat daarmee, ook straks met de vragen, brede steun zal zijn, ook waar het college morgen voor staat in die besluitvorming. Ik vind dat ook echt wel een prachtig signaal, ook naar de horecaondernemers in Lansingerland. Ik stel u ook voor, of eigenlijk is dat mijn toezegging aan u: morgen komt er besluitvorming in het college en daarna zal ik u dan ook direct informeren over de besluitvorming van al die onderdelen. Volgens mij kijken we dan uit naar 1 juni, dat we met niet teveel, maar dat wat mag, gezamenlijk een drankje kunnen drinken op de prachtige terrassen die wij in Lansingerland hebben. Dat was het. De voorzitter: U gaf het al aan: er is een drietal rondvragen over dat terrassenbeleid met ingang van 1 juni. Met name gaat het dan over verruiming en vergroting en dat soort zaken. Die vragen zijn gesteld door WIJ, D66 en L3B. L3B heeft ook schriftelijke vragen gesteld, maar heeft ook aangegeven: als ze niet op tijd beantwoord kunnen worden, willen ze graag in de commissie die antwoorden hebben. Ik stel voor dat ik die drie rondvragen naar dit agendapunt overbreng, direct na uw statement, die u net gehouden hebt. Ik doe de volgorde van degene, die het eerst zich heeft aangemeld, dat is WIJ. Daarna kwam L3B bij de griffie met die vragen en daarna D66. Daarna doe ik op volgorde van grootte. Het gaat dus nu om uw rondvraag, die u bij de rondvraag had willen stellen.

Mevrouw Van Olst, WIJ: Helder, dank u wel. Ja, de vraag die wij hadden willen stellen, is eigenlijk al een beetje beantwoord. Wij willen eigenlijk dat u mee neemt, als extra nog, als er ruimte wordt geboden door de rijksoverheid, morgen horen we daar meer over, om de terrassen open te stellen onder beperkende voorwaarden, willen wij dus voorstellen dat de huidige terrascapaciteit kosteloos wordt uitgebreid in overleg met de brandweer en met de horecaondernemer om eigenlijk te bewerkstelligen dat het maximaal aantal tafels en stoelen gewoon neergezet kan worden. U zei: we hopen niet met teveel mensen op een terras te zitten. Wij hopen dus wel met veel mensen op een terras te zitten. Dat kan door de terrassen groter te maken. We begrijpen dat de veiligheid belangrijk is, maar ik vind het heel erg fijn dat u heeft aangegeven om in eerste instantie heel praktisch te kijken en daarna eigenlijk pas te kijken wat ervoor nodig is. Dank u hartelijk daarvoor. Omdat ik echt wel vermoed, als ik kijk naar mezelf en mijn omgeving, dat als er morgen groen licht komt, dat we op 1 juni naar een terras mogen, laten we dan ook zorgen dat het maximaal aantal stoelen beschikbaar is in Lansingerland, want het zou natuurlijk mooi dat als de Lansingerlander in Lansingerland een terrasje gaat pikken, want dat is goed voor de plaatselijke economie, maar natuurlijk ook om het virus niet verder te verspreiden. Ik wens u heel veel succes morgen en ik hoop dat er iets heel moois uit komt.

Mevrouw Gielis, L3B: Dank u wel, mevrouw Arends, voor de positieve mededeling. U heeft inderdaad al heel antwoord gegeven op de vragen, die wij allen hebben. Onze vragen, art.37 en de rondvraag, gingen iets breder dan alleen voor de horecaondernemers. De tweede reden, waarom wij deze vragen hadden gesteld, betreft een maatschappelijk doel. Want er is grote behoefte in onze samenleving om elkaar weer te ontmoeten. We vinden het echt heel erg fijn, dat u er op deze manier mee omgaat. We hebben twee vragen. Is het mogelijk dat we niet alleen naar de horeca kijken, maar bijvoorbeeld ook naar sport of andere verenigingen, waar je nu niet in het clubhuis terecht kan, maar wellicht wel op het terras mogelijkheden kunt bieden om op veilige afstand een drankje met elkaar te drinken? U heeft het over een versnelde afhandeling en dat zou ik graag wat concreter willen zien. Ik kan als voorbeeld noemen de gemeente Sint-Michielsgestel. Zij hebben aangekondigd, dat iedereen die voor 24 mei een aanvraag doet voor terrasverruiming, dat die uiterlijk 27 mei antwoord krijgt. Dat vind ik lekker concreet. Ik zou het heel fijn vinden als u daar op heel korte termijn, waarschijnlijk morgen na de collegevergadering, zo concreet kunt zijn, dat we daar helderheid over hebben. Maar nogmaals, helemaal top dat we hiermee aan de slag kunnen en ik wens u er heel veel succes mee. Dank u wel.

Mevrouw Den Heijer, D66: Fijn, dat we nu deze vraag naar voren halen. Wij maken ons eigenlijk gewoon grote zorgen over hoe dit werd opgepakt. In de routekaart lazen we dat het terrassenbeleid on hold was gezet, vandaar onze vraag. We zijn blij dat het nu met spoed wordt opgepakt, want 1 juni komt eraan en misschien hebben we nog wel eerder goed bericht, maar dat zullen we wel zien. Het is nodig om er met zijn allen van te kunnen genieten op veilige afstand van elkaar. Ik wil u geen aanvullende eisen gaan stellen over hoe het eruit moet komen te zien. Ik denk dat mevrouw Arends dat heel mooi met de



ondernemers gaat oppakken. Morgen is een mooie bijeenkomst daarvoor om er samen uit te komen. We zijn heel benieuwd wat eruit komt. We wensen haar daar veel succes mee. Dank u wel.

De heer Van Santen, VVD: Ik sluit me aan bij voorgaande sprekers en ik heb er vertrouwen in dat het college goed weegt het positieve van verruimen, maar aan de andere kant goed oog houdt voor veiligheid. We moeten natuurlijk niet te enthousiast worden en dat we dan vervolgens weer helemaal terug bij af zijn. Ik vind het spelletje al nooit leuk en nu is het heel serieus. Laten we daarvoor waken, maar ik heb er alle vertrouwen in dat het college daar goed op let. Dank u wel.

De heer Ammerlaan, CDA: Wij hebben geen vragen gesteld, want ik had gewoon verwacht dat de wethouder dit zou oppakken. Ik verwacht gewoon maximale creativiteit over de invulling binnen de mogelijkheden, maar er werd terecht gezegd door de heer Van Santen: je moet ook rekening houden met de veiligheid, de stromen van de mensen. Mijn vrouw was vanmiddag in Zoetermeer en daar stonden allerlei lijnen op de weg hoe de mensen moesten lopen. We moeten ook kijken dat er gelopen kan worden. Ik verwacht gewoon dat de wethouder zorgt dat de maximale ondernemers uit de voeten kunnen, want het water staat aan de lippen. Dat hoeft men mij als ondernemer niet te vertellen, dat weet ik heel goed, hoe dat in elkaar zit. Dus ik verwacht gewoon dat het goed gedaan wordt. Ik hoor een opmerking over terrassenbeleid. Om antwoord te geven voor de wethouder uit: het terrassenbeleid is natuurlijk een ander verhaal, want we praten nu over force majeure, we moeten zo snel mogelijk aan de bak. Ik heb vandaag twee afspraken met mensen gemaakt: zo gauw het kan ga ik een biertje pakken met iemand. Dus ik ben in afwachting. Dank u wel.

De heer Dieleman, CU: Het is toch heerlijk om ook op deze digitale wijze de heer Ammerlaan weer eens de woorden 'ik ben een ondernemer' te horen spreken. Dat heb ik toch gemist de afgelopen maanden. Het is fijn dat dat digitaal ook gewoon kan. De lijn die mevrouw Arends net uiteen zette, kunnen wij uitstekend volgen. Fijn dat het zo op deze manier door het college wordt opgepakt. Eigenlijk heb ik daar nu geen vragen of aanvullende opmerkingen bij. Ik heb er alle vertrouwen in dat het college en de ondernemers er hartstikke goed met elkaar uit gaan komen. Dank u wel.

Mevrouw De Geus, GL: Wij vinden het prima dat de wethouder er morgen over gaat praten en we wachten het verder af. Verder is alles al gezegd, dank u wel.

De heer Azzouzi, PvdA: We hebben er ook alle vertrouwen in dat het college dit goed gaat oppakken en uitvoeren. Dank u wel.

Wethouder Arends: Ten aanzien van de rondvragen en het overige: volgens mij is beide waar. We willen verruiming en heel veel mogelijk. Ik hoor mevrouw Van Olst zeggen: er moeten heel veel mensen op dat terras zitten. Uiteraard hopen wij dat de stoeltjes die er mogen staan gevuld zijn. Maar u moet ook beseffen, en volgens mij willen we dat en beseft u dat met zijn allen, dat die 1,5 meter horeca echt wel de voorwaarde is. Ook veiligheid is echt voorwaarde in de mogelijkheden die we morgen hopelijk gaan besluiten met elkaar. Helemaal terecht dat u zegt: die plaatselijke economie, die is zo belangrijk. Uw oproep ook: alle mensen in Lansingerland, maak gebruik van je eigen horecagelegenheid en ga vooral daar op het terras zitten en doe een bitterbalhapje. Volgens mij heeft iedereen het gehoord. Misschien luisteren er heel veel mensen. Ik denk dat iedereen er weer aan toe is om naar een terras te gaan. Volgens mij wordt het prachtig weer, dus volgens mij gaat dat allemaal lukken. Mevrouw Gielis heeft nog een paar goede vragen. Geldt dit alleen voor de horeca of ook andere? We gaan morgen een voorstel doen met het college, dat het niet alleen gaat over horecaondernemers, maar je moet ook denken aan ijssalons of andere in die hoedanigheid. Maar ook de sportverenigingen. Die hebben eigen ruimtes, die kunnen, natuurlijk wel volgens de richtlijnen die geboden worden, daar moeten ze zich natuurlijk aan houden, maar die kunnen dat ook op hun eigen gebied. Zeker niet alleen de horecaondernemers. Dan vraagt u naar het proces. Normaliter hebben wij 6 weken om een aanvraag te behandelen. Morgen komt in het college een versnelde procedure. We willen i.p.v. 6 weken naar 2 weken gaan. Maar alle ondernemers zijn hierover al geïnformeerd om eigenlijk al met plannen te komen. Daarom spreken we morgen ook met de horecaondernemers. We hebben veel ondernemers en die gaan mogelijk allemaal iets vragen, dus dan hebben we zomaar 30 tot 40 aanvragen en dat willen we goed behappen. Dus de horecaondernemers zijn nu al aan het nadenken en ze hebben misschien al de eerste plannen ingediend of zullen dat heel snel doen. Wij zullen natuurlijk alles in het werk stellen om ervoor te zorgen dat het voor 1 juni mogelijk is, mits de plannen natuurlijk wel voldoen, ook hun eigen verantwoordelijkheid, ten aanzien van die 1,5 meter. Mevrouw Den Heijer maakt de verbinding met het terrassenbeleid. We hebben nu even per direct de opening, dus dat vraagt besluitvorming vanuit het college. Dat gaat natuurlijk over de tijdelijke maatregel van die verruiming. Maar goed, morgen gaan we een besluit nemen over heel 2020. Daarnaast zijn we bezig met het terrassenbeleid, maar dit komt daar tussendoor. Vooralsnog is het belangrijk dat dit open gaat en voorzien dat de horecaondernemers met hun plannen ook daadwerkelijk

open kunnen op 1 juni met hun terrassen. Daarnaast zijn we bezig met het terrassenbeleid, wat veel bredere onderwerpen heeft. Als laatste nog: het is wel belangrijk dat we ons conformeren aan de landelijke richtlijnen en ook de richtlijnen vanuit de veiligheidsregio. Daar zijn onlangs ook wat richtlijnen op gekomen, dus die worden morgen ook meegenomen in behandeling van het college. Volgens mij hoor ik iedereen heel veel steun geven van: ga goed in gesprek, kijk daar waar het mogelijk is om verruiming te geven. Ik hoor iedereen ook over die veiligheid, dus we zijn er allemaal goed van doordrongen. Volgens mij gaan we 1 juni of een paar dagen erna heerlijk genieten van het terras en van de horeca. Dank u wel.

De voorzitter: Ik denk dat we dit deel van de agenda hiermee kunnen afronden. Heel goed dat alle fracties hun mening daarover gegeven hebben. De raad wacht in ieder geval het besluit van het college van morgen af. En we verwachten dat in de loop van de dag dat besluit in ieder geval naar de raad gestuurd kan worden. Zijn er nog andere actualiteiten uit het college die gemeld zouden moeten worden?

Burgemeester Van de Stadt: Actueel is natuurlijk op dit moment alles met corona. Alhoewel ik gelukkig via alle mogelijke trucjes onze 60-jarigen feliciteer met filmpjes en dergelijke, maar bijna alles is natuurlijk corona. Het mooie van de huidige tijd is natuurlijk dat we vooral aan het openen zijn i.p.v. het sluiten, maar dat maakt het niet altijd eenvoudiger. Telkens proberen we een heel voorzichtige afweging te maken. Daar waar wij sluitingen doorgaans groots aankondigen om direct te voorkomen dat er mensen heen gingen; de openingen kondigen wij liefst niet aan om te voorkomen dat er direct mensen op afstormen. Neem het Urban Sports Park. We kregen veel vragen: wanneer gaat dat open? Juist het feit dat veel mensen hopen dat het open gaat, maakt dan mij dan vervolgens zeer huiverig om hem open te gooien. Dan ga je ook timen. Net voor het Hemelvaartsweekend, dan is het vragen om problemen. Dus telkens maken we die afweging: wat kan er wel open gesteld worden, wat niet? Wethouder Arends heeft u al over de terrassen verteld. De markt heeft u gezien. We doen het soms in etappes, soms met extra beveiliging, zoals bij de markt, maar we proberen als college te faciliteren, maar ook de grens echt te bewaken. Ik kan wel met enige trots melden, dat in het gebruikelijke overzicht dat ik van de directeur veiligheidsregio krijg, over hoe het gaat in de regio qua drukte, wij afgelopen weekend als positieve uitzondering werden genoemd als een gemeente waar geen problemen met een te drukke locatie was. Dat is wel het goede nieuws. Maar het is telkens, ook in Berkel centrum, spannend. Ja, een belangrijke actualiteit is op dit moment telkens die afweging te maken. Ik wil de commissie ook bedanken voor de steun die ik vanuit de raad daar telkens voor gevoeld heb, ook bij de moeilijke besluiten.

#### **7b. Actualiteiten uit de commissie**

De heer Dieleman, CU: Wij zagen vorige week op twitter voorbij komen dat de directeur van onze rekenkamer, en ook van de rekenkamer van Rotterdam, ook is benoemd tot voorzitter van de rekenkamer van Sint Eustachius. Dat is natuurlijk voor de heer Hofstra een hartstikke mooie klus. Maar dat betekent mogelijk wel iets voor de beschikbaarheid van directeur van de rekenkamer voor onze gemeente. Het is geen rondvraag, want de rekenkamer is van onszelf, dus ik kan aan niemand die vraag stellen. Maar het leek me goed om dat ook even met elkaar te delen, dat dit het geval is, dat we ook in gesprek met de rekenkamer daar een keer naar kunnen vragen. En waar we met elkaar even op moeten letten, misschien dat de griffie dat voor ons wil doen, is dat in onze verordening staat dat de directeur van de rekenkamer zijn nevenfuncties moet melden en dat die openbaar moeten worden neergelegd op het gemeentehuis. En ik denk dat deze daar nog aan toegevoegd zal moeten worden. Wij hebben in ieder geval nog geen formele brief gehad, dacht ik, van de directeur van de rekenkamer, maar wellicht dat die nog volgt. Dank u wel. De voorzitter: De heer Dieleman heeft een heel mooie wending gegeven aan de rondvraag.

Burgemeester Van de Stadt: De heer Dieleman zei terecht: niemand gaat erover. Ja, de raad. Maar ik denk wel dat de heer Dieleman een puntje aanstipt. Ik heb ook nog geen officieel bericht gehad. Het lijkt me goed dat we even waken over de procedure en de aankondiging. De voorzitter van onze rekenkamer kennende (..) erg precies in dit soort zaken. Hij komt vast bij me, want ik zeg altijd gekscherend tegen hem: wanneer is je positie vrij? Om hem op te volgen, want het lijkt me zo'n mieterse baan. Dat is uiteraard gekscherend, zeg ik direct.

#### **7c. Verbonden partijen**

Geen opmerkingen.

#### **8. Rondvraag en sluiting**

Mevrouw Den Heijer, D66: Deze rondvraag ligt een beetje in het verlengde met het terrassenbeleid natuurlijk. We zijn eigenlijk gewoon even benieuwd naar hoe de contacten nu met de ondernemers lopen. Er zijn gezamenlijke afspraken, zoals rondom het terrassenbeleid. Maar ik vroeg me even in het bijzonder af of er ook opmaat gesprekken zijn met individuele ondernemers, of er een soort digitaal loket is waar zij terecht kunnen. Dat komt omdat je in andere gemeenten ook wel voorbeelden ziet van

hoe ondernemers worden geholpen. Wij wilden graag even een beeld krijgen van hoe dat nu hier bij ons geregeld is. Wethouder Arends: Juist nu willen we de ondernemers zo efficiënt mogelijk helpen. Ook bij niet-corona gerelateerde ondernemersvragen. Hulp is nu vooral geboden vanuit het rijk via allerlei steunmaatregelen, zoals u waarschijnlijk zelf ook weet. De gemeentelijke steunmaatregelen worden verleend via het SVHW en ook de RBZ in Rotterdam, als het gaat over de ZZP'ers. Daarnaast verwijzen we ondernemers via het callcenter en via de website naar met de rubriek 'veel gestelde vragen'. Daarnaast verwijzen we ook door naar de Kamer van Koophandel, het coronaloket, welke een prominente rol vervult om allerlei vragen op te vangen. Gelet op het beperkt aantal telefoongesprekken, die wij met ondernemers over de corona steunmaatregelen, binnen krijgen nemen we ook aan, dat over het algemeen ondernemers weten waar ze terecht kunnen. We horen ook geen signalen op dit moment van ondernemers die de gemeente willen benaderen als ze geen gehoor krijgen. Tegelijkertijd zijn we heel actief met de accountmanagers sinds de corona uitbraak in het contact hebben met ondernemers, maar eigenlijk vanuit heel veel sectoren. Zo moet je denken aan de winkels, maar ook de grote bedrijven. Die zijn ook vooral bedoeld om een beter beeld te krijgen van de effecten op de Lansingerlandse ondernemers. We zoeken een balans in het voorkomen van overbelast raken met allerlei vragen waar we eigenlijk niet over gaan. Volgens mij zitten we nu in een fase dat we het proces juist zo moeten houden. Wekelijks evalueren we dit ook. Daarnaast kunnen Lansingerlandse ondernemers vragen stellen per email bij het digitale ondernemersloket via ondernemendlansingerland.nl. De accountmanagers, waaronder ook de centrummanagers, beantwoorden deze vragen en zetten de vragen uit in de gemeentelijke organisatie om de ondernemer van een antwoord te voorzien. De beantwoording van vragen gebeurt eigenlijk op drie werkdagen. Als een vraag meer tijd kost, dan antwoorden we dat het iets meer tijd zal vragen. Dus al met al zitten we heel dicht op de ondernemer. We hebben het idee dat de ondernemer goed de weg weet. We hebben tot nu toe geen signalen dat ze ons niet weten te bereiken of niet weten waar ze terecht moeten. En dat evalueren we ook wekelijks, want deze tijd vraagt dat we goed met elkaar samenwerken en dat we ze voorzien van de informatie die nodig is voor hun voor de tijd waar ze nu in zitten. Dank u wel. Mevrouw Den Heijer: Heel erg bedankt voor dit uitgebreide antwoord. Het ziet er goed uit, ook dat er geen signalen zijn dat er meer behoefte is voor extra ondersteuning of vragen. Ik ben blij dat ik even een beeld heb gekregen van hoe het zo in zijn werk gaat. Hartelijk dank daarvoor.

Mevrouw Gielis: Dank voor de beantwoording en de goede vraag. Ik kom heel even weer terug op mijn stokpaardje. De wethouder noemt allerlei contacten en mogelijkheden voor ondernemers om meer informatie te krijgen. Ook hiervan denk ik dat het goed is om dat nog eens goed via de media naar voren te brengen: beste ondernemer, hier kunt u terecht met uw vragen en dit zijn de wegen die u kunt bewandelen. Hoe meer communicatie, hoe beter wat ons betreft. Dank u wel. Wethouder Arends: Het is zeker goed dat ondernemers goed weten waar ze met hun vragen heen kunnen. Op de website staan ook veel vragen. We hebben alle ondernemers laten weten dat we een nieuwsbrief hebben, dat ze kunnen aangeven dat ze die ook kunnen ontvangen. Heel veel ondernemers krijgen die ook, met de laatste up-to-date informatie. We werken ook samen in onze informatievoorziening met VNO-NCW, met Ondernemend Lansingerland en ook de verschillende winkeliersverenigingen en de BIZ. Dus die informatie delen we ook met de platformen, waar andere ondernemers in betrokken zijn. Dus een terecht punt, maar daar voorzien we juist in mijn beeld ook heel erg in. Dank u wel.

De voorzitter, om 21.10 uur: Dan sluiten we de rondvraag af en zijn we toe aan de sluiting. Rest mij om u hartelijk te danken voor twee avonden. Woensdagavond vanaf 20.30 uur, maar u was er in feite al om 19.30 uur, maar toen waren er wat problemen. Vandaag is het allemaal goed gegaan, die verbindingen. Maar in ieder geval vanaf een uur of acht tot een uur of twaalf woensdagavond en vanavond van acht tot tien over negen. Hartelijk dank voor uw positieve inbreng, deze twee avonden. Gelukkig heeft u vanavond nog wat tijd voor uzelf, voordat u vanavond naar bed kan gaan. Hartelijk dank voor uw aanwezigheid, ik sluit de vergadering. (Aanwezigen zeggen elkaar gedag.)