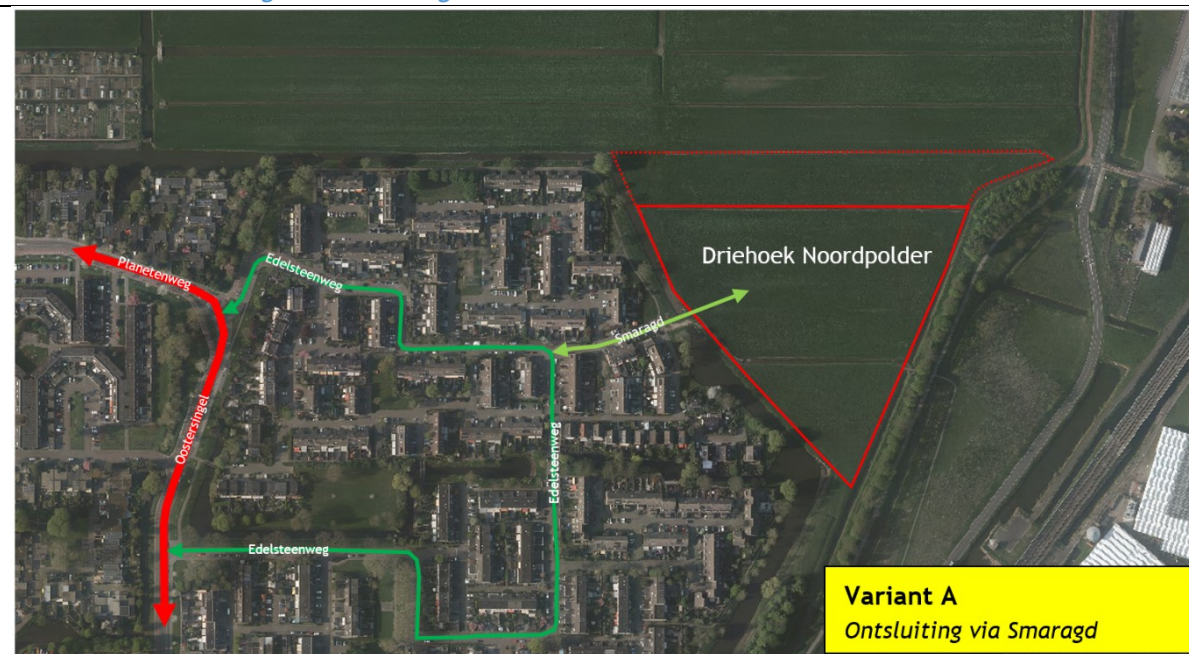


Varianten voor de ontsluiting van Driehoek Noordpolder (Berkel en Rodenrijs)

Afwegingen bij ontsluitingsvarianten

Voor de ontsluiting van plangebied Driehoek Noordpolder zijn 7 varianten (A t/m I) op hoofdlijnen afgewogen. In deze notitie benoemen we kort en bondig de voor- en nadelen per variant.

Variant A: Ontsluiting via de Smaragd



Voordelen:

- ✓ Logische ontsluiting als onderdeel van Berkel
- ✓ Gebruik van bestaande infrastructuur; duurzaam
- ✓ Laat groenstructuren rondom buurt ongemoeid
- ✓ Smaragd en Edelsteenweg zijn geschikt te maken. Veiligheid en doorstroming kunnen worden geborgd; intensivering verkeerstechnisch verantwoord

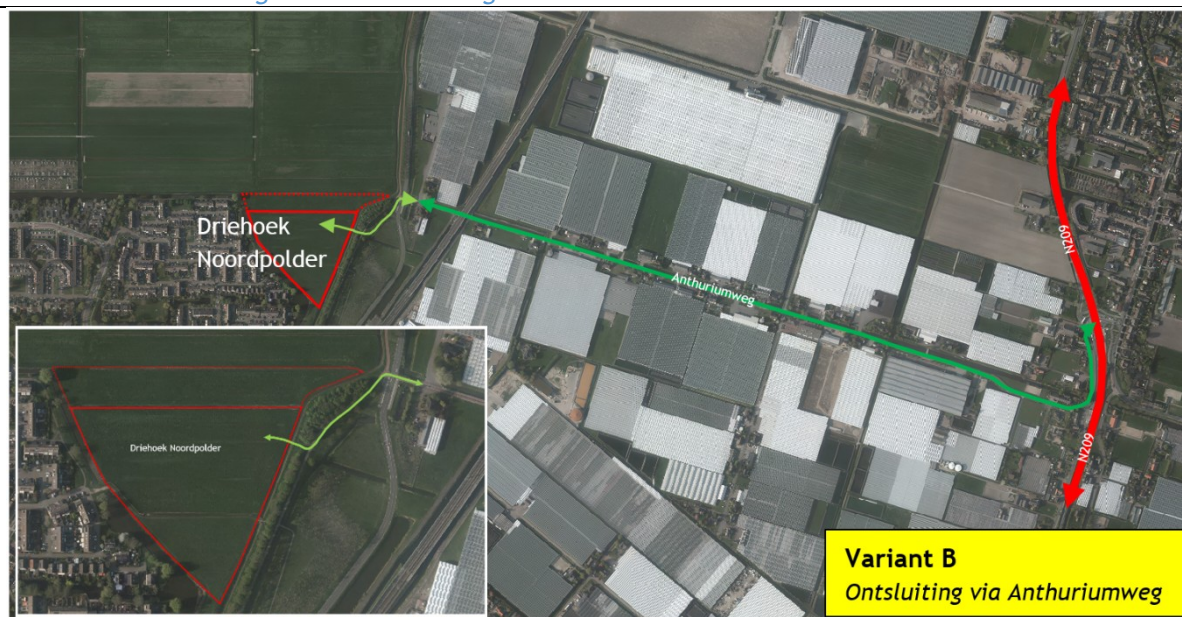
Nadelen:

- Extra verkeer op bestaande wegen; hinder voor omwonenden
- Smaragd wijzigen van 'erf' in 30 km-woonstraat via herinrichting

Varianten voor de ontsluiting van Driehoek Noordpolder (Berkel en Rodenrijs)

Afwegingen bij ontsluitingsvarianten

Variant B: Ontsluiting via Anthuriumweg



Voordelen:

- ✓ Geen verbinding via de Edelsteenbuurt voor autoverkeer
- ✓ Deels gebruik van bestaande infrastructuur; duurzamer
- ✓ Stimulans gebruik van fiets voor centrumbezoek Berkel
- ✓ Geen doorsnijding bomenstructuur Landscheiding

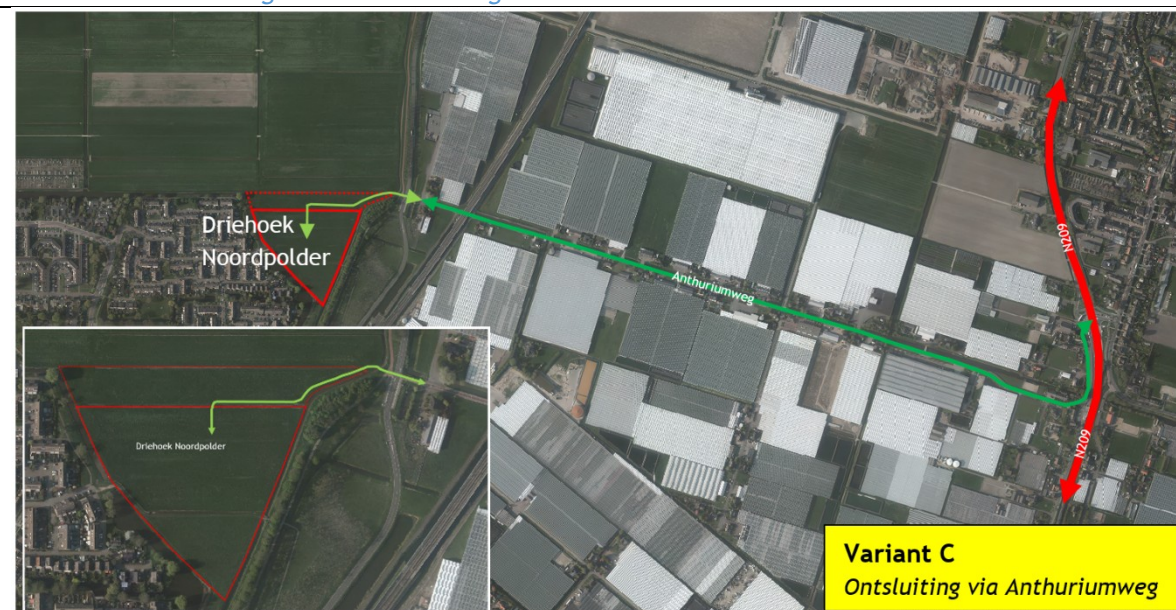
Nadelen:

- Risico: parkeren in Edelsteenbuurt icm stukje lopen
- Risico: zoekverkeer door Edelsteenbuurt
- Geen logische ontsluiting als onderdeel van Berkel
- Toegang naar woonwijk door tuinbouwgebied
- Afhankelijk van medewerking tweede eigenaar binnen projectgebied

Varianten voor de ontsluiting van Driehoek Noordpolder (Berkel en Rodenrijs)

Afwegingen bij ontsluitingsvarianten

Variant C: Ontsluiting via Anthuriumweg



Voordelen:

- ✓ Geen verbinding via de Edelsteenbuurt voor autoverkeer
- ✓ Deels gebruik van bestaande infrastructuur; duurzamer
- ✓ Stimulans gebruik van fiets voor centrumbezoek Berkel
- ✓ Geen doorsnijding bomenstructuur Landscheiding

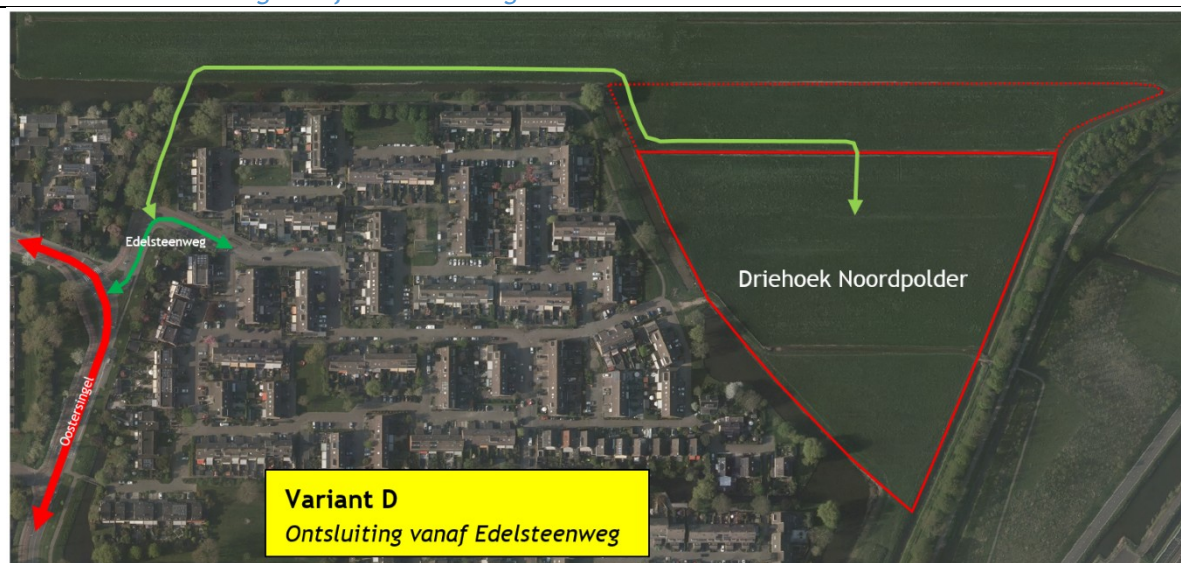
Nadelen:

- Risico: parkeren in Edelsteenbuurt en verder lopen
- Risico: zoekverkeer door Edelsteenbuurt
- Geen logische ontsluiting als onderdeel van Berkel
- Toegang naar woonwijk door tuinbouwgebied
- Afhankelijk van medewerking tweede eigenaar
- Negatieve impact op Landscheiding

Varianten voor de ontsluiting van Driehoek Noordpolder (Berkel en Rodenrijs)

Afwegingen bij ontsluitingsvarianten

Variant D: Ontsluiting vanaf Edelsteenweg



Voordelen:

- ✓ Logische ontsluiting als onderdeel van Berkel
- ✓ Geen extra verkeersbelasting in bestaande woonbuurt en erven
- ✓ Mogelijkheid voor extra parkeercapaciteit t.b.v. Spinel 15-25, 60-74 en Smaragd 35-43

Nadelen:

- Hinder voor huidige bewoners
- Nieuwe infrastructuur; geen duurzaam ruimtegebruik
- Gaat ten koste van groene bufferzone
- Afhankelijk of eigenaren driehoek van de twee andere eigenaren grond kunnen aankopen; kosten voor ontwikkelaar, onteigening door gemeente is geen optie
- Ligging van leiding

Varianten voor de ontsluiting van Driehoek Noordpolder (Berkel en Rodenrijs)

Afwegingen bij ontsluitingsvarianten

Variant E: Ontsluiting vanaf Planetenweg/Noordeindseweg



Voordelen:

- ✓ Ontsluiting als onderdeel van Berkel
- ✓ Geen extra verkeersbelasting in bestaande woonstraten en erven

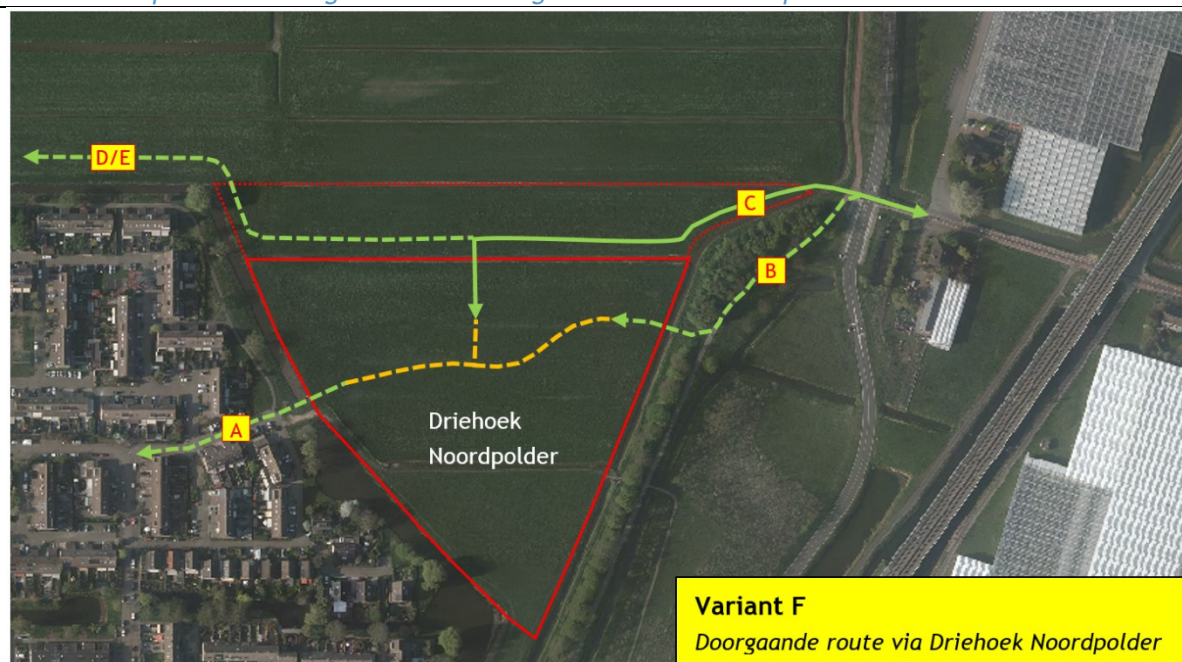
Nadelen:

- Nieuwe verkeersinfrastructuur ten koste van volkstuinen
- Aansluiten op rotonde is praktisch niet mogelijk, waardoor T-aansluiting vlakbij rotonde nodig is
- Hinder voor huidige bewoners
- Nieuwe infrastructuur; geen duurzaam ruimtegebruik
- Gaat ten koste van groene bufferzone
- Afhankelijk of eigenaren driehoek van de twee andere eigenaren grond kunnen aankopen; onteigening is geen optie
- Aansluiting van nieuwe weg niet op logische plaats t.o.v. ligging Driehoek Noordpolder
- Risico: zoekverkeer door Edelsteenbuurt

Varianten voor de ontsluiting van Driehoek Noordpolder (Berkel en Rodenrijs)

Afwegingen bij ontsluitingsvarianten

Variant F: Optie voor doorgaande verbinding via Driehoek Noordpolder



Voordelen:

- ✓ Verdeling van verkeersintensiteiten
- ✓ Driehoek Noordpolder twee reguliere ontsluitingen en daardoor altijd bereikbaar

Nadelen:

- Verbinding tussen A en B/C onverantwoord sluipverkeer door huidige en nieuwe woonbuurt(en)
- Verbinding tussen D en B wordt een doorgaande route met veel verkeer dat een ander type weg (50 km i.p.v. 30 km) vraagt

Varianten voor de ontsluiting van Driehoek Noordpolder (Berkel en Rodenrijs)

Afwegingen bij ontsluitingsvarianten

Variant G: Optie voor ontsluiting via Landscheiding en Offenbachplantsoen



Voordelen:

- ✓ Logische ontsluiting als onderdeel van Berkel
- ✓ Geen extra verkeersbelasting in bestaande woonstraten en erven
- ✓ Geen risico op parkeren in Edelsteenbuurt icm stukje lopen

Nadelen:

- Negatieve impact op Landscheiding
- Negatieve impact op Offenbachplantsoen
- Extra aansluiting voor autoverkeer op Oostersingel

Varianten voor de ontsluiting van Driehoek Noordpolder (Berkel en Rodenrijs)

Afwegingen bij ontsluitingsvarianten

Variant H: Dubbele ontsluiting Driehoek Noordpolder met knip in doorgaande verbinding



Voordelen:

- ✓ Afhankelijk van verdeling woningaantal per infrastructureel gescheiden buurten minder extra verkeer via Edelsteenbuurt
- ✓ Smaragd vergt minder vergaande aanpassing/herinrichting
- ✓ Smaragd kan functie van erf (waarschijnlijk) behouden
- ✓ Stimulans gebruik van fiets voor centrumbezoek Berkel
- ✓ Volwaardige tweede ontsluiting in geval van calamiteiten

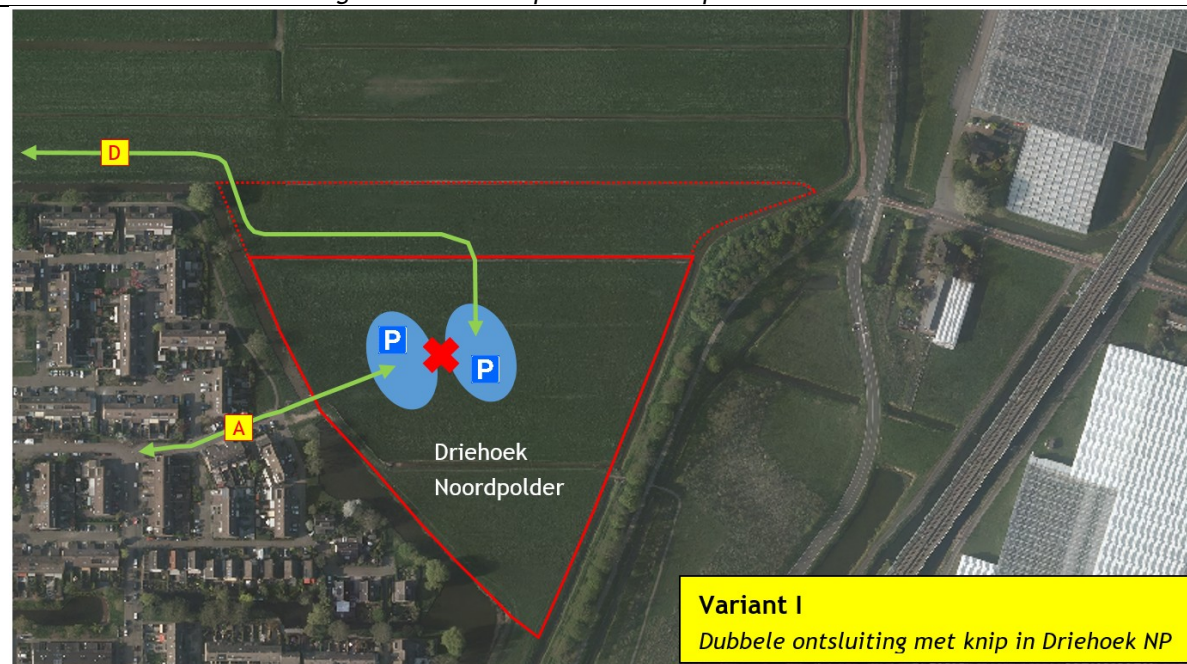
Nadelen:

- Geen logische ontsluiting voor een deel van de wijk als onderdeel van Berkel
- Toegang naar (deel van) woonwijk door tuinbouwgebied
- Afhankelijk van medewerking tweede eigenaar
- Negatieve impact op Landscheiding
- Beide gescheiden parkeervoorzieningen vergen extra parkeercapaciteit en dito verhard ruimtebeslag om bezoekers adequaat op te kunnen opvangen

Varianten voor de ontsluiting van Driehoek Noordpolder (Berkel en Rodenrijs)

Afwegingen bij ontsluitingsvarianten

Variant I: Dubbele ontsluiting Driehoek Noordpolder met knip tussen twee delen



Voordelen:

- ✓ Logische ontsluiting als onderdeel van Berkel
- ✓ Afhankelijk van verdeling woningaantal per infrastructureel gescheiden buurten minder extra verkeer via Smaragd-Edelsteenweg
- ✓ Smaragd vergt minder vergaande aanpassing/herinrichting
- ✓ Smaragd kan functie van erf (waarschijnlijk) behouden
- ✓ Minder verkeersbewegingen via noordelijke route dan bij Variant D
- ✓ Mogelijkheid voor extra parkeercapaciteit t.b.v. Spinel 15-25, 60-74 en Smaragd 35-43
- ✓ Volwaardige tweede ontsluiting in geval van calamiteiten

Nadelen:

- Beide gescheiden parkeervoorzieningen vergen extra parkeercapaciteit en dito verhard ruimtebeslag om bezoekers adequaat op te kunnen vangen
- Hinder voor huidige bewoners Spinel en Smaragd
- Nieuwe infrastructuur; geen duurzaam ruimtegebruik
- Gaat ten koste van groene bufferzone
- Afhankelijk of eigenaren driehoek van de twee andere grondeigenaren grond kunnen aankopen; kosten voor ontwikkelaar, onteigening door gemeente is geen optie
- Ligging van leiding