

Inspreektekst t.b.v. de vergadering van de commissie Ruimte d.d. 30 juni 2020, door de Bewonerscommissie Edelsteenbuurt

Vanavond staat het proces Driehoek Noordpolder op de agenda van uw commissie. Wij, buurtbewoners van de Edelsteenbuurt, hebben het gevoel dat er over ons i.p.v. met ons gesproken wordt gedurende dit proces. Daarom hebben wij gemeend weer van ons te laten horen en u deelgenoot te maken van onze gedachten over het proces en de vermeende participatie daarin.

Wij willen nog even heel kort schetsen hoe wij **het proces tot nu toe** hebben ervaren. Nadat wij in september vorig jaar zijn overvallen door vrij ver uitgewerkte plannen van Blauwhoed voor woningbouw in een deel van de Driehoek Noordpolder, hebben wij er van alles aan gedaan om actief deel te kunnen nemen aan dit proces. We voelden ons als trouwe klanten van een energiebedrijf: nieuwe klanten worden in de watten gelegd met hoge kortingen, maar oude, trouwe klanten worden vergeten. Er was alle aandacht voor aantrekkelijk “sub-urbaan” wonen op de Driehoek en de bestaande Edelsteenwijk werd daarbij over het hoofd gezien, terwijl juist bij ons de negatieve gevolgen van het plan voelbaar zouden worden.

Inmiddels zijn wij in gesprek met de wethouder – althans, zij hoort ons aan en gaat ondertussen zonder rekenschap te geven gewoon verder met de voorbereidingen - en hebben wij contact gehad met de raadsfracties. Maar nog steeds voelen wij ons niet gehoord en niet serieus genomen. Informatie waar wij om hebben gevraagd wordt ons onthouden omdat deze niet WOB-plichtig zou zijn naar inzicht van uw gemeente; één enkele vraag van een raadslid brengt deze informatie wel boven tafel. Toch vreemd in tijden waarin zelfs de WhatsApp-berichten van de minister van Justitie en Veiligheid WOB-baar zijn en de gemeente denkt weg te komen met een drogreden.

De informatie die wij niet kregen, maar u wel, betreft de variantenstudie die u afgelopen week allemaal hebt aangetroffen in uw mailbox. Het heeft de titel ‘beknopte afweging’ en dat maakt ons nieuwsgierig naar de ‘uitgebreide afweging’. Is die er ook? De beknopte afweging bevat een caleidoscoop aan opties om de Driehoek te ontsluiten en vrijwel alle opties hebben zwaarwegende bezwaren. Er is eigenlijk maar één optie die in de ogen van de opstellers overblijft, namelijk ontsluiting via de Smaragd. En juist die optie is schier onmogelijk vanwege alleen al de fysieke omstandigheden.

En dan is er de schimmigheid rond de noordelijke strook van de Driehoek, die geen deel uitmaakte van het plan dat in september 2019 werd gepresenteerd en er nu opeens wel bij hoort. Het oorspronkelijke plan zou al leiden tot een uitbreiding van 20% van het woningbestand in de Edelsteenbuurt. Maar daar

komt kennelijk nog meer grond bij – circa een derde meer - en dus nog meer woningen. Moet u zich voorstellen dat deze meer dan 20% aan extra woningen ontsloten wordt via een woonerf (de Smaragd) dat totaal niet geschikt is en ook niet geschikt te maken is voor een dergelijke ontsluiting.

En dan ligt er nu het voorstel – of was het toch een besluit? – van de wethouder om een **werkgroep verkeer** in te stellen als extra stap in het proces. Wij hebben er niet om gevraagd. U toch ook niet? En toch staat deze vanavond op de agenda. Wat vinden wij van deze werkgroep verkeer als extra stap in het proces? Er zijn twee belangrijke standpunten van de bewonerscommissie die wij graag onder uw aandacht willen brengen.

Het **eerste** punt betreft het onderwerp van deze werkgroep. Wij hebben als bewonerscommissie er steeds op aangedrongen dat eerst globaal wordt onderzocht of de Driehoek überhaupt nog wel geschikt is voor woningbouw en past binnen uw woonvisie respectievelijk omgevingsvisie. Hier willen wij graag over meepraten in een werkgroep. De projectleider refereerde tijdens de beeldvormende avond in haar presentatie aan het structuurplan uit 2010 en de bestemmingsplannen uit 2005 en 2016. Zonder daarbij aan te geven dat er op politiek niveau niet meer inhoudelijk is gediscussieerd over de bestemming van de Driehoek sinds het oorspronkelijke plan voor de gehele Noordpolder van 50 jaar geleden. Wij vinden dat het nu tijd is om deze discussie te gaan voeren en wel om de volgende reden. Er wordt op dit moment hard gewerkt aan een woonvisie en aan een omgevingsvisie voor Lansingerland. Van vrijwel alle criteria die daarin worden geformuleerd voor nieuwe woningbouwlocaties kunnen we stellen dat die niet opgaan voor de Driehoek Noordpolder. Waarom het eigen beleid voor de toekomst negeren naar het heden? Dat begrijpen wij niet. Gaat het bewaarheid worden dat, wanneer de eerste nieuwe bewoners hun huizen betrekken, we gezamenlijk moeten constateren dat een dergelijke realisatie in de Driehoek Noordpolder onder de nieuwe woonvisie niet meer zou kunnen? Regeren is vooruitzien! Ons advies is: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Stop de plannen voor woningbouw in de Driehoek, richt de energie op het bouwen van woningen op locaties die daar wel geschikt voor zijn en trek de Driehoek Noordpolder bij de groenstructuur die het Rottemeregebied moet gaan verbinden met de Groen-Blauwe Slinger en die aan kan takken op het AMGS-park.

Het **tweede** punt betreft het niveau van de participatie van de bewonerscommissie, niet alleen in de werkgroep maar in het gehele proces. Hiervoor hebben wij geschetst hoe wij de participatie tot nu toe hebben

ervaren. Wij vinden dat wij laat en onvolledig worden geïnformeerd en dat wij – soms gevraagd maar meestal ongevraagd - ons verhaal mogen doen, maar niet worden gehoord. Dat is geen goede basis voor deelname aan een werkgroep, waarbij een invulling wordt gegeven aan participatie die beperkt is tot raadplegen. En wat denkt u dat de projectleider bedoelt als ze zegt dat het hierbij allemaal draait om verwachttingsmanagement? Wij denken dat ze bedoelt dat ze ons uit gaat leggen dat we niet méér moeten verwachten. Het was ook de projectleider, die op de inloopavond in 2019 de uitspraak deed: “linksom of rechtsom, er gaat gebouwd worden”. Met dergelijke uitspraken wordt inderdaad aan verwachttingsmanagement gedaan in het kader van de burgerparticipatie; wij zijn de kalkoen die mag meepraten over het menu van het Kerstdiner. Wij willen u als commissie c.q. raadsleden dan ook vragen of er van uw kant bereidheid is om op dit punt in het proces de kaders voor burgerparticipatie bij te stellen naar een hogere trede van de participatieladder. Een trede waarbij volgens de bedenker van de participatieladder (Sherry Arnstein) geen sprake meer is van nepparticipatie maar van meebeslissen. Gaat u deze uitdaging aan?

Tenslotte, geachte raadsleden, u bent gekozen door de bevolking van de gemeente Lansingerland en daarmee volksvertegenwoordigers. U bent niet gekozen door projectontwikkelaars. Mogen wij u aan enkele verkiezingsbeloften herinneren en wij beperken ons daarbij omwille van de tijd tot de coalitiepartijen:

Leefbaar 3B: “De schaarse open ruimtes die een bijdrage geven aan een landelijke uitstraling dienen behouden te blijven.”

VVD: “Wat groen is moet groen blijven!”

CDA: “Het CDA koestert en ontwikkelt de groene ruimte in onze gemeente. Zowel de weilanden die we hier en daar nog hebben als de groen- en recreatiegebieden. Het CDA ziet erop toe dat deze gebieden groen blijven en gaat bebouwing in deze gebieden dus tegen.”

CU: “Lansingerland is een groene gemeente in een sterk verstedelijkte regio. Dat groene karakter willen we vasthouden en promoten door: Parken aan te leggen als verblijfsgebieden voor onze inwoners.”

Op dit moment in dit proces krijgen wij als bewoners het gevoel dat de belangen van de projectontwikkelaar prevaleren boven de belangen van de bewoners van de Edelsteenbuurt. In het kader van dualisme doen wij een dringende oproep aan u om in de volle raadsbreedte uw verantwoordelijkheid te nemen en oog te hebben voor de belangen van de bewoners van de

Edelsteenbuurt. Niet minder dan 90% van deze huishoudens heeft middels een petitie aan u laten weten mordicus tegen het voornemen van bebouwing in de Driehoek Noordpolder te zijn. Laat u allen zien dat het dualisme werkt en dat u als raad in de volle breedte zich keert tegen het voornemen van uw college. U kunt dit en u heeft deze bevoegdheid. Op grond van art. 147a van de Gemeentewet beschikt u over het recht van initiatief om met eigen voorstellen te komen. U hoeft niet af te wachten tot u van het college de vraag krijgt om kaders te stellen voor woningbouw op de Driehoek. U kunt er ook voor kiezen om nu met een initiatief te komen om de Driehoek Noordpolder Groen en onbebouwd te houden. Of gooit u met het grootste gemak uw verkiezingsbeloften overboord en schoffeert u het vertrouwen van uw burgers?

Rest mij nog één zin aan te halen uit de raadsbrief over de omgevingsvisie die later vanavond op de agenda staat:

“Integrale afweging van initiatieven en het geven van vertrouwen zijn sleutelbegrippen.”

Bij voorbaat dank!

Bewonerscommissie Edelsteenbuurt