



**Bedrijfsvoering
Financiën**

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Manus Twisk

Telefoon
14 010

E-mail
info@lansingerland.nl

Website
www.lansingerland.nl

Aan de leden van de gemeenteraad

Verzenddatum 23 oktober 2020
Ons kenmerk U20.08290
Uw brief van

Onderwerp **Uitkomsten technisch overleg
provincie en eerste
begrotingswijziging 2021**

Geachte leden van de Raad,

De Begroting 2021-2024 is op 2 oktober jl. aangeboden aan de gemeenteraad. Zoals gebruikelijk is de begroting ook ambtelijk gedeeld met de Provincie Zuid-Holland (PZH), uitvoerder van het financieel toezicht. Op 13 oktober jl. bereikten ons signalen van PZH die voor ons aanleiding zijn u te informeren. In de presentatie van het overzicht incidentele baten en lasten in de begroting (p. 141-143) zien ambtenaren van PZH het risico van onvoldoende structurele dekking in 2021, hetgeen mogelijk kan leiden tot preventief toezicht. Een daadwerkelijk oordeel geven Gedeputeerde Staten van de Provincie (GS) pas bij een door de gemeenteraad vastgestelde begroting. Om elk risico van een dergelijke uitspraak van GS te vermijden, stellen wij u technische aanpassingen in de begroting voor (Raadsvoorstel met kenmerk BR2000120 wordt nagezonden). Het is van belang dat direct na de vaststelling van de Begroting 2021-2024, bij voorkeur in dezelfde raadsvergadering op 5 november a.s., de bijgaande eerste begrotingswijziging wordt behandeld. De vastgestelde Begroting 2021-2024 en eerste begrotingswijziging bieden wij dan gezamenlijk uiterlijk 15 november a.s. aan PZH aan.

Eerst schetsen wij de tijdslijn van de, naar onze mening gewijzigde, opstelling van ambtenaren van PZH in hun rol als financieel toezichthouder. Wij duiden wat zij nu eigenlijk als risico zien. Voorts nemen wij u mee hoe we dat in Lansingerland op adequate wijze kunnen opvangen, waarbij de benodigde aanpassingen in de begroting voor het overgrote deel technisch van aard zijn.

Overleg met PHZ in juni jl.

Op 26 juni jl. vond er een regulier ambtelijk financieel overleg plaats met PZH om bij te praten over de financiële ontwikkelingen die momenteel bij ons spelen. Daarbij is specifiek ingegaan waarom het college geen kaderbrief kon opstellen, de budgettaire effecten van de Coronacrisis, de Zomerrapportage 2020, de overschrijdingen bij Jeugd en rol van de Gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond en de wegvallende dividenden bij Eneco en Stedin. Tevens is besproken waarom Lansingerland in deze context drie bestemmingsreserves wil inzetten (Crisismaatregelen, Sociaal Domein en Herziening Financieringsstructurering). Die bieden een tijdelijke oplossing voor de financiële uitdagingen en onzekerheden waar Lansingerland op dit moment voor staat.

Omdat in de Coronasituatie van medio 2020 er nog geen zicht bestond op de financiële effecten van deze (mondiale) crisis, noch op de compenserende maatregelen van het Rijk richting gemeenten, achtte het college het wijs om de instelling van de reserve Crisismaatregelen (€ 5 miljoen) aan de raad voor te stellen. Lansingerland was net als de gehele regio geconfronteerd met grote overschrijdingen in de Jeugdhulp en bij de uitvoering door GR Jeugdhulp Rijnmond. Om te kunnen investeren in passende maatregelen om die problemen structureel op te lossen heeft het college de raad gevraagd in te stemmen met ophoging van € 4 miljoen in de reserve Sociaal Domein. Net als bij de gemeenten die Eneco-aandelen hebben verkocht, speelt bij Lansingerland het wegvallend dividend Eneco en de terugloop in dividend Stedin; samen loopt dat op van € 2,7 miljoen in 2021 tot € 3,1 miljoen structureel in 2024. Om te voorzien in een structurele oplossing is tijd, innovatie en creativiteit nodig. Het college heeft de raad het voorstel gedaan voor de reserve Herziening Financieringsstructurering (€ 10,3 miljoen) om die tijd te overbruggen.

Gezien onze goede financiële positie met een bovengemiddelde ruime algemene reserve en een naar verhouding grote reserve Enecogelden (€ 137,6 miljoen) is er voldoende ruimte voor de 'voeding' van deze bestemmingsreserves. Die zien wij als 'overbruggingsbudgetten', afgezonderd van de algemene reserve. Het gaat immers om aanwijsbare risico's. Bovendien is dat voor u transparant en voorkomt het college zo dat er zonder beperking uit algemene reserve wordt geput. Dus geen 'ongedekte cheque-systematiek'. Daarnaast stelde ons college twee bestuursopdrachten vast om ook daadwerkelijk uitvoering te geven aan het structureel oplossen van de stijgende uitgaven voor Jeugdzorg en het wegvallen van het dividend Eneco en Stedin.

Tijdens het gesprek in juni jl. met PZH is aangegeven dat de raad van Lansingerland al bij de Zomerrapportage 2020 zou worden gevraagd om besluiten te nemen over deze drie bestemmingsreserves. Dat zou het college ruimte geven bij het opstellen van de begroting zich te concentreren op de nog resterende financiële uitdagingen bij de fors toenemende tekorten bij Wmo en Participatie.

Reactie van PZH in juni jl.

PZH heeft in juni jl. ambtelijk kennisgenomen van onze overwegingen. In de context van de moeilijke financiële positie van een groot aantal gemeenten in Nederland als gevolg van de problematiek in het Sociaal Domein, in combinatie met de Coronacrisis, gaven zij aan begrip te hebben voor de aanvalg-route die Lansingerland pro-actief had gekozen om de financiële problematiek zelf op te lossen. PZH heeft zich daarbij niet uitgesproken over de reikwijdte van het financieel toezicht in deze bijzondere context; ook voor hen was op dat moment veel onduidelijk en onzeker. De provincie beraadde zich op dat moment op haar rol als toezichthouder in de context

van de ontwikkelingen. Dit was voor Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland mede aanleiding om op 25 juni 2020 een brief aan de minister-president te sturen over de financiële positie van gemeenten (bijgevoegd, kenmerk T20.12625). Ook bij de beeldvorming over de Begroting 2021-2024 op 12 oktober jl. is nog aangegeven dat het nog onduidelijk was op welke wijze PZH naar onze begroting zou kijken.

Opnieuw overleg met PHZ: wat ziet PHZ als risico?

Zoals gebruikelijk is na verzending van de Begroting 2021-2024 aan de raad op 2 oktober jl. de begroting ook ambtelijk gedeeld met de ambtelijke toezichthouder van PZH. Dat gaf PZH aanleiding om op 14 oktober jl. in overleg te treden waarbij zij een eerste ambtelijke reactie op Begroting 2021-2024 hebben gegeven. Die betrof eigenlijk alleen het overzicht van incidentele baten en lasten (Begroting p. 141-143). Dat overzicht laat een saldo van € 5 miljoen negatief zien voor 2021 (méér incidentele baten dan incidentele lasten), hetgeen betekent dat er ook structurele lasten zijn, die volgens PZH incidenteel worden gedekt. Bij deze presentatie zien de ambtenaren van PHZ het risico van preventief toezicht¹.

Lansingerland presenteert een sluitende begroting 2021 (met een klein overschot van € 15.000) waarvan wij van mening zijn dat, rekening houdend met de inzet van de bestemmingsreserves Sociaal Domein en Financieringsstructuur, de structurele lasten wel structureel worden gedekt. Zouden we de onttrekkingen voor 2021 uit de reserves Financieringsstructurering (€ 2,6 miljoen) en Sociaal Domein (€ 2,6 miljoen) samen € 5,2 miljoen buiten haken houden -zoals ambtelijk in juni jl. is toegelicht en gemotiveerd- dan resteert een structureel saldo van € 0,2 miljoen positief. Dat betekent dat de structurele lasten dan in ieder geval gedekt zijn uit structurele baten. Vanuit dit gezichtspunt heeft Lansingerland in 2021 ten minste een structureel sluitende begroting gepresenteerd.

De ambtenaren van PHZ zeggen op dit moment binnen het zogenoemde Gemeenschappelijk Toezichtskader (GTK) de strikt formele benadering te moeten volgen, namelijk dat alle onttrekkingen aan (bestemmings)reserves incidentele dekkingsmiddelen zijn, dus óók de onttrekkingen aan de reserves Financieringsstructurering en Sociaal Domein die wij juist als overbrugging hadden ingezet om te komen tot een structurele oplossingen, in lijn met de eerder genoemde bestuursopdrachten. De enige uitzondering is de onttrekking aan een kapitaallastenreserve: die worden als structureel dekkingsmiddel aangemerkt.

Een nauwe interpretatie van het begrip incidenteel dekkingsmiddel laat PHZ derhalve prevaleren boven onze eigen pragmatische oplossing voor de forse financiële problematiek waar we voor staan. In boven-genoemde brief van Gedeputeerde Staten aan de minister-president staat de zinsnede: *“Wij zijn momenteel naarstig op zoek naar opties om de begrotingsvoorschriften voor gemeenten zo reëel en soepel mogelijk te maken.”* Door deze brief kregen wij juist de indruk dat PZH geen strikte formele benadering zou volgen.

¹ De standaard is repressief toezicht; bij verscherpt (preventief) toezicht bestaat er aan het begin van een begrotingsjaar géén begroting en zullen alle besluiten met financiële consequenties (verplichtingen) eerst aan de provincie moeten worden voorgelegd.

Technisch aanpassing om risico op preventief toezicht uit te sluiten

Het risico waarop PZH ons attendeert heeft in de kern te maken met een verschil van inzicht wat nu, dus gezien de huidige bijzondere context zoals boven geschetst, als structurele of incidentele dekking ingezet kan worden. Het college ziet, in overleg en afstemming met PZH, mogelijkheden om met technische aanpassingen in de begroting het risico van preventief toezicht weg te nemen. Wij kunnen het bedrag van € 5.009.000 in 2021, dat PHZ als een structureel tekort aanmerkt, anders presenteren. Wij doen dat dan zodanig dat -binnen de verslaggevingsregels (BBV)- er een (beperkt) structureel overschot resteert. Het gaat in feite om het opnieuw labelen van posten. De daarvoor benodigde technische begrotingswijziging bieden wij u aan in het bijgevoegde raadsvoorstel.

Wij hanteren daarbij een aantal randvoorwaarden:

- a) De vastgestelde Begroting 2021-2024 en eerste begrotingswijziging 2021 moeten als totaalpakket aan PZH worden aangeboden, uiterlijk vóór 15 november a.s.
N.B. PZH heeft aangegeven dat bij een gelijktijdige aanbieding van de vastgestelde begroting en eerste begrotingswijziging deze integraal worden beoordeeld.
- b) De aanpassingen die wij u voorleggen zijn technisch van aard; dus naast de reeds in de Begroting 2021-2024 opgenomen voorstellen zijn er geen aanpassingen in voorzieningen-niveau, organisatie of lokale lasten.
- c) De aanpassingen die wij voorstaan moeten passen binnen de verslaggevingsregels van het BBV.
N.B. Provincies hanteren de lijn dat zij de uitspraken van de commissie BBV overnemen.
- d) De reserve Enecogelden laten wij intact.
- e) Wij respecteren de Nota Reserves en voorzieningen 2020.

Voorstel voor technische aanpassing deel 1

Het overzicht van incidentele baten en lasten (zie begroting p. 141-143) dient als uitgangspunt genomen te worden voor de beoordeling of Lansingerland een structureel sluitende begroting heeft. Het startpunt voor de technische aanpassingen is dan ook de correctie van dat overzicht voor oneigenlijke posten. Nogmaals, het gaat om het label dat aan een baat of een last is gehangen: niet om budgetwijzigingen. De grondslagen voor deze correcties zijn divers en worden hierbij op hoofdlijnen toegelicht.

We beginnen met de posten waarover de afstemming met PHZ ging: de onttrekkingen aan de reserve Financieringsstructurering t/m 2024. Voor 2021 gaat het om een correctie van € 2.660.000. Voor wat betreft de reserve Sociaal Domein zijn alle lasten geanalyseerd die tegenover de onttrekkingen (dekking) staan om zeker te zijn dat deze incidentele dekking ook gebruikt is voor incidentele lasten. Per saldo blijkt, na strikte lezing van het BBV, een bedrag van € 722.000 minder aan incidentele lasten te kunnen worden bestempeld dan eerder gepresenteerd. Een andere correctie betreft de precariobelasting die in 2022 vervalt. Ten onrechte is de laatste jaarschijf in 2021 als incidenteel beschouwd; het bedrag van € 200.000 is naar zijn aard structureel van karakter.

De opmerkingen van PZH waren aanleiding om het hele overzicht van incidentele baten en lasten nog eens kritisch door te lopen om te controleren of baten en lasten terecht wel, of onterecht niet, als structureel zijn aangemerkt. Let wel, het gaat hier niet om 'goede' of 'foute' begrote

bedragen, maar om het label dat in het overzicht daaraan is gegeven. De begrote bedragen (budgetten) zelf staan dus niet ter discussie. Aan de lastenkant van het overzicht zijn bij verschillende programma's lasten eerder als structureel geoormerkt terwijl die eigenlijk incidenteel van aard zijn. Zonder volledig te zijn noemen wij bijvoorbeeld inhuurbudget projectleider, onderzoek accommodatieplan, overdracht schoolgebouwen, combinatiefuncties sport, extra eenmalige lasten in het kader van onderhoudsniveau, netwerkstudie randstadrail. Alle mutaties in de grond-exploitatie zijn naar hun aard incidenteel; aan de lastenkant waren die voor 2021 niet volledig opgenomen (€ 666.000). Tot slot hebben we in het overzicht van incidentele baten en lasten het begrotingsoverschot 2021 van € 15.000 eruit gehaald, ofwel nog geen toevoeging aan de algemene reserve.

Bij het raadsvoorstel hebben wij een geheel nieuw overzicht van incidentele baten en lasten gevoegd, met een stand na de eerste begrotingswijziging, aangevuld met een aparte was-wordt-tabel (kenmerk T20.12604). Dat overzicht hebben wij nu al bijgevoegd om zicht te hebben op het totaalbeeld aan wijzigingen. Daar zijn alle aanpassingen opgenomen, zowel de toegevoegde als verwijderde posten. Per saldo resteert er dan een bedrag van € 260.000 negatief (méér incidentele baten dan incidentele lasten). Opgemerkt moet worden dat voor het bedrag van de onttrekking uit de reserve Financieringsstructurering in 2021 (€ 2.660.000) nog dekking van structurele aard nodig is. De manier waarop we dit doen lichten wij in de volgende paragraaf toe.

Voorstel voor technische aanpassing deel 2

Recent heeft de gemeente Ridderkerk, eveneens een gemeente die Eneco-aandelen heeft verkocht, aan de commissie BBV de casus voorgelegd van de aflossing ineens van de leningenportefeuille met de Eneco-opbrengsten. In dat geval dient een boeterente (agio) ineens te worden betaald die bestaat uit alle renteverplichtingen over de resterende looptijd van de afgeloste leningen. Zij stelde daarbij de vraag of de boeterente (een grote eenmalige kostenpost) afgeschreven mocht worden via een kapitaaldeckingsreserve. De commissie BBV heeft geantwoord een dergelijke financiële techniek toe te staan, overigens los van de vraag of er daadwerkelijk of fictief wordt afgelost. Ook de optie om (fictief) te herfinancieren is mogelijk. Het feit dat de gemeente een fors bedrag aan liquide middelen en eigen vermogen heeft als gevolg van de verkoop van de Eneco-aandelen weegt in haar antwoord mee. De commissie BBV biedt daarmee deze gemeenten, die als gevolg van de verkoop van Eneco-aandelen een relatief fors gestegen eigen vermogenspositie kennen, de gelegenheid dat als structureel dekkingsmiddel in te zetten.

Inmiddels gebruiken naast de gemeente Ridderkerk, voor zover bij ons bekend, ook Westvoorne en Pijnacker-Nootdorp deze methodiek van fictief aflossen en fictief herfinancieren, rekening houdend met een fictieve boeterente, in hun begroting 2021.

Wij hebben een analyse gemaakt of we deze methodiek kunnen toepassen in Lansingerland voor een mandje van uitstaande leningen, zodanig dat we voor de omvang van de daarvoor benodigde kapitaaldeckingsreserve alleen de reserves Financieringsstructurering en Sociaal Domein (voor zover mogelijk) inzetten. Dat zou betekenen dat we voor de vorming van deze reserve geen beroep doen op de Eneco-reserve van € 137,6 miljoen.

Indien wij zeven leningen per 1 oktober jl. fictief aflossen, zouden wij € 11,34 miljoen ineens aan boeterente moeten betalen. Hierbij baseren wij ons op de berekeningen die wij eerder in overleg met de BNG hebben opgesteld en waarbij wij uitgingen van aflossing per 1 oktober 2020. Wij kunnen dan de reserve Financieringsstructurering van € 10,3 miljoen en een beschikbaar deel van de reserve Sociaal Domein (€ 1,04 miljoen) daarvoor inzetten. Dat betekent dat wij het voorstel doen om de reserve Financieringsstructurering op te heffen. Opgemerkt wordt dat het bedrag van € 1,04 miljoen anders wordt gelabeld. De dekking van de (structurele) kosten in het Sociaal Domein die daar tegenover staat, blijft in stand. Het totale bedrag van € 11,34 miljoen wordt toegevoegd aan de nieuw in te stellen reserve Boeterente leningenportefeuille, die derhalve het karakter heeft van een kapitaallastenreserve: de onttrekkingen worden als structureel dekkingsmiddel aangemerkt.

Bij de berekening van de onttrekkingen aan de reserve Boeterente leningenportefeuille gaan we uit van fictieve herfinanciering. Dat is ook de optie die door de bovengenoemde gemeenten is toegepast. Wij achten het verstandig daarvan niet af te wijken. Dit betekent dat we jaarlijks het verschil tussen de huidige en de fictieve rentelasten, die we bij herfinanciering zouden hebben, onttrekken aan deze reserve. Voor het eerste aflossingsjaar (2021) creëren we zo structurele dekking met een omvang van € 2.886.000. De gewogen gemiddelde looptijd van het mandje met zeven leningen is ca 6 jaar, waarbij de jaarlijkse rentedekking (i.c. structureel dekkingsmiddel) snel afloopt als gevolg van twee fixe leningen (samen € 57 miljoen) die al in 2023 geheel worden afgelost. Deze twee leningen bepalen in grote mate de samenstelling van het mandje.

Kortom, deze technische aanpassing zorgt ervoor dat voor een bedrag van in totaal € 11,34 miljoen, namelijk de totale onttrekkingen uit de reserves Financieringsstructurering en een deel van de reserve Sociaal Domein over de periode 2021-2024, die in de huidige begroting als incidenteel worden bestempeld, nu via de reserve Boeterente leningenportefeuille als structureel dekkingsmiddel kunnen worden aangemerkt. Nogmaals, het is en blijft een presentatiekwestie.

Voorstel voor aanpassing deel 3

Bij randvoorwaarde (b) gaven wij aan dat met de voorgestelde aanpassingen in de begroting er beleidsmatig niets verandert. Daarop maken wij één klein voorbehoud. Wij willen de voordelige bijstelling in de algemene uitkering 2021 van € 431.000² gebruiken omdat deze post naar zijn aard een structureel dekkingsmiddel is. Dat heeft ambtelijk PZH bevestigd. Strikt genomen is deze financiële meevaller natuurlijk niet 'technisch', maar samen met de andere aanpassingen resteert dan nog een structureel begrotingsoverschot van € 412.000 (zie onder) dat vrij besteedbaar en dus beleidsmatig is.

Tot slot

Voordat wij u een cijfermatig overzicht geven van de aanpassingen, plaatsen wij nog een opmerking bij de randvoorwaarde (e) het respecteren van de Nota Reserves en voorzieningen 2020. De nieuwe bestemmingsreserve Boeterente leningenportefeuille kent de methodiek van een kapitaallastenreserve (incidenteel bedrag dat structureel als dekking kan worden ingezet), maar er ligt geen fysieke investering aan ten grondslag zoals dat wel het geval is bij een gebruikelijke kapitaal-

² Zie onze brief van 16 oktober jl. over de Septembecirculaire 2020 (kenmerk U20.07959). Het betreft de voor 2020 en 2021 geschrapte opschalingskorting als compensatie in het kader van de Coronacrisis. Deze post is naar zijn aard een structureel dekkingsmiddel.

lastenreserve. De nota Reserves en voorzieningen 2020 voorziet niet in deze specifieke soort van bestemmingsreserve, noch in voorwaarden of criteria. Desalniettemin vragen wij u toch in te stemmen met deze nieuwe reserve die dan een looptijd zou moeten krijgen van 12 jaar; dat is de periode waarin de laatste lening uit het mandje van zeven fictief afloopt.

Voor de volledigheid geven wij u een cijfermatig overzicht van de aanpassingen.

<i>Bedragen x € 1.000</i>				
	2021	2022	2023	2024
Saldo Begroting 2021-2024	15	-/- 1.419	-/- 1.755	-/- 2.827
Terugdraaien onttrekking reserve Financieringsstructurering	-/- 2.660	-/- 2.925	-/- 3.000	-/- 1.715
Terugdraaien onttrekking reserve Sociaal domein	-	-/- 679	-/- 361	
Onttrekking uit nieuwe reserve Boeterente leningenportefeuille	2.886	2.741	1.157	814
Terugdraaien opschalingskorting in septembercirculaire 2020	431			
Nieuw meerjarig begrotingssaldo en verrekening algemene reserve	672	-/- 2.282	-/- 3.959	-/- 3.728
Vershil t.o.v. huidig begrotingssaldo	+ 657	-/- 863	-/- 2.204	-/- 901
Incidentele lasten, excl. Begrotingssaldo	79.932	46.682	36.795	26.565
Incidentele baten, excl. Begrotingssaldo	80.192	46.852	36.512	26.676
Structureel begrotingssaldo	412	-/- 2.452	-/- 3.675	-/- 3.839

Dit overzicht maakt duidelijk dat Lansingerland na de eerste begrotingswijziging 2021 een resterend structureel overschot heeft van € 412.000. Dat is het nieuwe structurele begrotingsoverschot € 672.000 en het saldo van de incidentele baten en lasten in 2021 van € 260.000 negatief. Daarmee heeft het college het risico van preventief toezicht weggenomen zonder dat er beleidsmatige ingrepen nodig zijn. Voor 2021 ontstaat hiermee wel een structureel overschot, maar voor de jaren 2022-2024 is er nog steeds sprake van een jaarlijks fors begrotingstekort, dat wij op dit moment nog voor elk jaar dekken met onttrekkingen uit de algemene reserve met een totaal van € 10,0 miljoen (€ 2,3 in 2022, € 4,0 in 2023 en € 3,7 miljoen in 2024). Op die manier wordt de meerjarenraming sluitend gemaakt. Wij verwachten op korte termijn niet dat 'autonome' ontwikkelingen ervoor zorgen dat deze tekorten worden opgelost. Dit maakt dat de door ons voorgestelde maatregelen in de begroting 2021, met het oog op deze tekorten, nog steeds noodzakelijk zijn.

Voor de volledigheid laat het onderste deel van het overzicht zien wat het incidentele aandeel is in het structurele begrotingssaldo voor nu en de komende jaren. Het saldo van incidentele lasten en baten in 2021 is zoals eerdergenoemd € 260.000 negatief (feitelijk het aandeel structurele (!) lasten dat met incidentele baten wordt gedekt). Voor de komende jaren fluctueert dat saldo. Hier leggen we het verband met het nieuwe overzicht van de incidentele baten en lasten dat bij deze brief is bijgevoegd (zie bijlage).

Wij hebben aangegeven dat het onderwerp van deze brief en de aanpassingen die wij aan u voorstellen technisch van aard zijn, maar wij realiseren ons dat het geen eenvoudige materie is om te doorgronden. Wij bieden u daarom een beeldvormende avond aan waarin een nadere toelichting wordt gegeven en u uw vragen kunt stellen. Wij hebben begrepen dat er op maandag 26 oktober a.s. daarvoor al een moment is gepland.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop followed by a horizontal stroke and another loop.

Lucas Vokurka
Secretaris

A handwritten signature in blue ink, featuring a series of connected loops and a long horizontal stroke at the end.

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Bijlagen:

- Overzicht van incidentele baten en lasten na de eerste begrotingswijziging 2021, met was-
wordt-tabel (kenmerk T20.12604)
- Brief Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland aan de minister-president d.d. 25 juni 2020
(kenmerk T20.12625)