

**FORMULIER BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN  
TER VOORBEREIDING COMMISSIE BESPREKING**

Betreft commissie	o Ruimte dd. 6 oktober 2020
Nummer en naam agendapunt:	Betreft bespreekpunt 5a CDA - Geluidsschermen Bleiswijk
Vraag van (fractie en cie lid invullen)	Groen Links, Anja de Geus
Vraag:	<p>Op 15 september was dhr Neeteson als inspreker bij de Cie Ruimte. Hij trad op als woordvoerder van het bewoners comité Geluidsschermen. De heer Neeteson gaf aan op de hoogte te zijn met het probleem van de Watergang. Ook noemde hij te hebben begrepen dat het Hoogheemraadschap diverse oplossingen had aangedragen</p> <p>Is de gemeente op de hoogte van de aangedragen oplossingen door het Hoogheemraadschap?          Zo ja, om hoeveel oplossingen gaat het?          Wat zijn deze oplossingen?          Zijn/is deze oplossing(en) toepasbaar?          Zit de door de wethouder genoemde oplossing in de vorm van een 'bypass' hierbij?          Blijft er, als de bypass niet lukt, een geschikte oplossing over?</p>
Beantwoording:	<p>De gemeente heeft samen met het Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard verschillende oplossingen onderzocht; wij trekken samen op in het project rondom de geluidsmuur langs de N209 Bleiswijk. Technische haalbaarheid is bij de beoordeling hiervan van doorslaggevend belang. Er is nu overeenstemming over de volgende maatregelen (de zogenoemde "bypass):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Graven van een nieuwe maar smallere watergang langs de oostzijde van de N209</li> <li>2. Graven van compenserende waterberging aan de westzijde van de N209</li> <li>3. Aanleggen van drie nieuwe duikers onder de N209 door</li> <li>4. Aanleggen van een robuuste waterverbinding tussen het uitstroompunt van de duikers en de nieuwe waterberging.</li> </ol> <p>Binnenkort starten we met gesprekken voor de aankoop van gronden voor het verbreden van de watergangen en de waterberging.</p>

	Er zijn geen alternatieve (en technische haalbare) oplossingen in beeld anders dan bovengenoemde maatregelen.