

Berkel en Rodenrijs 10 november 2020

Geachte Voorzitter en leden van de commissie.

Hartelijk dank dat er gelegenheid wordt geboden om onze stem te laten horen over de parkeerplannen in Berkel Centrum Oost.

Aanleiding is het raadsvoorstel van 26 november waarin o.a. een beslissing wordt gevraagd aan de raad, voor het niet realiseren van een parkeergarage, maar inzetten op uitbreiding van het parkeren op het maaiveld, variant 1b

Eén van de argumenten om geen parkeergarage te realiseren, is dat de supermarkten niet de noodzaak van 120 extra parkeerplaatsen ervaren, en dit verbaasd ons!

De argumentatie van de pandeigenaren en winkeliersvereniging wordt niet benoemd! Het gaat niet alleen om de supermarkten, maar om ca 90 ondernemers in het Centrum en Centrum Oost, die dagelijks hun business proberen te runnen. Ook staan er in dit deel van het centrum 7 panden te huur. Dit is een leegstand die we met elkaar niet willen, en moeten zien te voorkomen. Belangrijk is dat het voor klanten en bezoekers aantrekkelijk is om naar Berkel Centrum te komen, maar dan moeten er wel voldoende parkeervoorzieningen zijn.

In Berkel Oost is dit nu niet het geval, er ontbreken ca 110-120 parkeerplaatsen en met de herinrichting van de parkeervoorziening op het maaiveld, en herinrichting (invoeren langs parkeren) van de Molenwerfstraat komen er slechts 21 parkeerplaatsen bij.

Al jaren is het erg lastig om in Berkel Oost een parkeerplek te vinden het werd vorig jaar al het parkeerprobleem genoemd.

Na de diverse discussies over dit onderwerp in uw commissie en in de raad, is er door B en W besloten een onafhankelijk onderzoek in te stellen.

Hieruit kwam naar voren dat er in Berkel Oost 120 parkeerplekken te weinig zijn. Het voorstel van B en W was om er 110 te realiseren, maar de raad heeft toen besloten dat het er 120 moesten worden, zoals het onafhankelijk rapport ook voorschreef.

3 oktober 2019 is er een raadsbesluit genomen om Berkel Oost met 120 parkeerplaatsen uit te breiden. Het lijkt er nu op dat het genomen besluit van de gemeenteraad niet uitgevoerd gaat worden. Dit is onacceptabel voor de ondernemers en de winkeliersvereniging.

Er wordt nu bijna twee jaar, mogelijk langer gesproken om de parkeervoorzieningen in balans te brengen tussen Centrum West- en Oost, maar helaas.

Dat er keuzes gemaakt moeten worden en dat financiële zaken hierbij de doorslag geven, begrijpen we, maar we mogen ook verwachten dat er creatief gekeken wordt om toch het raadsbesluit van oktober 2019 uit te kunnen voeren en 120 parkeerplaatsen extra realiseren!

Door voor variant 1b te kiezen worden er slechts 58 parkeerplaatsen gerealiseerd van de 120 toegezegde, maar dan moet wel de grond van KPN gekocht worden en het gebouw gesloopt, anders blijft het bij maximaal 21 parkeerplaatsen! 62 minder dan de 120 toegezegde en benodigde.

Door de herinrichting van het plein bij het 4kantje zijn er ca 45 parkeerplaatsen verdwenen, maar de behoefte aan parkeren blijft bestaan en zou zich voor een deel naar Berkel Oost verplaatsen. Het tijdelijk invoeren van een blauwe zone in de Terpstraat laat op dit moment een licht positief effect zien. Ondanks dat de periode nog te kort is om concrete conclusie te trekken, pleiten we er toch voor om na einde van de proefperiode, de Terpstraat definitief als een blauwe zone in te stellen.

In het raadsvoorstel van 26 november wordt een aantal argumenten genoemd om de behoefte en noodzaak van de 120 extra parkeerplaatsen af te zwakken.

O.a. dat mobiliteit aan verandering onderhevig is en dat mensen in de toekomst de auto niet gebruiken als zij boodschappen doen. Ondanks het online shoppen is het aantal bezoekers aan het Centrum niet afgenomen. De huidige corona tijd is geen referentie, we moet het gebied voor de toekomst inrichten en ook kijken naar de ontwikkelingen binnen Lansingerland
Denk hierbij aan de Wildersezijde, 3000–3500 woningen, ook deze toekomstige bewoners zullen op de marktdag graag een bezoek willen brengen aan de weekmarkt in Berkel Centrum.
Dan moeten er wel voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn!

De huidige situatie telt 185 parkeerplaatsen:

Parkeerterrein 145, Raadhuislaan 2, Molenwerflaan haaksparkeren 38

Voorgestelde situatie aan gemeenteraad, variant 1B, creëert totaal 243 parkeerplaatsen: +58 parkeerplaatsen t.o.v. huidige situatie.

Herinrichting parkeerterrein 184, Herinrichting Raadhuislaan 14, Molenwerfstraat Langsparkeren 8, Terpstraat locatie KPN 37.

Als de grond niet van KPN gekocht kan worden blijft het bij slechts +21 parkeerplaatsen van de 120 toegezegde en benodigde!

Een optie van WBC/Pandeigenaren creëert totaal 313 parkeerplaatsen: +128 parkeerplaatsen t.o.v. huidige situatie.

Herinrichting parkeerterrein 184, Herinrichting Raadhuislaan 14, het haaks parkeren in de Molenwerfstraat handhaven 38, Terpstraat locatie KPN 37, Een extra parkeerdek in de Terpstraat 40.

Door het (evt.) handhaven van het haaksparkeren in de Molenwerfstraat mag de veiligheid voor fietsers en automobilisten niet in het geding komen!

Een andere optie is parkeerplaatsen creëren op de locatie van Hergerborch. De grond is van 3B wonen en die wil er graag 60 tot 80 sociale woningen bouwen. De vraag is of dit allemaal op deze locatie gebouwd moet worden? 1 of 2 torens kunnen ook ergens anders gebouwd worden. De gemeente zou dan op een andere locatie grond beschikbaar kunnen/moeten stellen aan 3B wonen. Op de dan vrijgekomen m² zouden dan prima parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden waardoor het parkeerprobleem opgelost wordt, en kan ook het raadsbesluit van 3 oktober 2019 uitgevoerd worden.

Uiteindelijk is ons gezamenlijk doel om Berkel Oost toekomstbestendig te maken en in balans te brengen met Berkel West. Het raadsbesluit om 120 parkeerplaatsen extra te realiseren is hierbij van cruciaal belang.

Dank voor uw aandacht en ik hoop en verwacht dat u bij uw besluit van 2019 blijft.

Namens WBC

Frits Heel
Secretaris-penningmeester