

**FORMULIER BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN
TER VOORBEREIDING COMMISSIE BESPREKING**

Betreft commissie AB	2 december 2020
Nummer en naam agendapunt:	6d Instellen kapitaallasten dekkingsreserve RvR De Groenzoom
Vraag van (fractie en wie lid invullen)	Ed van Santen (VVD)
Vraag:	Waarom wordt een kapitaallasten dekkingsreserve gevormd in plaats van een voorziening? In de nota reserves en voorzieningen staat dat een kapitaallasten reserve gevormd kan worden als een investering is gedaan. Ik begrijp dat dit niet is gebeurd. In dezelfde nota staat dat een voorziening kan worden gevormd voor toekomstige financiële verplichtingen. Dit lijkt sterk op de verplichting die LL is aangegaan jegens Pijnacker.
Beantwoording:	Doordat het resultaat van de grondexploitatie bij afsluiting kan fluctueren is de omvang van de investeringen onzeker. Bovendien dienen over de precieze invulling van deze investeringen nog afspraken gemaakt te worden. Hierdoor is de uitgaaf onvoldoende zeker om er een voorziening voor te mogen vormen. Conform paragraaf 2.1.2. van de Nota reserves en voorzieningen, die aansluit bij het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) artikel 44, is er daarmee geen grond voor het mogen vormen van een voorziening. Door de onzekerheid over de exacte aanwending van de middelen, mogen deze evenmin nog langer als kosten in de grondexploitatie worden meegenomen, zo luidde het advies van onze accountant. Hieruit volgt dat een reserve de enige optie is om de gelden die wij ontvangen uit dit positieve resultaat in de toekomst beschikbaar te houden voor het doel. De nota schrijft niet specifiek voor dat een reserve alleen gevormd kan worden (nadat) een investering is gedaan. Bij de vorming van bijvoorbeeld de kapitaallasten dekkingsreserve voor verduurzaming van schoolgebouwen gaat het ook om voorgenomen investeringen. In deze situatie dienen wij het positieve resultaat van de grondexploitatie specifiek in te zetten voor deze investeringen in de Groenzoom. Daarom willen wij deze reserveren voor de toekomstige investeringen. Als we dit niet doen, dan vloeit de opbrengst naar de algemene middelen, waardoor reservering hiervan niet plaatsvindt. Dit zou kunnen leiden tot een toekomstige investering, die wij moeten gaan doen (waartoe we ons bestuurlijk verplicht hebben), waarvoor we dan geen liquide

	middelen hebben gereserveerd, wat dan leidt tot een verhoging van de structurele kapitaallasten waarvoor op dat moment dan geen specifieke dekking bestaat. Zie ook antwoord op vraag 1. Dit lijkt op het eerste gezicht inderdaad zo, echter een bestuurlijke verplichting is iets anders dan een financiële verplichting in de zin van het BBV in dit geval. Dit blijkt uit het BBV en uit de toelichting daarop. De uiteindelijke omvang van de investering is namelijk dusdanig onzeker dat niet wordt voldaan aan de cumulatieve verplichtingen waarop een voorziening kan worden gevormd. In Pijnacker is de opbrengst van de Ruimte voor Ruimte rechten (EUR 572.000,-) niet toevallig eveneens ondergebracht in een bestemmingsreserve.
--	---