

9 december 2020

Terugkoppeling raadpleging afvalbeleid

- Terugblik
 - Proces; waar komen we vandaan op dit dossier?
- Uitkomsten raadpleging
 - Presentatie + advies AfvalSpiegel
- Afronding
- Vragen

Waar komen we vandaan: proces

- Nieuw afvalbeleidsplan nodig per 01-01-2019
 - Binnen huidige beleidsperiode (2013-2018) realiseerden we de doelstelling van 55% scheidingspercentage. Hiermee komen we uit op ruim 200 kilogram restafval per inwoner per jaar.
 - Beeldvormende avonden op 10-01-2018 + 12-12-2018
 - Rekenkamer onderzoek in 2018 → ervoor gekozen om uitkomsten af te wachten en deze te verwerken in het nieuwe beleid
 - Raadsbesluit Rekenkameronderzoek 27-9-2018
 - Overgenomen aanbevelingen Rekenkamer over ambitieniveau:
Aanbeveling 6: Hou bij het bepalen van het ambitieniveau ten aanzien van afvalscheiding in het afvalbeleid voor de periode na 2018, rekening met:
 - de stijging van het afvalscheidingspercentage in vergelijkbare gemeenten;
 - de opwaartse bijstelling van de landelijke doelstelling voor afvalscheiding (momenteel 100 kilogram restafval en 75% afvalscheiding in 2020).
- Aanbeveling 7: Kies in het nieuwe afvalbeleid maatregelen die overeenkomen met de ambities ten aanzien van afvalscheiding, de afvalbeheerkosten en het serviceniveau. (Afvaldriehoek)

Waar komen we vandaan: proces

- Aanbeveling 8 schrijft gemeente een systeemkeuze voor. College en Raad besluiten dat dit aan de gemeente is om voor te bereiden en verder uit te werken aangezien dit proces op dat moment reeds is ingezet.
 - Aanbeveling 8: Onderneem, om op termijn de landelijke doelstelling voor afvalscheiding te benaderen, de volgende stappen:
 - A verhoog het serviceniveau voor scheidbare fracties;
 - B verlaag het serviceniveau voor restafval;
 - C voer een gedifferentieerde afvalstoffenheffing in, waarbij bewoners per lediging van de container of per vuilniszak betalen.
- Vaststelling Duurzaamheidsvisie door college 13-11-2018
 - In de duurzaamheidsvisie staan op hoofdlijnen de volgende doelstellingen over het onderwerp Afval:
 - Ons nieuwe beleid is erop gericht afvalscheiding door bewoners verder te faciliteren.
 - We faciliteren en informeren bewoners en we hebben aandacht voor zowel de hoeveelheid afval (kwantiteit) als de zuiverheid van de afvalstromen (kwaliteit).
 - **In 2050 is er volledige circulariteit, dus 0 kilogram restafval.**

Waar komen we vandaan: proces

- Kaderstelling naar Commissie Ruimte 12-03-2019 → afgevoerd van agenda met verzoek om aanscherping
- College stuurt raadsbrief 27-10-2019. Inhoud; we nemen de tijd om een raadpleging te organiseren om tot een breed gedragen Afvalbeleid te komen
- Behandeling en akkoord cie. Ruimte plan van aanpak raadpleging 10-03-2020
- Behandeling en akkoord gemeenteraad plan van aanpak raadpleging 28-05-2020
- Start raadpleging; enquêtes verstuurd op 4 september 2020. Sluitingsdatum 20-09-2020
- Dialoogavond raadpleging 13-10-2020
- Beeldvormende avond met gemeenteraad op 9-12-2020



Raadpleging inwoners toekomstig afvalbeleid

Gemeente Lansingerland

9 december 2020



Overzicht raadpleging



De gemeente Lansingerland vroeg De AfvalSpiegel voor het uitvoeren van een raadpleging onder de inwoners:

1. een enquête onder alle inwoners (waaronder een representatieve steekproef);
2. een dialoogavond met geïnteresseerde inwoners.

Adviesvraag:

Welk van de scenario's past het beste bij de wensen van de inwoners, gebaseerd op de uitkomsten van de raadpleging?

Enquête is leidend, gezien het aantal deelnemers.

De dialoogavond geeft extra inzicht in de motivatie van de inwoners.

Opzet onderzoek



Twee enquêtes verstuurd in september 2020

Representatieve steekproef onder de inwoners

- Laagbouw: 35% deelname
- Hoogbouw: 24% deelname

Enquête onder overige inwoners

- Laagbouw: 20% deelname
- Hoogbouw: 12% deelname

Resultaten die volgen zijn van de steekproef. Die van de overige huishoudens komen sterk overeen.

Afval scheiden

Enkele conclusies:

- Veruit de meeste deelnemers zeggen hun afval (meestal) te scheiden in de laagbouw.
- Deelnemers in zowel de laagbouw als hoogbouw zeggen papier, glas en PMD het vaakst te scheiden.
- In de hoogbouw geeft 43% aan dat er geen mogelijkheid is hun GFT-afval te scheiden. 26% geeft aan GFT niet te scheiden.
- Meer dan 80% zegt het afval te scheiden omdat dit 'beter is voor het milieu'.



Stellingen

Meeste deelnemers waren het eens met:

- Hoeveelheid geproduceerd afval baart zorgen
- Afval scheiden maakt een verschil
- Meer restafval betekent meer betalen
- Afval scheid ik beter indien ik het gemakkelijk kwijt kan
- Gemeente moet inwoners informeren over afval voorkomen en verspilling

Meningen waren verdeeld over:

- Lage afvalstoffenheffing belangrijker dan afval gemakkelijk kwijt kunnen
- Een kleinere container voor restafval stimuleert afval goed te scheiden
- PMD kan beter in fabriek uit het restafval gehaald worden

Meeste deelnemers waren het oneens met:

- Afval scheiden vind ik moeilijk

Dialogavond



Doel: Met de inwoners meer de diepte ingaan over afvalbeleid. Wat is de argumentatie achter de antwoorden die men gaf in de enquête?

Algemeen:

- 47 aanmeldingen, 21 deelnemers
- 4 digitale sessies
- Welkomstwoord door de wethouder middels filmpje
- Enquêteresultaten gepresenteerd
- 'Nascheiding' besproken en ruimte voor vragen en opmerkingen
- 3 thema's behandeld;
 - PMD container → PMD zakken vormen verloedering van straatbeeld en veroorzaken zwerfafval. Toch ook liever geen extra container aan huis.
 - GFT uit het restafval → Meer voorlichting over schoonhouden GFT-bak. Door stank en viezigheid houdt men keukenafval niet altijd gescheiden. Aanrechtbakje niet verplichten.
 - Betalen voor restafval → Meeste deelnemers zijn het eens met dat de vervuiler moet betalen. Wel zijn ze bang voor afvaldumpingen en bijplaatsingen.

Uitkomsten raadpleging



Advies AfvalSpiegel: scenario 5 (diftar) sluit het beste aan bij de wensen van de inwoners.

- Afvalinzameling moet goed voor het milieu zijn
- Zorgen over de hoeveelheid afval die we met z'n allen produceren
- Meer restafval: meer betalen
- Maar een klein deel voorstander wegbrengen restafval



Uitkomsten raadpleging

Extra uitkomsten & aanbevelingen bij het advies:

- Combineren nodig met scenario 1 (GFT scheiding hoogbouw & communicatie)
- Flankerende maatregelen
- Optie open voor nascheiding in de toekomst
- Afvaltoerisme voorkomen
- Zorgen over afvaldumpingen & bijplaatsingen wegnemen
- Combineer met scenario 3 voor hoger milieurendement (verlagen inzamelfrequentie restafval)





Dank voor uw aandacht



- Ambitie uit landelijke kaders, Rekenkamer, collegebesluit en raadsbesluit:
 - Maximaal 100 kilogram restafval per inwoner per jaar
- Raadpleging is richtinggevend voor nieuwe Afvalbeleid
- Raadpleging is representatief
- Best passend scenario is het scenario “variabel tarief voor restafval (difftar)” eventueel aangevuld met het scenario “frequentie verlaging voor restafval”
 - Invoeren variabel tarief op restafval leidt tot afname restafval
 - Service voor grondstoffen behouden
 - Fasering mogelijk (beide opties voor te leggen aan college)
 - In beleid volgende aspecten meenemen:
 - Communicatie
 - Educatie
 - Handhaving
- Planning
 - 9 december beeldvorming gemeenteraad
 - Q1 2021 uitwerken en ter besluitvorming voorleggen Afvalbeleid aan college en gemeenteraad