

Consultatieronde Regiovisie Jeugdhulp Rijnmond - T20.15564

Vragen, reacties en suggesties

In november vond op basis van de conceptversie van de regiovisie van de Jeugdregio Rijnmond een consultatieronde plaats onder de gemeenteraden en adviesraden van 15 gemeenten. In deze bijlage staan de reacties van de gemeenteraad en de adviesraad van Lansingerland weergegeven en staat benoemd of en hoe dit verwerkt is in de aangepaste versie van regiovisie.

VRAGEN, REACTIES EN SUGGESTIES vanuit GEMEENTERAAD

1. Regiovisie / algemeen:

- Wat is er nieuw? Doen we dit niet allemaal al? Wat is de toegevoegde waarde van de regiovisie (waarom doen we dit)?
- Dit soort visies, met mooie ambities, zien we vaker, maar de praktijk is minder mooi. Nemen we in deze regiovisie de ervaringen mee uit het verleden? Hoe gaan we nu het verschil maken?
- De regiovisie gaat veel in op het lokale. Graag in de visie nog duidelijker naar voren brengen wat het regionale is dat we samen gaan organiseren.

In paragraaf 1.2 van de inleiding (*Waarom deze visie?*) staat nadrukkelijker dan in conceptversie benoemd wat de aanleiding is voor deze visie. Dat is allereerst dat we zien dat veel goed gaat, maar dat er ook een aantal zaken beter moet. En dat vraagt soms ook andere keuzes. Die concrete keuzes maken we op basis van deze regiovisie en landen in de regio-agenda en de inkoopstrategie. De tweede aanleiding is dat we met een regiovisie aansluiten bij landelijke ontwikkelingen. Het Rijk stuurt op verplichte regionale samenwerking, met een regiovisie, en als VNG vinden we het van belang om ons opdrachtgeverschap te verbeteren. Een belangrijke basis voor de Norm voor Opdrachtgeverschap is de regiovisie.

Hoofdstuk 3 staat stil bij de infrastructuur die we gezamenlijk regionaal organiseren. Van belang is dat deze infrastructuur aansluit op de lokale infrastructuur en dat we als deelnemende gemeenten met elkaar de beschikbaarheid van deskundige jeugdhulp voor hoog-complexe zorg kunnen garanderen. De bouwstenen zijn weer wat scherper geformuleerd dan bij de concept-regiovisie:

- o Bouwsteen 10: Ontwikkelen expertisenetwerken
- o Bouwsteen 11: Zorgvuldige afweging lokale en regionale inkoop ambulante hulpverlening en specialistische hulp
- o Bouwsteen 12: Inzet op pleegzorg als voorkeursvorm voor verblijf
- o Bouwsteen 13: Residentiële zorg en langdurig verblijf altijd met beschikbaarheid van begeleiding
- o Bouwsteen 14: Een eenduidige benadering, vereenvoudiging en helderheid over casusregie bij veiligheid

De verdere concretisering van hetgeen we regionaal gaan organiseren landt in de regio-agenda en de inkoopstrategie.

2. Regionale samenwerking

- De regiovisie spreekt over de kracht van de regio: is het wel zo'n kracht? Kan het niet goedkoper en kwalitatief beter als we het zelf doen? Kijken we ook naar de beweegredenen van de MVS-gemeenten?
- Tegelijk: zijn we niet te klein om ambulante hulp lokaal in te kopen?

Zoals staat benoemd op pagina 17 van de regiovisie ligt de kracht van de regio Rijnmond in de omvang die het mogelijk maakt complexe hulp in te kopen. Alleen, of zelfs als subregio, hebben we

te weinig omvang om de kwaliteit en beschikbaar te bieden van specifieke vormen van ondersteuning. Voor enkele vormen van zorg is de verwachting dat we daar lokaal of subregionaal voldoende omvang voor hebben om deze zelf in te kopen en waarbij we er daarnaast baat bij hebben dit ook zelf dichtbij te organiseren.

Op basis van de regiovisie werken een stuurgroep en projectgroep Inkoop momenteel aan een inkoopstrategie. In deze inkoopstrategie is opgenomen welke onderdeel van de jeugdhulp onder de regionale inkoop blijven vallen en welke onderdeel geschikt zijn om lokaal in te kopen.

3. Grip en sturing

- De regiovisie richt zich op kosten, volumes, vraagzijde, coördinatie. Zou aanbodsturing ook een duidelijker plek kunnen krijgen in de regiovisie?
- De zorg is dat de nieuwe aanbestedingen een soort bezuinigingsoperatie worden en dat instellingen het nog moeilijker krijgen. Er is bijvoorbeeld zorg over de jeugdreclassering, met lange wachtlijsten en een hoge caseload.
- Lokaal is behoefte aan monitoringstools, aantallen, zwaarte, kostenindicaties.
- De raad wil meer transparantie en meer grip op de verbonden partij.
- Er bestaat nu een financieel tekort, en tegelijk formuleren we in de regiovisie weer nieuwe ambities. De visie gaat over 'het moet beter', maar het gaat juist ook om efficiëntie. Kan efficiëntie een duidelijker plek krijgen in de regiovisie?

Belangrijk voor een goede aanbodsturing is goed informatiemanagement, zodat we steeds betrouwbaarder zicht krijgen op indicaties, hoogte van indicaties, bijzonderheden per aanbieder. Om in te gaan op ontwikkelingen en innovaties is het belangrijk dat gemeenten en zorgaanbieders samenwerken. Die samenwerking, en het leren en ontwikkelen, leggen we vast in contracten, die wat betreft werkwijze en aanbod en volume tussentijdse wijziging en aanpassing mogelijk maken.

4. Wachtlijsten

Graag aandacht voor wachtlijsten. Wat gebeurt er specifiek om de wachtlijsten te verkorten?

Bij het element *Samen leren wat werkt* is het thema wachtlijsten opgenomen als een belangrijk thema in de verdere ontwikkeling van effectieve hulp. Hierin staat benoemd dat alle 15 gemeenten het van belang vinden die wachtlijsten aan te pakken. Daarvoor is het van belang goed inzicht te hebben in de wachtlijsten, en in de oorzaken en oplossingen. In dit kader wordt ook de Monitor Kind in de Keten verder ontwikkeld. Dit gaat onderdeel uitmaken van de regio-agenda.

5. Samen leren wat werkt

Het onderwerp *Samen leren wat werkt* is een belangrijk onderwerp, maar de kans bestaat dat dit wordt ondergesneeuwd door de praktijk van alledag. Hoe snel kan een systeem zich ook echt aanpassen? Oproep is kennisuitwisseling en doorontwikkeling goed te borgen.

Dit element is in de laatste versie van de regiovisie verder geconcretiseerd. Net als in de eerdere hoofdstukken is een afsprakenkader geplaatst. De verdere concretisering vindt plaats in de regio-agenda. Daarnaast wordt in de contracten met de aanbieders leren en ontwikkelingen als pijler opgenomen.

6. Proces

- De zorg is dat de raad in het voorjaar wordt overvallen en te weinig tijd heeft om goed stil te staan bij de betekenis van de regiovisie. Het verzoek is om nog een extra sessie in te plannen om de tijd te nemen het goede gesprek te voeren.

- Wat is de volgende stap als 15 gemeenten de regiovisie vaststellen. Blijft er dan nog één regiovisie over?

In deze bijgestelde versie van de regiovisie is geen bijstelling opgenomen ten aanzien van het proces. Wel monitoren we in regionaal verband de ontvangst van de regiovisie door de adviesraden en gemeenteraden.

VRAGEN, OPMERKINGEN EN SUGGESTIES vanuit ASD

1. Privacy

De suggestie is in de regiovisie iets op te nemen over het dilemma samenwerking en gegevensdeling.

Deze suggestie is niet verwerkt in de regiovisie. We nemen het mee als een aandachtspunt bij de vertaling van de regiovisie naar de regio-agenda en de inkoopstrategie.

2. Passend onderwijs

De ASD signaleert dat niet alle scholen goed weten wat passend onderwijs is en wat het van de school vraagt. Voor een goede aansluiting en samenwerking onderwijs en jeugdhulp is het ook belangrijk om hier goed het gesprek over te voeren.

De samenwerking en afstemming tussen jeugdhulp en onderwijs is in de bijgevoegde versie van de regiovisie steviger benoemd.

3. Preventie

Het advies is in de regiovisie duidelijk ruimte te geven aan het belang van preventie.

Preventie heeft nadrukkelijk een plek gekregen als eerste bouwsteen van 'een sterke lokale infrastructuur'. Hier wordt ook de rol van de sport genoemd.

4. Borging van Samen leren wat werkt

Dit opmerking van de ASD is dat het element *Samen leren wat werkt* een belangrijk element van de regiovisie is, maar dat het risico is dat het in de praktijk ondergesneeuwd raakt.

Dit laatste element is in de laatste versie van de regiovisie verder geconcretiseerd. Net als in de eerdere hoofdstukken is een afsprakenkader is geplaatst. De verdere concretisering vindt plaats in de regio-agenda.