

Verzoek tot interpellatie

Geachte voorzitter van de raad,

Op basis van het reglement van orde van de gemeenteraad van Lansingerland (artikel 35) verzoek ik het college toelichting te geven op het gevoerde participatiebeleid met betrekking tot de Driehoek Noordpolder in Berkel en Rodenrijs. Hiertoe vraag ik een interpellatie aan.

Ik stel het zeer op prijs wanneer u de inhoud van dit verzoek zo spoedig mogelijk onder de aandacht wil brengen van de voltallige raad en het college. Het heeft onze voorkeur dat de raad tijdens de eerstvolgende raadsvergadering over dit verzoek kan stemmen.

Via een vertegenwoordiger van de bewonerscommissie heeft de raad per mail van vrijdag 9 april jl. vernomen dat de participatie wat de bewoners betreft opnieuw is mislukt. Daarbij voelen ze zich bij monde van de vertegenwoordiger niet gehoord en zelfs geschoffeerd. Aangezien de raad eerder in dit participatieproces al eens heeft ingegrepen, zal u begrijpen dat wij hier op korte termijn tekst en uitleg over willen krijgen en dat gezien de ernst van de situatie voor dit middel is gekozen.

Voor het interpellatiedebat hebben wij op voorhand de volgende vragen:

Wat is uw mening over de uitspraak van de bewoners dat alle inbreng die ze afgelopen anderhalf jaar hebben gegeven, niet in de Nota van uitgangspunten is opgenomen?

Hoe kan het zo zijn dat de bewoners op 17 maart 2021 niet aanwezig wilde zijn om de resultaten van de werkgroep te overhandigen aan de wethouder?

Hoe beoordeelt u het gevolgde participatieproces tot nu toe? Vindt u dat de juiste vormen van participatie in deze fase van de beleidsvorming zijn toegepast?

Waarom kiest u ervoor om bewoners en raad apart te informeren? Is de openbaarheid en uitwisseling van standpunten en ideeën niet juist iets om in gezamenlijkheid te doen?

Wat was vanuit het college of de verantwoordelijk wethouder de opdracht aan de voorzitter van de werkgroep met betrekking tot de participatie?

Hoe kan de raad ingaan op vragen vanuit de bevolking wanneer (concept)stukken alleen met inwoners worden gedeeld. Hoe wilt u de informatiepositie van de raad versterken?

Op welke wijze denkt u het geschade vertrouwen van deze 600 bewoners in het gemeentelijke en bestuurlijke handelen nogmaals te kunnen herstellen?

Wat betekent deze diskwalificatie van het participatieproces voor de verdere besluitvorming richting commissie en raad?

Hoe kan het dat er in de nota van uitgangspunten een conclusie over de ontsluiting wordt getrokken die niet gebaseerd is op de brede rapportage van de Werkgroep Verkeer?

Kan de raad deze brede rapportage ontvangen, plus alle overige beschikbare notulen, gespreksverslagen en correspondentie daarover tussen gemeente en bewoners etc.?

Is de verantwoordelijk wethouder nog steeds van mening dat een onderzoek naar verantwoorde ontsluiting voorafgaat aan een raadsbesluit over wel of niet bouwen?

Is de wethouder voornemens de raad eerst een uitspraak te laten doen over welke ontsluitingsmogelijkheden wenselijk zijn en op draagvlak kunnen rekenen?

Michiel Muis, namens de fractie van D66 Lansingerland