

AGENDEREN BESPREEKPUNT COMMISSIE

Registratienummer	: T21.03814
De commissie ruimte in vergadering bijeen d.d. 18 mei 2021	
Onderwerp: Informatievoorziening en verloop van proces omtrent verduurzaming zwembad de Windas	
Reden om onderwerp op agenda te plaatsen:	
Feitenrelaas van het proces tot nog toe:	
11/ 2017 Motie M2017-054 'Verduurzamen energieconsumptie zwembad' wordt aangenomen. <i>Via deze motie wordt het college gevraagd te onderzoeken hoe de energieconsumptie van het zwembad te verduurzamen en in overleg met de Windas te treden over de huurvoorwaarden in geval van investering door de gemeente.</i> 10/2018 Tijdens de Beeldvorming 'Begroting en Coalitieakkoord' stelt de heer Duk technische vragen over de uitvoering van motie M2017-054 <i>Uit de antwoorden blijkt dat er na een jaar nog geen onderzoek naar de verduurzaming van het zwembad heeft plaatsgevonden en dat het college ook nog niet in overleg is getreden met de Windas over de huurvoorwaarden. Verder blijkt dat het onderzoek pas voor 2023 staat gepland.</i> 11/2018 Motie M2018-027 'Sneller uitvoering geven aan motie M2017-054 verduurzamen energieconsumptie zwembad' wordt met algemene stemmen aangenomen. <i>Via deze motie wordt het college opgedragen zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk voor de behandeling van de begroting 2020, in overleg met de Windas, het gevraagde onderzoek uit te voeren en de uitkomst van het onderzoek te rapporteren aan de raad en hierbij een voorstel te doen voor de uitvoering en planning van de eventuele werkzaamheden.</i> 10/2019 Collegebrief 'Onderzoek verduurzamen zwembad De Windas' en het onderzoek 'Energieonderzoek zwembad De Windas' van Sweco worden aan de raad verstuurd. <i>Twee weken voor de behandeling van de begroting 2020 wordt het gevraagde onderzoek met de raad gedeeld. De conclusies zijn:</i> • <i>Handhaving van de bestaande situatie inclusief een aanvullende investering van € 100.000,- voor 'kleine maatregelen' en onderhoud, maakt dat de totale kosten ruim 3 miljoen zijn over een periode van 20 jaar;</i> • <i>Het uitvoeren van een maatregelenpakket –scenario A of B- zorgt dat de totale kosten over dezelfde periode met ruim € 1 miljoen afnemen;</i> • <i>De CO2-reductie is het hoogste bij scenario A 'All Electric'; een besparing van bijna 6.000 ton t.o.v. de bestaande situatie. Bij scenario B is de CO2-reductie circa 4.600 ton.</i> • <i>Met maatregelenpakket scenario A is CO2-neutraal sneller te realiseren dan bij scenario B. Uit de brief blijkt dat er nog geen afspraken zijn gemaakt met Sportfondsen Lansingerland, de beheerder van het zwembad over de verdeling van de investeringen en kostenreductie, iets wat wel in de moties M2017-054 en M2018-027 is gevraagd.</i> <i>Het college geeft verder aan dat zij:</i> • <i>Een voorkeur heeft voor maatregelenpakket scenario A en/of het plaatsen van PVT-panelen;</i> • <i>Deze keuze gedetailleerder -technisch, financieel en contractueel- zal uitwerken en de Raad hiervan op de hoogte zal stellen.</i>	

Op basis van de gedetailleerde -technische, financiële en contractuele- uitwerking zullen de benodigde budgetten duidelijk worden, waarna het college deze vervolgens (sic.) in de Kaderbrief 2021 zal aanvragen. (Toezegging T2019-109) Door het ontbreken van deze berekening en uitwerking is het opnemen van een budget voor de verduurzaming van het zwembad in de begroting 2020-2023 niet mogelijk.

4/2020 Vanwege de onzekerheden rond de coronacrisis wordt er geen Kaderbrief 2021 gedeeld met de raad.

Het college had eerder aangegeven in de kaderbrief 2021 de benodigde budgetten voor de verduurzaming van het zwembad de Windas aan te zullen vragen nadat zij de gedetailleerde -technische, financiële en contractuele- uitwerking met de raad had gedeeld. Op het moment dat normaal de kaderbrief 2021 met de raad zou zijn gedeeld is de raad nog niet op de hoogte gesteld van deze uitwerking. De benodigde budgetten zijn door het uitblijven van de kaderbrief hierin niet aangevraagd.

11/2020 Begrotingsbehandeling 2021-2024

In de begroting 2021-2024 wordt gesteld dat het college 3 panden gasloos maakt en start met het verduurzamen van zwembad De Windas. Hierover staat verder dat het plaatsen van zonnepanelen op Zwembad De Windas in 2021 zal zijnerealiseerd. Hoeveel zonnepanelen en of het pv- dan wel pvt- panelen (zoals in scenario A) zijn is niet duidelijk.

3/2021 De heer Duk stelt technische vragen over de verduurzaming van het zwembad de Windas.

Uit de antwoorden blijkt dat:

- *er nog geen planning is voor de uitvoer van scenario A;*
- *er geen budget is opgenomen voor scenario A in de begroting 2021-2024;*
- *er een second opinion plaatsvindt op de uitwerking van scenario A, waarna er een raadsvoorstel zal worden opgesteld door het college, of het hier gaat om de toegezegde uitwerking of een daaropvolgend onderzoek is onduidelijk;*
- *de raad na de collegebrief uit 2019 niet meer is geïnformeerd over de voortgang van de verduurzaming van het zwembad.*

3/2021 De heren Ruytenberg en Duk stellen artikel 37 vragen over de informatievoorziening van de raad over verduurzaming zwembad.

De vragen zijn bij het schrijven van dit stuk nog niet beantwoord. De vragen gingen over:

- *De accuraatheid van dit feitenrelaas;*
- *Wat er wordt bedoeld met de doelen uit de begroting 2021 op het gebied van de energievoorziening van het zwembad;*
- *De aanleiding van en de communicatie rond de second opinion;*
- *De reden van uitblijven van informatie aan de raad in 2020;*
- *Een reflexie van het college aan het voorliggende traject;*
- *Het vervolgtraject volgens het college;*

4/2021 College stuurt brief dat beantwoording van artikel 37 twee maanden zal duren.

De toelichting hiervan is één zin: "Gezien het aantal vragen, de complexiteit van de vragen en de vereiste afstemming met diverse teams vindt de beantwoording later plaats."

4/2021 De heer Duk vraagt om nadere toelichting van het uitstellen van de beantwoording.

Twee weken na deze vraag is deze toelichting nog niet gegeven.

Te bespreken in commissie:

Aan de hand van het bovenstaande feitenrelaas wil GroenLinks de volgende vragen stellen aan de andere fracties:

1. Vindt de commissie dat de moties M2017-054 en M2018-027 tijdig en volledig zijn

uitgevoerd?

2. Vindt de commissie dat de toezegging T2019-109 is nagekomen?
3. Wat had het college moeten doen met de toezegging toen bleek dat de kaderbrief 2021 niet zou worden geschreven?
4. Vindt de commissie dat zij gedurende het proces altijd actief, tijdig en volledig is geïnformeerd?
5. *Volgens het onderzoek van Sweco kan er in twintig jaar 4600 ton minder CO2 worden uitgestoot en een miljoen euro worden bespaard door full electric te gaan, de toegezegde technische en financiële uitwerking laat nu een jaar langer op zich wachten dan is toegezegd, hoe kijkt de commissie hier naar?*
6. Welke lessen zou het college moeten trekken over de omgang met de raad?

Ondertekening en naam,

Menno Duk, Groen Links