

AGENDEREN BESPREEKPUNT COMMISSIE RUIMTE

Registratienummer :	T21.07736		
De commissie Ruimte van 5 oktober 2021			
Onderwerp: Brief van het college aan woonwagengewoners Bosland (U21.05371)			
Reden om onderwerp op agenda te plaatsen: Voorkoming van maatschappelijke onrust in Lansingerland.			
Op 10 september 2021 heeft het college van B&W van de gemeente Lansingerland een brief gestuurd aan de bewoners van woonwagencentrum (WWC) Bosland en in het bijzonder aan de vereniging Viatoem. Eerder, op 31 augustus, heeft uw College art.37 vragen van de fracties WIJ Lansingerland en Groen Links beantwoord. De toonzetting van de brief, d.d 10 september jl., was nogal omineus maar ook het tijdstip en de inhoud heeft de ontvangers maar ook een deel van de Raad van Lansingerland nogal verbaasd. In de Raadsvergadering van 15 juli 2021 is bij monde van wethouder Arends nog verklaard dat de gesprekken met de bewoners van het WWC volop gaande waren. Het antwoord van het College op vraag 6 van de genoemde raadsvragen bevestigt dat beeld. In de brief aan de bewoners van het WWC Bosland wordt het overleg van de kant van het College eenzijdig afgebroken. De toonzetting van het College is dan tussen 31 augustus en 10 september opmerkelijk veranderd. Dit kan geïllustreerd worden met de passage: ‘onderzoeken wij in het kader van het locatieonderzoek de uitvoering van het bestemmingsplan woonwagenlocatie Bosland vastgesteld d.d. 09-0702015 verder.’, wat haaks staat op de passage: ‘In dit locatieonderzoek wordt u meegenomen in het onderzoek naar meerdere potentiële locaties in Bergschenhoek’ die wij lezen in brief U21.05395			
VRAGEN AAN DE RAADSCOMMISSIE:			
1. Is de commissie het eens dat zowel het tijdstip als de inhoud van de brief aan de bewoners verrassend is? 2. Is de commissie van mening dat het college van B&W in het kader van verantwoordelijkheid, zorgplicht en burgerparticipatie de overlegstructuur met de bewoners weer dient te hervatten en indien dit niet lukt, volledig aan de Raad dient te rapporteren waarom men van mening is dat men dit niet meer hoeft te initiëren? 3. Is de commissie van mening dat het college van B&W zorgvuldig en volledig dient te verklaren hoe men tot de conclusie komt dat de bewoners geen vertrouwen hebben in het college? 4. Kan en wil de commissie een uitspraak doen wat transparante en constructieve realisatie is? 5. Is de commissie van mening dat de twee hierboven aangehaalde passages haaks op elkaar staan en dat geen enkele locatie op dit moment uitgezonderd dient te worden van het locatieonderzoek? 6. Is de commissie van mening dat een kader nodig is om een weloverwogen keuze te maken op basis van een onderbouwde vergelijking van locaties? 7. Is de commissie van mening dat de voorkeur van het College voor handhaving van het WWC op de huidige locatie nader toegelicht dient te worden? 8. Is de commissie van mening dat bij het komende raadsvoorstel om tot een locatiekeuze te komen de inhoudelijke afweging en argumenten (de voor- en tegens) van de locatiekeuze deel zal uitmaken van de aan de Gemeenteraad te verstrekken stukken om tot een gewogen besluit te kunnen komen over de locatiekeuze?			
Ondertekening en naam,			
GroenLinks:	WijLansingerland:	D66:	PvdA:
Marko Ruijtenberg	Jan Jumelet	Michiel Muis	Petra Verhoef

