

Inspreektekst Paul Eijgenraam over Nota van Uitgangspunten De Wildert

Goede avond commissieleden,

Hierbij mijn reactie op de Nota van Uitgangspunten:

In de samenvatting worden de verouderde huisjes en de oude school als aanleiding genoemd om het hele gebied te laten herontwikkelen ten behoeve van woningbouw en een nieuw gebouw voor 2 artsen en een apotheek.

Wat mij betreft zou hier moeten staan:

‘De oude huisjes zijn gelegen aan het plantsoen in de Oranjestraat, een prachtig stukje groen en ruimte. Vlakbij het dorpscentrum, en toch een wereldje apart, een rustpunt. Natuurlijk houden we dit plantsoen zoals het is. En omdat de huisjes, samen met de beschermd-dorpsgezicht geveltjes aan de overkant, en het plantsoen, één stedenbouwkundig geheel vormen, gaan we alles uit de kast halen om dit authentieke stukje Berkel te behouden. Uiteraard dient er dan een keus te worden gemaakt tussen woningbouw of een zorgcentrum; het kan niet allebei’.

Helaas staat dat er dus niet.

Er staat dat de uitgangspunten kwalitatieve ambities zijn, niet in beton gegoten, dat de gemeente gebruik wil maken van de innovatieve kracht van de markt.

In gewone taal staat hier dat de initiatiefnemers dit hele gebied, dus inclusief het plantsoen, voor de plannen mogen gebruiken. Er zijn immers woningen nodig, en het is toch fijn als er een dokter in de buurt is?

Bovendien, de huisjes zijn toch niet toekomstbestendig te maken, en bij een gezondheidscentrum hoort nu eenmaal een apotheek.

En hoe spannend is nu eigenlijk een ‘pocketpark’, vergeleken bij deze grote belangen?

Mijn idee hier over:

- Natuurlijk is nieuwbouw energiezuiniger en gebruiksvriendelijker dan oudere bouw.

Maar gaan we daarom alle oudere huizen in Berkel afbreken? Is het niet beter om eerst gedegen **onafhankelijk** onderzoek te doen naar de haalbaarheid van renovatie van de huisjes? Met een reëel eisenpakket zou dat best eens mee kunnen vallen. Uiteraard zullen ze niet voor iedereen geschikt kunnen worden gemaakt, maar deze 10 huisjes zullen zeker aftrek vinden onder huurders.

- Natuurlijk is duurzaamheid terecht deel van het eisenpakket

Maar dan wel het milieu effect van het slopen van bestaande bouw meenemen in de rekensom.

- Natuurlijk zijn er woningen nodig voor oudere buurtbewoners die dichtbij het dorpscentrum willen blijven wonen.

Dit zal ten koste gaan van het schooltje. Toch zou ook hier onderzoek op zijn plaats zijn naar mogelijk behoud, al was het maar vanuit het oogpunt van duurzaamheid.

- Natuurlijk is het fijn als er een dokter in de buurt is.

Maar die dokter om de hoek, die bij nacht en ontij klaarstaat om de buurtbewoners te ondersteunen, klinkt als een sprookje. Mijn persoonlijke ervaring is dat overstappen naar de dichtstbijzijnde arts niet eens mogelijk is. Bij de moderne huisartsenpraktijk weegt efficiency zwaarder dan persoonlijke betrokkenheid. Alles gaat volgens de protocollen; geen privileges dus voor mensen om de hoek; ook bij hen komt gewoon de avond- of weekendarts van elders.

- Natuurlijk is het nodig om te parkeren bij een gezondheidscentrum.

Maar moeten de parkeerplaatsen nou echt in dat mooie, maar kleine plantsoen? Zijn ze daarom op zoveel presentaties niet ingetekend, inclusief die in de Heraut van enige tijd geleden?

- Natuurlijk is het voor een gezondheidscentrum fijn als er een apotheek bij is.

Maar een apotheek is een winkel, en hoort dus niet in een woongebied of in een plantsoen.

- Natuurlijk is het fijn voor de gemeente als er 'gratis' een project kan worden gerealiseerd.

Maar wordt het niet wat schimmig als er een schooltje tegen de 'taxatiewaarde' aan een vooraf vastgestelde partij wordt verkocht? Als er tegen die partij gezegd wordt dat bijna alles mag, zelfs tot in het openbaar groen, als het de gemeente maar geen geld kost?

- Natuurlijk dient de burger over dit alles te worden geraadpleegd.

Maar is het niet onverstandig om dit door de belanghebbende partij te laten doen, waarbij nota bene een deel van de meedenkgroep bestaat uit huurders van 3B Wonen, mensen in een afhankelijkheidspositie?

- Natuurlijk speelt er veel in onze moderne, hectische samenleving. Dilemma's die door de gemeente dienen te worden opgelost.

Maar laten we niet vergeten dat de beschikbaarheid van rust en ruimte van groot belang zijn voor het welzijn van de buurtbewoners en de leefbaarheid van de buurt. Dit dient een belangrijke factor in de totaalafweging te zijn.

- Heel veel buurtbewoners houden van dit mooie stukje Berkel.

Nu mensen zich realiseren dat een van de laatste stukjes historisch Berkel dreigt te verdwijnen, neemt de sympathie steeds meer toe. Dit blijkt uit de vele reacties richting de bewonersgroep, die zich inzet voor behoud. Zo'n 65 mensen hebben ons schriftelijk hun steun betuigd.

Wat ons betreft komt er dus een deskundig en onafhankelijk onderzoek naar de mogelijkheid tot renovatie van de huisjes en het schooltje. Als de huisjes niet gerenoveerd kunnen worden, kunnen ze worden vervangen door nieuwbouw met dezelfde hoogte en uitstraling.

Het plantsoen dient intact te blijven, bij voorkeur zonder de huidige parkeerplaatsen, en zonder de 'Berkel Centrum' banners op de hoek.

Als het schooltje niet gerenoveerd kan worden, zouden hier nieuwbouw appartementen kunnen komen.

Natuurlijk moeten we alles uit de kast halen om dit te behouden, want als het weg is, is een authentieke stukje Berkel voorgoed verdwenen..

Dankuwel