

Inspraak commissie ruimte dd 17-5-22 betr. Herontwikkeling de Wildert

Geachte leden van de commissie,

Wij hebben elkaar eerder, 11 januari in deze vergadering ontmoet en gesproken over hetzelfde onderwerp: De herontwikkeling de Wildert. Aan het eind van deze vergadering is er een oproep gedaan door dhr Jumelet van Wij Lansingerland of wij als bewoners nog openstonden voor een gesprek met de wethouder en 3B. We hebben aangegeven dat zeker te staan, en hebben zelfs een paar weken later het initiatief genomen en de wethouder en 3B wonen benaderd voor een afspraak. Een soort omgekeerde inspraak dus. Met de wethouder zijn we 3 maanden later nog bezig om tot een afspraak te komen, en van 3B hebben we helemaal niets gehoord. Blijkbaar is er niet al teveel belangstelling om verder in dialoog te blijven, helaas.

Aan de plannen die u zijn toegestuurd is dan ook niets veranderd ten opzichte van 11 januari, of zelfs ten opzichte van de plannen zoals ze oorspronkelijk door 3B in de inspraakronde zijn ingebracht. Tot op heden hebben alle zorgen, aangedragen alternatieven en protesten vanuit de leden van de meedenkgroep en omwonenden dus tot nog geen enkele aanpassing aan de uitgangspunten geleid.

In haar inspraaktekst suggereert mevrouw Vliet Vlieland nog steeds dat het om een klein aantal omwonenden met bezwaren gaat, die op de barricade gaan voor het eigenbelang, onjuiste informatie zou verstrekken en schrikbeelden zou creëren. Nog los van deze halfslachtige poging tot karaktermoord, die een bestuurder niet siert, is dit feitelijk onjuist. Tevens is het juist 3B die pogingen om tot verdere dialoog te komen negeert, en geeneens de moeite neemt op verzoeken hiertoe te antwoorden.

Vandaag (17 mei) is het een van de eerste keren dat er een democratisch besluit over deze ontwikkeling genomen gaat worden in deze commissie. De benodigde toelichting vanuit 3B wonen en de demissionaire wethouder voor ruimtelijke ontwikkeling is inmiddels op internet gepubliceerd. Als omwonende ben ik eerlijk gezegd geschokt door de wijze waarop de gemeenteraad door de wethouder, mevrouw Kathy Arends, wordt voorlicht: Een gekleurd verhaal, slechts een gedeelte van de waarheid wordt verteld en essentiële zaken worden weggelaten. Een paar voorbeelden:

- In het kader van burgerparticipatie is er het afgelopen jaar een meedenkgroep gevraagd om input te leveren voor deze ontwikkeling. In deze meedenkgroep zijn 11 huishoudens opgenomen. Wat niet aan de gemeenteraad verteld wordt is dat van deze 11 huishoudens meer dan de helft het volstrekt niet eens is met de planvorming. Daarnaast zijn voorgestelde aanpassingen en aangedragen alternatieven in de meedenkgroep door 3B wonen als zijnde onbespreekbaar van tafel geveegd. Ook dit wordt niet vermeld.

- In de toelichting spreekt de wethouder consequent over “2 omwonenden die niet tevreden zijn over de resultaten van de participatie”, hiermee suggererend dat de weerstand van een kleine groep afkomstig is. Daarbij wordt niet vermeld dat er eind vorig jaar een petitie tegen deze ontwikkeling is ondertekend, inmiddels door bijna 70 omwonenden, er een actieve appgroep is van 35 deelnemers en zowel in de vorige als in deze vergadering maar liefst 6 insprekers zijn die tegen deze ontwikkeling zijn. Er is dus een grote groep buurtbewoners die tegen deze ontwikkeling is.
- Voor deze ontwikkeling dienen met de huidige parkeernormen 45 a 50 parkeerplaatsen toegevoegd te worden. Volgens de wethouder kunnen dit er minder zijn, omdat er uitgeruild kan worden met overdag leegstaande parkeerplaatsen van bewoners. De woningen worden echter voor de doelgroep 75+ gebouwd, dus de wethouder gaat er vanuit dat deze 75-plussers s ’morgens om 09:00 in de auto stappen om vervolgens om 17:30 weer thuis te komen. Nou worden senioren steeds vitaler, maar dit is toch wel een zeer ongeloofwaardig scenario.

Dit zijn slechts een paar voorbeelden. Wat ik hier schokkend aan vind is dat een demissionair wethouder, die toch de belangen van alle bewoners en partijen zou moeten vertegenwoordigen, in dit project toch duidelijk partij lijkt te kiezen voor de initiatiefnemers van dit plan: 3B wonen, twee huisartsen en een apotheek. Tevens moet ik constateren dat deze vooringenomenheid blijkbaar ook leidt tot een gekleurde voorlichting aan de gemeenteraad en deze commissie ruimte.

Als omwonenden doen wij onze uiterste best u, de gemeenteraad en de commissie ruimte, van aanvullende informatie te voorzien, waarin de bezwaren uitgelegd worden en alternatieven aangedragen. Op deze wijze hoop ik dat u vandaag een meer afgewogen besluit kunt nemen. Afsluitend: We zijn als omwonenden niet tegen nieuwbouw van woningen in onze wijk, maar vinden wel dat een groot gezondheidscentrum op deze plek het dorpse karakter en de leefbaarheid voor de omwonenden onaanvaardbaar aantast. Ik verzoek u hiermee bij uw besluitvorming rekening te houden.

Erik Kok.