

Geachte leden van de commissie ruimte,

Sinds 20 januari 2021 mag ik meedenken met een plan van 3B wonen om mijn directe omgeving in 1 klap onherkenbaar te veranderen. Als onderdeel van de meedenkgroep De Wildert zijn verschillende sessies doorlopen, 4 digitaal en 1 in levenden lijve in zalencentrum De Rehoboth.

Bij 'Meedenker' of 'klankborder' dan denk je toch aan mede en samen. Ook het woord participatie geeft dat wel aan. Als er dan ook nog eens via Teams vergaderd wordt voel je je zeker onderdeel van een geheel. Toch heb ik dit niet zo ervaren, wel zijn er voldoende mogelijkheden geweest om een mening te geven, maar telkens vonden we deze afgezwakt in het verslag van de vergaderingen terug. Deze verslagen kwamen ook erg laat bij mij (en de groep Meedenkers).

- Het verslag van de eerste meeting komt na de tweede meeting.
- Het verslag van de twee en derde meeting komt gebundeld een maand na deze 3^e meeting
- Het verslag van de 4^e meeting komt 3 maanden later vlak voor de eerste gezamenlijke meeting in de zaal van Rehoboth.

Na deze laatste bewogen vergadering is het stil gebleven en is ons een plan gepresenteerd waar vele omwonende, buurgoten vreselijk van zijn geschrokken. We mochten reageren, maar horen verder niets..

De meeste meetings zijn in groepjes gehouden, in het verslag, of tijdens de meeting wordt er soms naar andere groepjes verwezen, maar er is later niet meer na te gaan wat er gezegd is of door wie...

Break Out Rooms, zoals dat in *Teams* genoemd wordt. Dat werkt onduidelijkheid en wantrouwen in de hand. Ik kan dus alleen iets zeggen over de opmerkingen binnen de kamer waar ik in zat. De vele opmerkingen bleven uit het latere (of te late) verslag.

Wat mij verder ook opvalt dat de partij die het meeste belang heeft bij de grootsheid van de bouwplannen zelf alles leidt.

Het zou goed zijn om daar een onafhankelijk, externe partij voor te kiezen, met namen het verslag is nu vanuit 1 visie geschreven, die van 3Bwonen. En er is uiteindelijk maar 1 visie/plan gepresenteerd.

Ik ervaar de gigantische input die de leden van de Meedenkgroep hebben gegeven als waardevol, maar nu lijkt deze mening niet op waarde geschat te worden.

Sterker nog, vanuit 3B worden verwijten gemaakt en er alleen gedacht mag worden binnen de door hun gestelde kaders.

Het werd nog ongemakkelijker toen leden van de Meedenkgroep, waaronder ik zelf op 11 januari binnen de commissie ruimte ingesproken hebben om zorgen over het project te uiten. Daar is verslag van gedaan in de Heraut. Hierop kwam er een harde en persoonlijke aanval van de directeur van 3B-wonen naar sommige leden van de Meedenk groep. Ik heb dat als grensoverschrijdend en bedreigend ervaren.

Wanneer ik terugkijk naar de bundel die door 3B is gemaakt na de 2^e en 3^e meeting lees ik:

Participatie vanuit de meedenkgroep is meer dan een kleurtje of een speeltoestel kiezen. 3B Wonen wil, met de meedenkgroep, haar uiterste best doen om de nieuwbouw zó te maken dat het passend is in de wijk en dat we met elkaar kunnen zeggen: "Dat hebben we mooi gedaan!"

Huurders, omwonenden en andere belanghebbenden worden op verschillende manieren betrokken bij het plan.

Wij streven met de meedenkgroep naar een niveau van co-producten, waarin samengewerkt wordt aan het ontwerp.

Tot op de dag van vandaag is er geen contact met 3B-wonen mogelijk gebleken.

Wat mij betreft is, wanneer ik naar de uiteindelijke presentie kijk, het participatie traject nog niet goed doorlopen en zijn meerdere mogelijkheden niet op tafel gekomen. Voordat dit gebeurt is kan er door de commissie nog geen beslissing genomen worden lijkt mij. Dat is dan ook mijn verzoek aan de leden van deze commissie.



Niek Deuze