

**T22.04491: Input stakeholders**

Op 5 juli 2022 heeft er een bijeenkomst in het gemeentehuis plaatsgevonden, waar met de stakeholders is gesproken over het concept participatieplan. In dit document zijn de vragen en opmerkingen per onderdeel van het participatieplan gebundeld en voorzien van een reactie. De aanpassingen aan het participatieplan staan onderaan dit document.

**Vragen en opmerkingen per onderdeel van het participatieplan**

**Participatieplan woningbouw Bleiswijk als pilot**

Is dit een landelijke pilot en wordt hierover gerapporteerd aan de VNG?

**Inleiding**

Is bekend aan wat voor soort woningen er nu daadwerkelijk behoefte is?

Bouw niet alleen gestapeld, maar bijvoorbeeld ook generatiewoningen (levenloopbestendig/gelijkvloers), zoals bijvoorbeeld het Teylingenhof in Bleiswijk (onderdeel van 'De Eilanden').

Er is behoefte aan kleine woningen met een tuin voor ouderen. Niet iedereen wil naar een appartement.

Bied ruimte aan collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO).

Combineer jong en oud. Dit is goed voor de woon- en leefomgeving.

Bevorder de doorstroming op de woningmarkt.

**Reactie**

Het participatieplan maakt geen onderdeel uit van een landelijke pilot en hierover wordt niet gerapporteerd aan de VNG. Wel is het participatieplan voor de woningbouwlocaties in Bleiswijk door het college van Lansingerland aangemerkt als 1 van de 3 pilots om ervaringen op te doen voor het op te stellen gemeentelijk beleid voor burgerparticipatie.

In het masterplan is de woonopgave (doelgroepen, prijsklassen en woningtypen) voor Bleiswijk beschreven. Deze woonopgave is gebaseerd op woonbehoefteonderzoek en volgt de ambities uit de gemeentelijke woonvisie.

Uit de woononderzoeken volgt dat er veel behoefte is aan gelijkvloerse woningen. In lijn met de woonvisie is in het masterplan vastgelegd dat 40% van de te bouwen woningen gelijkvloers wordt. Dit zijn voornamelijk betaalbare appartementen, omdat de vraag hiernaar groot is. Dat neemt niet weg dat er ook ruimte is voor grondgebonden gelijkvloerse/levensloopbestendige woningen. In het participatieproces wordt dit vraagstuk, bij het thema 'scenario's uitwisseling woonprogramma', nader verkend.

Zie het antwoord hierboven.

Het masterplan biedt ruimte voor CPO. In het participatieproces wordt dit vraagstuk, bij het thema 'scenario's uitwisseling woonprogramma', nader verkend.

In het masterplan is het streven verwoord om op beide locaties een gevarieerd woonprogramma te realiseren, met een plek voor iedereen. Dit draagt bij aan een krachtige woonomgeving, waarin verschillende leeftijd- en inkomensgroepen naast elkaar kunnen wonen en het versterkt de sociale cohesie. Aan de Lange Vaart en Merenweg wordt ingezet op een woonmilieu met een passende mix van jong en oud waar de koppeling met relevante voorzieningen (o.a. zorg voor ouderen en verbinding richting het centrum) sterk moet zijn.

Dit is een belangrijk uitgangspunt van de woonopgave, zoals opgenomen in het masterplan. We geven prioriteit aan woningen die iets toevoegen aan de bestaande voorraad en doorstroming bevorderen.

Bouw vooral voor Bleiswijkers, laat het aandeel uit de regio (bijvoorbeeld Rotterdam) klein zijn.

In Bleiswijk is met name een kwalitatieve woningvraag aanwezig vanuit senioren en starters, in de vorm van gelijkvloerse woningen en betaalbare woningen. Naast het tegemoetkomen aan de behoefte van de eigen (oudere) inwoners, is er behoefte aan 'jonge aanwas' om het krachtige verenigingsleven, het voorzieningenniveau en de sterke sociale structuur in stand te houden. De jonge aanwas bestaat voornamelijk uit gezinnen uit de regio. Omdat inwoners van Bleiswijk een sterke verhuisrelatie met hun eigen kern hebben, is het van belang om de omvang en samenstelling van het woningbouwprogramma af te stemmen op de vraag van haar inwoners. Dit vraagt om een gefaseerde ontwikkeling van beide locaties in een tempo dat past bij de behoefte van Bleiswijk.

Is er nagedacht over voorzieningen in het gebied, zoals sport, horeca, zorg, groen en een speeltuin?

Behalve een mogelijke uitbreiding van zorgvoorzieningen aan de Merenweg, is er momenteel geen behoefte aan andere voorzieningen (zoals scholen, sportaccomodaties en winkels) binnen de nieuwe woongebieden. De nieuwe bewoners zorgen er juist voor dat de bestaande voorzieningen in Bleiswijk op niveau blijven. Goede verbindingen vanuit de nieuwe woongebieden naar de voorzieningen dragen hieraan bij.

Is bekend of de voorzieningen buiten het gebied de toename van bewoners aankunnen, bijvoorbeeld het recreatiegebied?

Zie het antwoord hierboven voor de voorzieningen in het centrum. Meer woningen kan inderdaad ook leiden tot meer druk op het recreatiegebied de Rottemeren. In het Ontwikkelplan Landschapspark de Rotte (2020) van het recreatieschap Rottemeren wordt dit onderkend en wordt ingezet op maatregelen om de druk op het recreatiegebied beheersbaar te houden en de kwaliteit te waarborgen.

Er is een krachtige aanpak van de N209 nodig om draagvlak te creëren voor de woningbouwontwikkeling.

Wij onderschrijven dat een krachtige aanpak nodig is. De gemeenteraad heeft het college hiertoe ook opgeroepen met de motie 'N209 in relatie met masterplannen Lange Vaart en Merenweg'. In deze motie wordt het college opgeroepen er bij de provincie op aan te dringen op (het maken van een plan voor) het aanpassen van de N209, inclusief de aansluiting met de locatie Merenweg. Dit wordt in een afzonderlijk traject opgepakt, parallel aan het opstellen van de startnotitie omgevingsplan.

**Doel participatieplan**

Er is behoefte aan een transparant participatieproces

Wij onderschrijven deze behoefte. Met het participatieplan wordt het participatieproces voor de fase van masterplan tot en met startnotitie omgevingsplan vastgelegd. Zo is het voor alle betrokkenen aan de voorkant duidelijk wat de spelregels zijn voor het proces en de kaders die gelden voor invloed. Dus waar wel en geen ruimte is om invloed uit te oefenen. Het participatieplan legt de procesafspraken vast, waardoor de dialoog met de stakeholders zich kan richten tot de inhoud. Het participatieplan is geen garantie voor inhoudelijk draagvlak, maar het vergroot wel de kans op een transparant, eerlijk en navolgbaar proces voor de omgeving. Het participatieproces geeft uiteindelijk inzicht in waar alle stakeholders het over eens zijn en waar een besluit van de gemeenteraad nodig is om, daar waar de standpunten en belangen uiteenlopen, de knoop door te hakken.

Goed dat dit participatieplan is opgesteld, het vormt een goed vertrekpunt voor het vervolgproces.

Wij nemen kennis van deze reactie.

Een participatieplan is niet nodig. Een goed gesprek is voldoende. Het is belangrijk om tempo te houden met de ontwikkeling van beide locaties, ook om te voorkomen dat de provincie ingrijpt.

Wij delen dit standpunt niet. De vorige fase heeft laten zien dat de verwachtingen van het proces uiteen liepen en dat niet iedereen zich gehoord voelde. Het participatieplan geeft aan de voorkant duidelijkheid over het te volgen proces en is een middel om te zorgen voor een zorgvuldige besluitvorming. Wij delen de opvatting voldoende tempo te houden en regie te houden over de ontwikkeling van beide locaties.

Er is wantrouwen naar de gemeente, omdat er niet zorgvuldig met eerdere door de omgeving gegeven (deskundige) reacties omgegaan wordt.

### Kaders en randvoorwaarden

De hoeveelheden groen (20%) en water (10%) zijn niet zo benoemd in het masterplan. Het totale oppervlak van de groenzones en de verbrede watergang op de locatie Lange Vaart is meer dan 30%, dat betekent dat de minimumpercentages voor groen en water hoger liggen dan nu opgenomen in de 'vastgestelde kaders'. Graag aanpassen conform hetgeen is opgenomen in het masterplan. (ontvangen per e-mail).

Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen percelen in particulier eigendom met ontwikkelpotentie/doeleinden en gewone woonhuizen met een tuin die in de plangebieden liggen. Hierdoor is en blijft er een vertekend beeld over de mogelijkheden tot bebouwing (en daarmee woningaantallen en dichtheden). De beschikbare bouwoppervlakte (kleiner dan het plangebied) dient ook als kader meegegeven te worden. Met deze onderlegger kunnen de participatieronden betreft woningaantallen/dichtheden/woonprogramma plaatsvinden. (ontvangen per e-mail).

Bij de vaststelling van het masterplan is het aantal bouwlagen op de locatie Lange Vaart verlaagd naar maximaal 3 bouwlagen. In lijn hiermee moet het aantal bouwlagen op de locatie Merenweg ook aangepast worden naar 3 bouwlagen.

Het aantal bouwlagen op de locatie Merenweg verlagen naar 3 bouwlagen. Eventueel kiezen voor kleinere woningen, zodat wel hetzelfde aantal woningen gerealiseerd kan worden.

Het aantal bouwlagen op de locatie Merenweg verlagen naar 3 of maximaal 4 bouwlagen.

Bij de vaststelling van het masterplan heeft een aantal politieke partijen een stemverklaring afgegeven over het aantal woningen, de segmenten (prijsklassen) en de bouwhoogte op de locatie Merenweg. Dit dient als kader te worden opgenomen in het participatieplan.

Worden de twee locaties door de uitwisseling van het woonprogramma nu gezien als één locatie, waarbinnen geschoven kan worden?

Met het vaststellen van het participatieplan kijken wij graag vooruit naar de volgende fase. Het participatieproces is erop gericht om gezamenlijk naar oplossingen te zoeken voor de in het participatieplan genoemde vraagstukken. De gemeente zal hierbij een open houding aannemen voor inbreng van stakeholders. De input en adviezen van stakeholders worden door het college en de gemeenteraad meegewogen in de besluitvorming. In een op te stellen verantwoordingsdocument wordt expliciet aangegeven op welke onderdelen inbreng van stakeholders wel of niet wordt overgenomen met de argumenten daarvoor.

De percentages groen (20%) en water (10%) zijn op pagina 67 van het masterplan benoemd als minimale hoeveelheden.

Dit punt is ook ingebracht bij de behandeling van het masterplan in de commissie Ruimte en gemeenteraad. De gemeenteraad heeft in het vastgestelde masterplan besloten uit te gaan van een visie die heeft betrekking op het totale projectgebied en het gewenste eindresultaat weergeeft. Particuliere eigenaren beslissen zelf of en wanneer zij hun percelen een invulling geven die aansluit bij de visie van het masterplan. Wanneer minder gronden ontwikkeld worden, worden ook minder woningen gerealiseerd. De bouwdichtheid is een gemiddelde per hectare en wijzigt niet wanneer de beschikbare bouwoppervlakte wijzigt.

Het vastgestelde masterplan (inclusief amendementen) en de aangenomen moties worden in het participatieplan als kader voor het vervolgproces opgenomen. Het masterplan gaat voor de locatie Merenweg uit van maximaal 5 bouwlagen.

Zie het antwoord hierboven.

Zie het antwoord hierboven.

Zie het antwoord hierboven.

In het masterplan is het streven verwoord om op beide locaties een gevarieerd woonprogramma te realiseren, met een plek voor iedereen. Dit draagt bij aan een krachtige woonomgeving, waarin verschillende leeftijd- en inkomensgroepen naast elkaar kunnen wonen en het versterkt de sociale cohesie. Voor de invulling van beide locaties wordt zoveel mogelijk uitgegaan van dezelfde percentages aan doelgroepen, prijsklassen en woningtypen. Als daar goede redenen voor zijn, is een beperkte uitwisseling over beide locaties mogelijk (de juiste doelgroepen op de juiste plek, stedenbouwkundig en financieel). Het besluit om de bouwhoogte aan de Lange Vaart te verlagen naar maximaal 3 bouwlagen, heeft gevolgen voor de financiële haalbaarheid van die locatie en het woonprogramma wat daar gerealiseerd kan worden. In de aangenomen motie 'scenario's uitwisseling woonprogramma' wordt geconstateerd een uitwisseling van het woonprogramma (typologie en doelgroepen) tussen de locaties Lange Vaart en Merenweg mogelijkheden kan bieden om voor beide locaties tot een financieel haalbare ontwikkeling te komen, waarbij de ambities van 50% betaalbaar en 40% gelijkvloers niet per locatie worden ingevuld, maar wel voor beide locaties gezamenlijk.

Er zijn zorgen dat de locatie Merenweg een minder mooi bouwprogramma krijgt dan de Lange Vaart.

Er zit spanning tussen de kaders/randvoorwaarden en de ruimte voor participatie.

Financiële haalbaarheid is ook van invloed op de uitkomst.

**Doelgroepen/stakeholders**

Hoe voorkomen we strijd tussen de stakeholders in het proces?

Hoe gaan we om met tegengestelde belangen?

Een aantal grondeigenaren wil afzonderlijk met de gemeente in gesprek. Het kan niet zo zijn dat in het participatietraject over de invulling van hun percelen wordt gesproken, zonder dat zij hierover overeenstemming hebben met de gemeente of ontwikkelaar.

**Onderwerpen van participatie en aanpak**

Voor het gebied Lange Vaart zal uitgezocht moeten worden wat überhaupt mogelijk is. Met een maximale bouwhoogte van 3 lagen + een woningdichtheid van 25-30 woningen per hectare + het beschikbare oppervlakte (5,5 ha) kan het aantal van 200 woningen niet gehaald worden. Dit gaat niet over uitwisselen woonprogramma, maar over het wel/niet halen van de vastgestelde doelen van 200 en 700. Dus graag toevoegen aan de participatieronden: woningaantallen en dichtheden op basis van beschikbaar bouwoppervlakte en ruimtelijke kwaliteit (past de beoogde groenkwaliteit / openbare ruimte kwaliteit wel in het gebied?). (ontvangen per e-mail).

Visualiseer de plannen met een maquette of 3D tekeningen, zodat er een beter beeld ontstaat van wat er ingetekend is.

Zie het antwoord hierboven. Het streven blijft om op beide locaties een vergelijkbaar gevarieerd woonprogramma te realiseren, waarbij een beperkte uitwisseling mogelijk is.

De kaders in het participatieplan volgen de besluitvorming die tot nu heeft plaatsgevonden (Nota van Uitgangspunten en masterplan). In die zin is dit is geen nieuwe opgave, waarbij alles nog open ligt, maar het vervolg van een ingeslagen route. Dit betekent inderdaad dat de ruimte voor participatie ingekaderd is.

Om daadwerkelijk woningen te kunnen realiseren en daarmee te voorzien in de woonbehoefte, is het noodzakelijk dat de plannen uiteindelijk financieel haalbaar zijn. Anders vindt er geen ontwikkeling plaats.

Het participatieplan is gericht op een zorgvuldig proces, waarin alle stakeholders met elkaar en de gemeente op zoek gaan naar oplossingen voor de in het participatieplan genoemde vraagstukken. Het doel is om te komen tot een breed gedragen startnotitie omgevingsplan. Het doel is niet om overal volledige overeenstemming over te bereiken. Het verantwoordingsdocument, dat aan het einde van het participatieproces wordt opgesteld, geeft uiteindelijk inzicht in waar alle stakeholders het over eens zijn en waar een besluit van de gemeenteraad nodig is om, daar waar de standpunten en belangen uiteenlopen, knopen door te hakken. Alle stakeholders krijgen in gelijke mate de ruimte hun standpunten, belangen en adviezen naar voren te brengen. Dit met respect voor eventuele andere meningen van andere stakeholders. De bijeenkomsten worden begeleid door een onafhankelijke voorzitter, die hierop toeziet.

Zie het antwoord hierboven.

De kracht van het proces zoals opgenomen in het participatieplan is dat alle stakeholders gelijktijdig aan tafel zitten en beschikken over dezelfde informatie. Ook de inbreng van grondeigenaren is hier gewenst. De gemeenteraad stelt de startnotitie omgevingsplan vast en bepaalt hierin welke randvoorwaarden gelden voor de ontwikkeling van beide locaties. De gemeenteraad bepaalt derhalve uiteindelijk *wat* er ontwikkeld mag worden. De grondeigenaren beslissen uiteindelijk *of* zij hun gronden binnen dat kader ontwikkelen of niet. Dat neemt uiteraard niet weg dat de inzet van het participatieproces ook gericht is op het zoveel mogelijk creëren van draagvlak bij de grondeigenaren voor de vast te stellen startnotitie omgevingsplan.

Dit punt is ook ingebracht bij de behandeling van het masterplan in de commissie Ruimte en gemeenteraad. De gemeenteraad heeft in het vastgestelde masterplan besloten uit te gaan van een visie die heeft betrekking op het totale projectgebied en het gewenste eindresultaat weergeeft. Particuliere eigenaren beslissen zelf of en wanneer zij hun percelen een invulling geven die aansluit bij de visie van het masterplan. Wanneer minder gronden ontwikkeld worden, worden ook minder woningen gerealiseerd. De bouwdichtheid is een gemiddelde per hectare en wijzigt niet wanneer de beschikbare bouwoppervlakte wijzigt. De uitwerking van het thema 'scenario's uitwisseling woonprogramma' zal inzicht geven in de uiteindelijke mogelijkheden op de locaties Lange Vaart en Merenweg.

Bij de uitwerking van het thema 'scenario's uitwisseling woonprogramma' worden de te maken keuzes visueel inzichtelijk gemaakt.

Het onderwerp duurzaamheid toevoegen als onderwerp van participatie.

Het onderwerp duurzaamheid wordt niet als thema opgenomen in het participatieplan. Voor dit onderwerp heeft de gemeenteraad al heldere ambities vastgelegd in het masterplan (hoofdstuk 5).

Het onderwerp sociaal toevoegen als onderwerp van participatie.

Het onderwerp sociaal wordt niet als thema opgenomen in het participatieplan. In het masterplan is het streven reeds verwoord om op beide locaties een gevarieerd woonprogramma te realiseren, met een plek voor iedereen. Dit draagt bij aan een krachtige woonomgeving, waarin verschillende leeftijd- en inkomensgroepen naast elkaar kunnen wonen en het versterkt de sociale cohesie.

In hoeverre betreft het open participatie met betrekking tot punten die al vastgesteld zijn in het masterplan en dan met name voor de second opinion van het verkeersonderzoek?

De kaders in het participatieplan volgen de besluitvorming die tot nu heeft plaatsgevonden (Nota van Uitgangspunten en masterplan). In die zin is dit is geen nieuwe opgave, waarbij alles nog open ligt, maar het vervolg van een ingeslagen route. Dit betekent inderdaad dat de ruimte voor participatie ingekaderd is. De second opinion van het verkeersonderzoek kan leiden tot het wijzigen van de nu in het masterplan opgenomen wegenstructuur. De stakeholders mogen varianten inbrengen die zij onderzocht willen hebben.

Waarom gaat de gemeente zonder stakeholders in gesprek met het uitvoerende bureau van de second opinion van het verkeersonderzoek? Dit leidt tot wantrouwen.

In het concept participatieplan was opgenomen dat de gemeente en de stakeholders afzonderlijk van elkaar in gesprek gaan met het bureau dat het verkeersonderzoek uitvoert. In de eindversie van het participatieplan wordt dit aangepast, aangezien de insteek van het participatieplan is om gezamenlijk, op basis van dezelfde informatie, de onderwerpen uit te werken.

Heb oog voor verkeersveiligheid en verkeersdrukke, met name op de kruising Hoekeindseweg - Merenweg.

De zorgen bij stakeholders over de verkeersveiligheid en verkeersdrukke hebben mede geleid tot de motie 'second opinion verkeersonderzoek Merenweg'.

Hoe wordt per onderdeel besloten welk participatieniveau? Het is nu nog verwarrend per thema wanneer welk niveau gebruikt wordt.

De insteek van het participatieplan is om in coproductie tot de juiste keuzes te komen. De praktijk moet uitwijzen in hoeverre dit ook daadwerkelijk lukt, of dat op onderdelen de participatie plaats vindt op het niveau van raadplegen en adviseren.

Wanneer zijn de participatiemomenten en hoe vaak wordt bijeengekomen?

Voorafgaand aan de start van het participatieproces (oktober 2022) wordt een planning opgesteld met de data van de bijeenkomsten.

Is het participatietraject haalbaar qua tijdsbestek? Wordt er gestuurd op tijd of op kwaliteit?

Dat laat zich moeilijk voorspellen. De inschatting is dat de genoemde periode realistisch is. Kwaliteit is leidend, zonder dat het proces te ver uitloopt in tijd.

## Verantwoording, besluitvorming en evaluatie

Wanneer is de participatie goed/geslaagd? Welke prestatie-indicatoren worden toegepast?

Aan het participatieplan wordt een toevoegd dat een evaluatie zal plaatsvinden en welke vragen daarbij beantwoord worden.

Voeg evaluatiemomenten toe aan de planning en koppel dit terug aan de gemeenteraad.

Zie het antwoord hierboven.

Stem tussendoor af of het participatietraject goed verloopt.

Tijdens de bijeenkomsten met de stakeholders wordt dit gemonitord.

De gemeenteraad beslist uiteindelijk, dus het is belangrijk de raadsleden mee te nemen in onze bevindingen.

Aan het einde van het participatieproces wordt een verantwoordingsdocument opgesteld voor de gemeenteraad. Tussendoor wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de voortgang van het proces.

Communicatie

De klankbordgroep woningzoekenden is nieuw. Zij hebben een informatieachterstand, hoe gaat de gemeente daarmee om?

Hoe gaat de gemeente om met de opmerkingen op het concept participatieplan? Komt er nog een ronde ter controle? Vaststelling door de raad zonder de belanghebbenden te informeren over de aanpassingen is niet passend bij een breed gedragen participatieproces.

Help de stakeholders bij de start van het vervolgproces met goede informatie, zodat ze ook goede input kunnen leveren.

Welke informatie is vertrouwelijk en welke informatie is openbaar?

Om dit te ondervangen, heeft op 13 juli 2022 in het gemeentehuis een informatieve bijeenkomst plaatsgevonden voor de klankbordgroep woningzoekenden.

In dit document zijn de vragen en opmerkingen per onderdeel van het participatieplan gebundeld en voorzien van een reactie. Dit document wordt tegelijk met het raadsvoorstel tot het vaststellen van het participatieplan toegezonden aan alle stakeholders. Stakeholders kunnen indien gewenst inspreken in de commissie Ruimte.

Op de website van de gemeente wordt alle relevante informatie geplaatst. Ook zorgt de gemeente dat de stakeholders per bijeenkomst beschikken over de juiste informatie, zodat een goed gesprek kan plaatsvinden.

Uitgangspunt is dat alle informatie openbaar is, met uitzondering van privacygevoelige informatie. Ook kan er reden zijn om informatie vertrouwelijk te behandelen, waarvan openbaarmaking de economische en financiële belangen van partijen kan schaden.



## Aanpassingen participatieplan

### Aanpak verkeersonderzoek in conceptversie participatieplan

| Aanpak                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Werkvorm                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>Gemeente stelt concept uitvraag op</li><li>Stakeholders vullen concept uitvraag aan, inclusief de varianten die zij onderzocht willen zien</li><li>Bureauselectie door vertegenwoordiging stakeholders</li><li>Bureau spreekt met gemeente</li><li>Bureau spreekt met vertegenwoordiging stakeholders</li><li>Bureau stelt concept rapport op</li><li>Reactie op concept rapport door stakeholders</li><li>Bureau stelt eindrapport op</li><li>Bureau presenteert eindrapport aan stakeholders en gemeente</li></ul> | <p>Bureau spreekt vooraf met vertegenwoordiging stakeholders en gemeente (afzonderlijk)</p> <p>Bureau presenteert eindrapport aan stakeholders en gemeente</p> |

### Evaluatie ontbrak in conceptversie participatieplan

#### 6. Verantwoordingsdocument en besluitvorming

De gemeente stelt een verantwoordingsdocument op van het participatieproces. Hierin wordt per thema verslag gedaan van de uitkomsten en wat daarvan wordt overgenomen of een beslispunt voor de gemeenteraad wordt. De input en adviezen van stakeholders worden door het college en de gemeenteraad meegewogen in de besluitvorming. In het voorstel van het college aan de raad wordt expliciet aangegeven op welke onderdelen adviezen van de stakeholders niet worden overgenomen met argumentatie daarvoor en voor welke dat wel het geval is. De gemeenteraad weegt uiteindelijk alle belangen en het algemene belang af en neemt een besluit. Het verantwoordingsdocument wordt gedeeld met alle stakeholders en vormt een bijlage bij het voorstel aan de gemeenteraad.

### Aanpak verkeersonderzoek in eindversie participatieplan

| Aanpak                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Werkvorm                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>Gemeente stelt concept uitvraag op</li><li>Stakeholders vullen concept uitvraag aan, inclusief de varianten die zij onderzocht willen zien</li><li>Bureauselectie door vertegenwoordiging stakeholders, op basis van gunningscriteria uit de uitvraag</li><li>Bureau stelt concept rapport op</li><li>Reactie op concept rapport door stakeholders</li><li>Bureau stelt eindrapport op</li><li>Bureau presenteert eindrapport aan stakeholders en gemeente</li></ul> | <p>Gemeente stelt de stakeholders digitaal in de gelegenheid de concept uitvraag aan te vullen.</p> <p>Stakeholders krijgen de gelegenheid digitaal te reageren op het concept rapport.</p> |

### Evaluatie in eindversie participatieplan

#### 6. Verantwoording, besluitvorming en evaluatie

De gemeente stelt een verantwoordingsdocument op van het participatieproces. Hierin wordt per thema verslag gedaan van de uitkomsten en wat daarvan wordt overgenomen of een beslispunt voor de gemeenteraad wordt. De input en adviezen van stakeholders worden door het college en de gemeenteraad meegewogen in de besluitvorming. In het voorstel van het college aan de raad wordt expliciet aangegeven op welke onderdelen adviezen van de stakeholders niet worden overgenomen met argumentatie daarvoor en voor welke dat wel het geval is. De gemeenteraad weegt uiteindelijk alle belangen en het algemene belang af en neemt een besluit. Het verantwoordingsdocument wordt gedeeld met alle stakeholders en vormt een bijlage bij het voorstel aan de gemeenteraad. De gemeente houdt daarnaast een logboek bij. Hierin worden de verslagen van de bijeenkomsten opgenomen. Daarnaast bevat het logboek een overzicht van de tussentijds ontvangen reacties (e-mail / telefoon) en de antwoorden daarop.

Na vaststelling van de startnotitie omgevingsplan door de gemeenteraad vindt een evaluatie van het gevolgde participatieproces plaats. In een bijeenkomst met de stakeholders worden de ervaringen besproken, waarbij onder andere de volgende vragen worden beantwoord:

- Heeft het proces voldaan aan de gemaakte afspraken (participatieplan)?
- Waren alle doelgroepen vertegenwoordigd?
- Zijn alle belangen naar voren gekomen en afgewogen?
- Welke invloed hebben de stakeholders gehad op de besluitvorming?
- Welke lessen kunnen worden getrokken voor de vervolgfase van dit project en voor andere participatietrajecten binnen de gemeente?