

Raadsvoorstel

Gemeente Lansingerland



Onderwerp	Reactie resultaat participatietraject RTHA
Portefeuillehouder	Simon Fortuyn
Registratienummer	BR2200088
Datum raad	22/12/2022

Gevraagde beslissing:

1. De reflectie van Lansingerland op Eindproduct Participatietraject vast te stellen (U22.05467).
2. De brief aan RTHA over Eindproduct Participatietraject vast te stellen (U22.05402).
3. De brief aan minister Harbers over Eindproduct Participatietraject vast te stellen (U22.05526).

0. Samenvatting

In december 2020 is het participatieproces om te komen tot een voorkeursscenario voor een nieuw Luchthavenbesluit RTHA gestart. Lansingerland heeft hier actief aan deelgenomen, samen met 36 andere belanghebbende partijen. Op 15 november is het Eindproduct Participatietraject gepubliceerd. Hiermee komt het Participatietraject ten einde. Het is niet gelukt om tot een gezamenlijk gedragen eindrapport te komen. Het EPP is daarom enkel een eindverslag met de Participatietraject. Lansingerland ziet een aantal positieve punten terug in het EPP, vooral ten aanzien van maatregelen ter verbetering van de nachtrust. Desalniettemin zien wij te weinig van onze zorgen en belangen geborgd in het EPP en constateren daarmee dat het onder aan de streep onvoldoende is. Deze conclusie delen we mede via een beknopte reflectie op het EPP die onderdeel uit zal maken van de totale set aan documenten. Om onze zorgen en belangen voor het vervolgtraject van naar het nieuwe LHB helder voor het voetlicht te brengen, schrijven we een uitgebreidere reactie aan de directie van RTHA en minister Harbers.

1. Aanleiding/ context met tijdlijn

Na een langdurige participatietraject is het Eindproduct Participatietraject gepubliceerd. Nu kunnen de participanten, waaronder gemeente Lansingerland, de balans opmaken en een reactie geven op het eindproduct. Hierna start de wettelijke procedure naar het nieuwe Luchthavenbesluit tussen RTHA en minister Harbers.

2. Maatschappelijk effect

Het doel van de deelname van Lansingerland aan het participatietraject voor een nieuw luchthavenbesluit RTHA was om de belangen van Lansingerland in dit proces te borgen. Nu dit traject is afgelopen start de wettelijk procedure. Met voorgestelde reflectie en brief aan RTHA en minister Harbers neemt Lansingerland het standpunt in dat het EPP onder aan de streep onvoldoende is. Vervolgens worden de standpunten en verwachtingen die Lansingerland heeft voor het nieuwe Luchthavenbesluit kenbaar gemaakt, gericht op het vervolgtraject. Hiermee streeft Lansingerland naar het behoud en versterking van een gezonde en fijne leefomgeving in Lansingerland.

3. Argumenten

1.1 Reactie op resultaat participatietraject RTHA in overleg met en ter vaststelling door de gemeenteraad. Zowel de reflectie als de brief aan RTHA en minister Harbers vormen geen formele zienswijze. Het is aan alle individuele participanten hoe zij wensen te reageren. Dit maakt dat beide stukken vallen onder de bevoegdheid van het college. Gezien de belangen van dit dossier voor de gemeente, het belang van draagvlak hierin, en de goede samenwerking met de raad bij de eerdere reactie op het VPP, wordt ook de reactie op het EPP ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad.

1.2 Lansingerlandse zorgen en belangen onvoldoende geborgd in EPP

In het totaalpakket van het EPP worden de reflecties van de participanten opgenomen. Hierbij is afgesproken om tot een beknopte reflectie te komen. Met deze reflectie schetst Lansingerland kort de hoofdconclusie over het EPP. Het is van belang dat Lansingerland met deze reflectie het participatietraject afrondt met een eigen conclusie.

2.1 Brief aan RTHA en minister maakt positie Lansingerland helder

Er is geen consensus bereikt voor een gedragen eindadvies. Het EPP is hierdoor enkel een eindverslag van het participatietraject, hierin staan verschillende geluiden en belangen van participanten opgenomen. Hierdoor is het onduidelijk hoe groot het draagvlak voor bepaalde maatregelen of afspraken is. Bovendien zijn de genoemde maatregelen in het EPP als geheel als onvoldoende gekwalificeerd door Lansingerland. Het is van belang dat inwoners, RTHA en minister Harbers duidelijk voor ogen hebben waar Lansingerland op dit dossier voor staat en wat er verwacht wordt van het uiteindelijk Luchthavenbesluit.

2.2 EPP kan niet als basis dienen voor Luchthavenbesluit

Om verwarring over het draagvlak voor het EPP en de standpunten van Lansingerland hierin te voorkomen, is het belangrijk dat wordt onderstreept dat het EPP niet als basis kan dienen voor het Luchthavenbesluit. Hiermee zou een onterechte notie van draagvlak onder de participanten kunnen ontstaan, ook voor onderdelen waar dit allerminst het geval is.

2.3. Met brief sorteert Lansingerland voor op formele procedure Luchthavenbesluit

Met het afronden van het Participatietraject begint de wettelijke procedure waarin RTHA en minister Harbers tot het nieuwe Luchthavenbesluit komen. Daarbij is het goed om de verwachtingen van Lansingerland voor het nieuwe Luchthavenbesluit opnieuw kenbaar te maken.

2.4 Brief geeft meer ruimte voor argumentatie en voorgestelde maatregel

Met deze brief, gericht aan RTHA en minister Harbers gaat Lansingerland dieper in op het participatietraject en worden concrete aandachtspunten en beoogde maatregelen voor het vervolgetraject voorgelegd.

4. Kanttekeningen

6.1 Door beknopt in te gaan op onze belangrijkste punten voor het vervolgtraject wordt de argumentatie hiervoor niet opgenomen in het totaalpakket van het EPP.

7.1 De conclusie van Lansingerland over het EPP is stevig en duidelijk. Het is een teleurstellende conclusie na een lang participatietraject, waar ook zeker goede punten zijn besproken en zijn opgenomen in het EPP.

5. Financiële consequenties met dekkingsvoorstel

Niet van toepassing

6. Juridische aspecten

Zowel de reflectie als de brief aan RTHA en de minister maken geen onderdeel uit van een wettelijk procedure met betrekking tot het nieuwe Luchthavenbesluit. De wettelijke aanvraagprocedure start na het afronden van het participatietraject. Hierin zijn verschillende formele procedures te doorlopen door RTHA en het ministerie waar ook op verschillende momenten een formeel zienswijzetraject zal worden doorlopen.

7. Duurzaamheid

Onze inzet op dossier is gericht op het garanderen en verbeteren van de leefomgeving van Lansingerland. Naast geluidshinder, streven wij ook naar een reductie van schadelijke emissies, voor mens, milieu en klimaat. Met onze reflectie en brief, brengen wij deze belangen nadrukkelijk voor het voetlicht.

8. Extern draagvlak / burgerparticipatie

De bewonersvertegenwoordigers hebben hun achterbannen inhoudelijk geconsulteerd tijdens een aantal bewonersavonden in september 2021. De input van die avonden is door de bewonersvertegenwoordigers gebruikt in het vervolgproces. In oktober hebben de bewonersvertegenwoordigers hun reflectie op het EPP openbaar gemaakt. Het college heeft gedurende het gehele participatietraject goed contact onderhouden met de bewonersvertegenwoordiger en haar inbreng en standpunten zorgvuldig meegewogen en betrokken bij de besluitvorming.

9. Verdere procedure

De stukken van het EPP en onze conceptreflectie en -reactie worden in de commissie samenleving van 8 december en in de gemeenteraad van 22 december besproken door de gemeenteraad. Het college legt hierbij de conceptreactie en -brief voor aan de gemeenteraad ter vaststelling. Op 23 december worden de stukken verstuurd naar RTHA en minister Harbers.

Nadat de besluitvormingsprocedure in college en raad is doorlopen, volgt de wettelijke procedure naar het nieuwe Luchthavenbesluit. Bij deze procedure is de gemeente Lansingerland niet direct betrokken maar gaat direct tussen RTHA en het ministerie.

Raadsvoorstel

Gemeente Lansingerland



Gedurende deze procedure zijn er verschillende zienswijzeprocedures waar de gemeente Lansingerland als belanghebbende gebruik van kan maken. De raad wordt actief op de hoogte gehouden van relevante ontwikkelingen en zienswijzeprocedures.

Bijlagen

1. Reflectie gemeente Lansingerland op Eindproduct Participatietraject (U22.05467)
2. Brief aan directie RTHA over Eindproduct Participatietraject (U22.05402)
3. Brief aan minister Harbers over Eindproduct Participatietraject (U22.05526)
4. Raadsbrief over reflectie Eindproduct Participatietraject (U22.04792)
5. Oplegger eindproducten Participatietraject nieuw Luchthavenbesluit RTHA (T22.06144)
6. Eindproduct Participatietraject nieuw luchthavenbesluit RTHA (T22.06142)
7. Analyses & Berekeningen Participatietraject (T22.06143)
8. Procesverslag Participatietraject nieuw Luchthavenbesluit RTHA (T22.06145)
9. Reflecties Participatietraject Nieuw Luchthavenbesluit RTHA (T22.06442)

Onderwerp	Reactie resultaat participatietraject RTHA
Portefeuillehouder	Simon Fortuyn
Registratienummer	BR2200088
Datum raad	22/12/2022

De raad van de gemeente Lansingerland;
Na het voorstel gelezen te hebben

Op basis van de argumenten

- Lansingerland heeft de afgelopen tijd actief deelgenomen aan het participatietraject en kan nu van de mogelijkheid gebruik maken om een reflectie op de inhoud van het EPP te geven;
- Lansingerland ziet de belangen en zorgen van de gemeente onvoldoende geborgd in het EPP en beoordeelt daarmee het EPP als geheel als onvoldoende. Het kan dan ook niet de basis vormen van het nieuwe Luchthavenbesluit;
- Lansingerland vindt het belangrijk dat de belangen en zorgen van de gemeente helder zijn tijdens de formele procedure richting het nieuwe Luchthavenbesluit;
- Met een afzonderlijke brief aan RTHA en minister Harbers brengt Lansingerland de gemeentelijke standpunten nader voor het voetlicht voor het vervolgtraject.

Besluit(en)

1. De reflectie van Lansingerland op Eindproduct Participatietraject vast te stellen (U22.05467).
2. De brief aan RTHA over Eindproduct Participatietraject vast te stellen (U22.05402).
3. De brief aan minister Harbers over Eindproduct Participatietraject vast te stellen (U22.05526).

Dit Raadsbesluit is vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 22-12-2022,

de griffier,

de voorzitter

drs. Eveline Hamelink-van Rens

drs. Pieter van de Stadt