

Aan de leden van de Gemeenteraad
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Van College van B&W

Onderwerp **Greenpoint: uitspraak rechtbank**

Datum 6 februari 2024

Ons kenmerk U24.00118

Geachte leden van de gemeenteraad,

Bij brief van 27 oktober 2021 (U21.03764) informeerden wij u over de door ons verleende omgevingsvergunning aan Greenpoint ten behoeve van de realisatie van een multifuel tankstation op bedrijventerrein Prisma. Tegen de verleende vergunning heeft de Belangenvereniging de Kruisweg (hierna: BVK) beroep ingesteld bij de rechtbank en een voorlopige voorziening aangevraagd. De voorlopige voorziening was toegewezen. Naar aanleiding van de voorlopige voorziening is de verleende vergunning aangepast en opnieuw gepubliceerd. Tegen dat besluit heeft DCB brandstoffen IV B.V. (hierna: DCB) ook beroep ingesteld. De rechtbank heeft het beroep tegen DCB niet-ontvankelijk verklaard. Het beroep van de BVK tegen het gewijzigde besluit is ongegrond verklaard. De BVK heeft hoger beroep ingesteld bij de Raad van State. Aanvankelijk heeft de BVK ook een verzoek om voorlopige voorziening aangevraagd bij de Raad van State, maar heeft dat verzoek ingetrokken omdat de eigenaar heeft bevestigd niet te zullen starten met de bouw voordat er sprake is van een onherroepelijke vergunning. Het multifuel tankstation wordt nog niet gerealiseerd. Het is wachten tot de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Hieronder gaan we nader in op deze zaak.

Beroep en verzoek om voorlopige voorziening door de Belangenvereniging de Kruisweg

Tegen de verleende vergunning is door de BVK beroep ingesteld en een voorlopige voorziening aangevraagd. Bij brief van 22 februari 2022 (U22.00768) bent u geïnformeerd over de uitspraak van de voorzieningenrechter. De voorzieningenrechter heeft het verzoek van de BVK ingewilligd en de werking van de verleende vergunning geschorst tot en met de uitspraak op het beroep. Daarnaast heeft de voorzieningenrechter besloten de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke ordening (StAB) in te schakelen.

In voornoemde brief van 22 februari 2022 hebben wij aangegeven u weer te informeren nadat de rechter in hoofdzaak een uitspraak heeft gedaan. Dat is inmiddels gebeurd.

Beroep van DCB

Op 6 juli 2022 is de verleende vergunning ambtshalve gewijzigd, naar aanleiding van de uitspraak van de voorzieningenrechter. Deze gewijzigde vergunning is, hangende de beroepsprocedure, bekendgemaakt en gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl. Tegen deze vergunning heeft DCB beroep ingesteld. DCB heeft een multifuel tankstation aan de A12 bij Waddinxveen en is in die hoedanigheid een concurrent van Greenpoint. DCB is tegen de te plaatsen reclamemast en tegen het horeca onderdeel van het plan. De rechtbank heeft geoordeeld dat DCB in hetzelfde marksegment en verzorgingsgebied werkzaam is als Greenpoint en om die reden een rechtstreeks betrokken belang heeft bij de vergunningverlening aan Greenpoint. DCB heeft echter tegen het oorspronkelijke besluit van 3 november 2021 geen beroep ingesteld. Bij de beoordeling van de beroepsgronden van DCB komt de rechtbank tot de conclusie dat DCB door de gewijzigde vergunning niet in een nadeliger positie is gekomen dan waarin zij zich bevond als gevolg van de oorspronkelijke omgevingsvergunning. Het beroep van DCB acht de rechtbank niet-ontvankelijk.

Uitspraak rechtbank op het beroep van de BVK

Naar aanleiding van de uitspraak van de voorzieningenrechter hebben wij bij besluit van 6 juli 2022 de omgevingsvergunning op een aantal onderdelen aangepast en in mandaat verleend en opnieuw gepubliceerd (hangende het beroep). De BVK heeft nader beroepsgronden aangevoerd en wij hebben een aanvullend verweerschrift ingediend.

Op 14 december 2022 heeft de StAB aan de rechtbank advies uitgebracht. De BVK en wij hebben op het advies van de StAB gereageerd en hebben nadere stukken overgelegd. Het beroep is op 5 september 2023 ter zitting behandeld. De rechtbank heeft op 10 november 2023 uitspraak gedaan. De geanonimiseerde uitspraak is als bijlage bij deze brief gevoegd. Kort- en volledigheidshalve wordt naar de uitspraak verwezen. Omdat de oorspronkelijke vergunning (besluit 1) gebreken bevatte, acht de rechtbank het beroep van de BVK tegen besluit 1 gegrond. De rechtbank vernietigde daarom de oorspronkelijke vergunning (besluit 1). Het beroep tegen de gewijzigde vergunning (besluit 2) acht de rechtbank ongegrond. De vergunning is dus in stand gebleven. Omdat de rechtbank het (1^e) beroep gegrond heeft verklaard is de gemeente wel veroordeeld in het vergoeden van de proceskosten en het griffierecht.

Hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

De BVK heeft binnen de termijn hoger beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Wij informeren u weer nadat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak heeft gedaan in de hoofdzaak. Wij verwachten op zijn vroegst aan het einde van 2024 een uitspraak in het hoger beroep bij de Raad van State. In de tussentijd kunnen wij inhoudelijk niet op deze zaak ingaan.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Mickel Beckers
Gemeentesecretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Bijlage(n):

- Uitspraken rechtbank 10 november 2023 - geanonimiseerd (I24.00765)