VERSLAG

Gemeenteraad



Datum vergadering : 5 juli 2018

Aanwezig: Raadsleden:

Leefbaar 3B : Don van Doorn, Wouter Hoppenbrouwer, Jan Pieter Blonk, Machiel Crielaard,

Marjolein Gielis, Leon Erwich, Georgine Zwinkels

VVD : Alexander Kuipers, Nathalie van Bakel, Marloes Draak, Eric Kampinga,

Ed van Santen, Mauriel van As, Matthijs Machielse

CDA : Matthijs Ruitenberg, Nelleke Bouman, Hans van der Stelt, Dave Bergwerff,

Frans Ammerlaan

CU : Kees-Willem Markus, Jurjen Dieleman, Paul Lieverse

WIJ Lansingerland : Leon Hoek, Petrine van Olst

D66 : Michiel Muis, Ineke den Heijer, Erik Jonker

GroenLinks : Marco Ruijtenberg, Selgei Gabin

PvdA : Petra Verhoef

<u>Voorzitter</u> : Pieter van de Stadt <u>Griffier</u> : Marijke Walhout

Wethouders : Simon Fortuyn, Kathy Arends, Albert Abee

Gemeentesecretaris : Ron Jeltema

Afwezig:

Leefbaar 3B : Henk Meester, Johan Phillippens

WIJ Lansingerland : Jan Jumelet

Wethouders : Ankie van Tatenhove

1. Opening en mededelingen

De <u>voorzitter</u> opent de vergadering om 20.00 uur en heet aanwezigen van harte welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Phillippens, Meester en Jumelet. Wethouder Van Tatenhove is bij het talentenbal. De heer Van der Stelt komt wat later.

2. Trekken van het lot ter bepaling van het raadslid bij wie een eventuele stemming zal beginnen

Mocht er sprake zijn van een hoofdelijke stemming, dan is nummer 10, de heer Erwich, de primus inter pares.

3. Vragenhalfuurtje voor raadsleden

Er zijn geen vragen aangemeld.

4. Spreekrecht voor niet-raadsleden

Er is één inspreker: mevrouw Boxen over het niet naleven van het nachtregime, waarin niet of nauwelijks vliegverkeer is toegestaan.

Mevrouw Boxen bedankt de raad en het college voor deze gelegenheid. Ze is half juni bij de gemeente gekomen, omdat ze het toen weer behoorlijk zat was vanwege alle vliegtuigen, die voorbij kwamen na 23.00 uur. Ze heeft een aantal raadsleden een mail gestuurd en de heer Kampinga nodigde haar uit om toe te lichten wat het betekent voor iemand die daar hinder van ondervindt. Ze woont in de wijk langs de Europalaan. Via de griffie heeft ze de raad afbeeldingen gegeven. Op afbeelding 1 is een administratie te zien van alle vluchten na 23.00 uur in de maand juni. Hierop is te zien, dat het om 48 vluchten gaat. Dan kan toch niet meer gesproken worden van uitzonderingen? De zwarte cijfers gaan over toestellen van Transavia en Tui, de blauwe cijfers betreft privé- of zakelijke vluchten. De heeft deze gegevens van flytrack. Hierop is te zien hoeveel vliegbewegingen er in de lucht zijn. Op afbeelding 2 is te zien dat de Transavia-toestellen dagelijks tussen 23.50 uur en 23.55 uur zijn gepland. Op 29 juni is te zien, dat er slechts 1 op tijd binnen was. Dagelijks zijn er meer dan 3 vliegtuigen te laat binnen. Gisteren kwamen ze om 23.10 uur, 23.12 uur, 23.15 uur en 23.19 uur binnen. Ze heeft filmpjes gemaakt om in de wandelgangen te laten zien om hoeveel geluid het gaat. Het gaat om 70-85 decibel. Hoeveel is dat? Ze is op zoek gegaan, naar iets vergelijkbaars. Als ze haar telefoon met decibelmeter naast de wc houdt en doortrekt, komt ze op hetzelfde niveau uit. Zelf heeft ze 48 vluchten waargenomen en dat zijn ze niet allemaal. In de laatste week, de groene cijfers op afbeelding 1, stond de wind noord-oost en was de Kaagbaan van Schiphol gesloten. Dat betekent dat alles verandert. Lansingerland wordt ontzien voor de

vluchten van RTHA, want ze maken dan de weg vrij voor Schiphol. Op afbeelding 3 is te zien hoe dat om 01.30 uur 's nachts achter elkaar door gaat. Van de vliegtuigen, die hoger vliegen, heeft ze iets minder last van het geluid, maar op de Veluwe wordt er over gesproken, dat ze op 1800 meter over komen. Bij inspreekster komen ze op 1200 meter over. Daar hoort de raad haar niet over klagen, want het gaat haar om de vluchten die op 250 meter boven haar hoofd komen met 70-85 decibel. Als al die vluchten van Schiphol ook nog eens over Lansingerland heen komen, dan is er sprake van nog meer vervuiling. Af en toe moet de tuintafel afgenomen worden vanwege alle viezigheid op de tuinmeubelen. Vanavond wil inspreekster de raad erop wijzen, dat er geen sprake meer is van uitzonderingen. Zelf heeft zij namelijk 48 vliegtuigen waargenomen; dat zijn geen uitzonderingen meer. Aan DCMR heeft zij om een totaalplaatje van juni gevraagd. Dat is helaas te kort dag geweest, maar dit hoopt zij nog te kunnen ontvangen om te laten zien om hoeveel het werkelijk ging. Wat betekent dit voor haar? Ze heeft erg veel last van concentratieproblemen en ze is snel overprikkeld. Ze heeft een gezin met 2 kleine kinderen en een baan. In de winter gaat het prima, omdat dan het raam dicht zit en er minder vluchten zijn. In maanden waar het raam open staat en er meer vluchten zijn, moet zij heel erg oppassen, dat zij niet uitvalt naar haar kindjes, dat zij het einde van haar werkdag haalt en niet om 16.00 uur al ligt te slapen achter haar computer. Haar noodkreet of vraag aan de raad is: kan het meegenomen worden in de gesprekken met RTHA? De vluchten, die nu standaard staan ingepland tussen 22.50 en 23.00 uur, is omdat Transavia graag twee keer heen en weer wil vliegen naar bestemmingen, maar eigenlijk redden ze dat net niet. Het wordt structureel verbroken. Ze snapt, dat Transavia graag twee maal op en neer wil vliegen, anders is het budgettair niet haalbaar, maar inwoners van Lansingerland zijn er wel de dupe van. In haar gezin wordt ze er zelf wakker van, haar man gaat draaien in zijn slaap, wat ook een soort slaapverstoring is, haar zoontje heeft meer last van geluid, omdat het dak nog niet goed geïsoleerd is, hij draait en mompelt in zijn slaap. Ook is hij twee maal overstuur geweest met het verhaal, dat er een vliegtuig zijn kamer in vloog. Dat zijn momenten, waarop zij zich afvraagt of zij wel in Lansingerland moet blijven wonen. Het is leuk wonen in Lansingerland, maar ze ligt er wel wakker van. Ze kijkt op haar papiertje of ze iets vergeten is. De vereniging BTV, bewoners tegen vliegverkeer, is naar de rechter gegaan, omdat ooit door het ILT, inspectie leefomgeving en transport, in rapporten is geschreven, dat er 849 vluchten wordt gehaald binnen de geluidsruimte. Maar RTHA heeft slimme koppen ingevlogen en op de één of andere manier hebben ze het binnen de huidige regels voor elkaar gekregen om dat getal op te rekken naar 1250. De rechter gaf aan, dat het getal 849 een soort voorbeeld is geweest, waar ILT niet op hoeft te handhaven. Die 1250 is toegestaan. In haar beleving heeft RTHA nog iets gevonden om de regels te buigen zonder in overtreding te zijn, namelijk dat er in de winter minder is gevlogen. In de Heraut zijn hierover zorgen geuit. Wat betekent minder vliegen in de winter voor de zomerperiode? Nu is juni geweest en er komen nog 3 drukke maanden. Inspreekster is benieuwd wat deze ombuiging van de regels met de andere maanden doet. Van de heer Kampinga heeft zij het concept profiel gekregen voor de omgevingsombudsman. Een paar dingen vielen haar op in dat stuk. De omgevingsombudsman heeft een bemiddelende functie, maar ze ziet weinig over zijn wettelijke bevoegdheden. In de tekst staat dat de ombudsman niet primair juridisch hoeft te zijn. Haar zorg is dat RTHA juristen invliegt, die alles mooi kunnen praten en dat de ombudsman, vanwege onvoldoende juridische kennis en achtergrond, te weinig woorden heeft. De ombudsman moet onomstreden en onafhankelijk zijn. Kan ook gekeken worden of de sollicitatiecommissie onomstreden en onafhankelijk is? Dank u wel.

De heer <u>Blonk</u> heeft een mededeling aan inspreekster. Deze raad zet zich enorm in voor de inwoners. Alle fracties zetten zich in om de overlast van het vliegveld RTHA minimaal te houden, niet te vergroten. Er is afgesproken dat de geluidsruimte niet mag toenemen. Hij begrijpt de klachten, zeker in de nacht, want dat is gewoon verschrikkelijk. De raad moet kijken wat in hun macht ligt om hier iets aan te doen.

Mevrouw <u>Den Heijer</u> geeft aan, dat inspreekster niet alleen staat met haar verhaal. De BTV is goed verenigd en deze vereniging kan ook wel wat. Sluit vooral daarbij aan, maar dat doet inspreekster uiteraard al. De aanbevelingen van inspreekster voor de ombudsman liggen nu open. De raad heeft al een reactie gestuurd, dus haar aanbevelingen kunnen niet meer meegenomen worden. Wel kan inspreekster met andere inwoners een reactie geven op het profiel. Dit wil zij als tip mee geven.

De heer <u>Lieverse</u> denkt dat het goed is, dat inspreekster dit vanavond heeft uitgelegd. Het gaat haar niet alleen om het aantal decibel, maar ook om de beïnvloeding van het geluid op het gezinsleven. Het vliegveld heeft veel meer gevolgen dan alleen geluidsoverlast, namelijk energieverbruik en fijnstof. Het is goed om met zo'n persoonlijk verhaal voor de dag te komen.

5. Vaststelling van de agenda

De heer <u>Hoek</u> wil een toelichting geven op een motie, die hij had aangekondigd in de commissie samenleving. Hij is door de realiteit ingehaald. Als de wethouder dit en public vanavond hier kan bevestigen, dan zal hij hem intrekken. Echt Thuis is een initiatief van een aantal mensen, die voorheen in Smitshoek zaken en nu hun heil hebben gezocht in het Berghonk. Dat is een prima initiatief om eenzaamheid tegen te gaan. De gemiddelde leeftijd is 76/77 jaar. In het verleden heeft hij contact gehad met een aantal bestuursleden. De <u>voorzitter</u> vraagt of de agenda vast gesteld kan worden. De heer

<u>Hoek</u> wil anders een motie indienen. De <u>voorzitter</u> legt uit, dat op basis van het antwoord van de wethouder aangegeven kan worden of de motie ingediend gaat worden. Hij begrijpt dat WIJ een motie wil indienen over Echt Thuis. De heer <u>Hoek</u> zegt dat als het zo moet, het ook prima is. De <u>voorzitter</u> constateert, dat niemand hier bezwaar tegen heeft. Dit wordt agendapunt 8b, Echt Thuis.

De heer <u>Dieleman</u> wil voorstellen, gezien de brief van het college van gisteren, om van punt 8a een hamerstuk te maken. De <u>voorzitter</u> stelt, dat agendapunt 8b nu 8a wordt en punt 8a wordt 9a. De overige punten worden doorgenummerd.

- 6. Vaststelling verslagen vorige vergaderingen d.d. 14 juni 2018 en 15 juni 2018 De verslagen van de vorige vergaderingen worden conform vastgesteld. Aldus besloten.
- 7. Lijst ingekomen stukken en overzichten afhandeling toezeggingen en moties

 De heer <u>Hoppenbrouwer</u> wil iets zeggen over de toezeggingenlijst, toezegging 137. Wat hier letterlijk staat klopt. Het gaat over de Snip. Hij verwacht van de wethouder, dat het in ieder geval in de commissie samenleving terug komt. De <u>voorzitter</u> zegt: waarvan akte. Het wordt toegevoegd aan het verslag. Hij ziet een knikkende beweging. De heer <u>Hoppenbrouwer</u> wil dat graag opgenomen hebben in de toezeggingenlijst. De <u>voorzitter</u> hoort in zijn linkeroor, dat het om een motie ging. Deze staat nog open en er zit een antwoord op. De heer <u>Hoppenbrouwer</u> zegt dat dat over de verkoop sec gaat. Dit gaat ook over Pecto's. Daar gaat het over. Nu gaat het over de herbestemming en dat is een ander onderwerp. Beide gevallen komen terug in de commissie, dus dat is reden tot juichen. De <u>voorzitter</u> bevestigt dat beide terugkomen in de commissie. Dat is hierbij vast gesteld.

Bespreekpunten:

8.a Echt Thuis

De heer <u>Hoek</u> voelt zich hier echt thuis. Hij wilde even toelichten, waarom hij de motie zou intrekken, maar hij begrijpt, dat het procedureel juister is om het op deze manier te doen. WIJ heeft gemeend de motie Echt Thuis in te dienen, omdat er een initiatief was in het Berghonk, van mensen, die voorheen in de Smitshoek zaten. Een prima initiatief om eenzaamheid tegen te gaan. Er zat echter een soort rechtsongelijkheid in tussen de huur van het kegelhonk en dit initiatief. Dat voelt niet goed, zeker gezien het feit dat deze club een belangrijke doelstelling heeft, namelijk om eenzaamheid onder ouderen tegen te gaan. Verschillende keren heeft hij hierover telefonisch contact gehad. Later hoorde hij, dat de heer Blonk er ook mee bezig was, dat is prettig om te horen. Een bedankje hiervoor richting hem. In de wandelgangen hoorde hij deze week, dat het al geregeld was. Officieus heeft hij het ook van de wethouder gehoord, maar hij hoort het graag en public hier, dat het geregeld is. De strekking van de motie was:

Draagt het college op te laten onderzoeken of het mogelijk is om de huur dusdanig aan te passen, dat de ruimte van Echt Thuis 24/7 beschikbaar is tegen dezelfde huurvoorwaarden als het Berghonk.

Als de wethouder hier ja op zegt, is er geen motie nodig. Dan zegt hij alleen: dank u wel voor het meedenken.

De heer Lieverse zegt, dat dit issue kort aan de orde is geweest in de commissie. Het werd wat verwarrend gebracht. De heer Hoek vraagt wat er verwarrend was. De heer Lieverse zal dit uitleggen. Tijdens de commissie was niet helemaal helder over welk issue het ging. Was het Echt Thuis of een andere organisatie? Bij de spreker toen was het niet duidelijk waar het over ging, waar het over struikelde. Nu is hij wat verbaasd, omdat geen enkele fractie tegen initiatieven is, waarbij ouderen geholpen worden om elkaar te ontmoeten om op die manier iets te doen tegen eenzaamheid. Daar was geen coalitieakkoord voor nodig. Ook is er geen fractie, die het niet toejuicht dat initiatieven worden ontplooid door de samenleving zelf. Gisteren zat het hier stampend vol vanwege initiatieven vanuit de Vogelbuurt. Waar wel verwarring over kan zijn, is of het praten over gelijke situaties wel zo gelijk is. Dat zou uitgezocht kunnen worden, maar dan wel op een ordentelijke manier. Er is regelgeving m.b.t. subsidies bedacht. Als het op die manier ingediend wordt, zou het op die manier beoordeeld kunnen worden. Zijn de kegelclub en Echt Thuis echt vergelijkbaar v.w.b. de openstelling voor mensen die zich daarbij willen aansluiten? Of gaat het om een besloten sociëteit? Bij het één speelt ook de vraag of er alcohol geschonken wordt en of men zich houdt aan de regelgeving. Allemaal issues die waarschijnlijk al aan bod gekomen zijn bij het gemeentehuis. Het zou goed kunnen zijn, dat het hierop struikelde. De motie oogt heel sympathiek, maar als niet duidelijk is waarom er rechtsongelijkheid in het spel is, kan de CU het niet steunen.

De heer <u>Hoppenbrouwer</u> kan er veel over zeggen, maar hij wacht eerst de reactie van de wethouder af.

Wethouder Fortuyn geeft aan, dat de gemeente al bezig was met gesprekken met Echt Thuis, terwijl WIJ het aan de orde bracht. Het was een zoektocht naar meer mogelijkheden om langer open te kunnen zijn en om meer activiteiten te ontplooien, om meer huur te kunnen betalen. De kegelclub heeft meer voorzieningen met een aparte bar; een eigen situatie. Er is goed overleg geweest over de huurprijs en over de faciliteiten, met name stromend water en afvoer en de 24/7 bereikbaarheid. In die gelijkheid hebben partijen elkaar gevonden. Dat betekent, dat de gemeente overeenstemming heeft t.a.v. het gebruik van het gebouw en de daarbij behorende tegenprestatie, en tegelijk is de huurprijs hierop aangepast. Er is een principe overeenkomst met de voorzitter, maar het bestuur van Echt Thuis komt pas op 10 juli bij elkaar. Als het bestuur akkoord gaat, wordt het een definitieve overeenkomst. Dan kunnen de zaken formeel en ordentelijk afgehandeld worden. Het gaat dan om een goede invulling van het Berghonk, er wordt voldaan aan de gevraagde wensen en zij krijgen de ruimte om hun activiteiten op een goede en ordentelijke manier in te vullen.

Tweede termijn

De heer <u>Hoek</u> is bijzonder blij met deze toezegging. Hiermee wordt vorm en inhoud gegeven aan een jadenkend en meedenkend college. Dat waardeert hij zeer. Wat de heer Lieverse zegt, begrijpt hij niet zo goed. Hij zit in de raad om dingen, die hem ter ore komen en niet helemaal juist gaan, waarvan hij denkt dat het meer aandacht zou moeten krijgen, en L3B vond dat ook, dan is dit het huis waar dit soort zaken aan de orde kunnen komen. Eens, in het begin haalde hij de naamgeving door elkaar, waarvoor excuses. Als hij vindt, dat er een prima initiatief is om eenzaamheid tegen te gaan en de gemeente maakt aanvankelijk een terugtrekkende beweging, waar het gaat om gelijkstelling in de huur, dan denkt hij dat dit soort initiatieven niet gedraineerd moeten worden, maar juist gestimuleerd. Niet iedereen kan weten dat dit speelt. Als hij het wel weet, houdt hij het recht aan zichzelf om dit soort zaken aan de orde te stellen om te bewerkstelligen, dat dit soort prima initiatieven ook gewaardeerd worden.

De heer <u>Lieverse</u> geeft hem helemaal gelijk. Dat was eigenlijk de vaststelling in de commissie al, namelijk dat men op deze manier te werk zou kunnen gaan. De heer <u>Hoek</u> vraagt of het de heer Lieverse is ontgaan, dat hij in de commissie samenleving hier vragen over gesteld heeft en deze motie heeft aangekondigd. De wethouder kwam toen met een ander antwoord dan er nu gepresenteerd wordt. Daarom heeft WIJ het aan de orde gesteld en een motie aangekondigd, omdat het een kant op dreigde te gaan, wat WIJ niet wilde. De heer <u>Lieverse</u> zegt dat het klopt dat het ongeveer zo gegaan is. Het gaf enige irritatie en verwarring. Er moest een subsidieaanvraag ingediend worden en het antwoord afgewacht worden.

De voorzitter sluit dit agendapunt af.

Hamerstukken:

- 9.a Vaststellen jaarstukken 2017
- 9.b Bekrachtiging vertrouwelijkheid gemeenteraad 5 juli 2018
- 9.c Vestigen voorkeursrecht (Wvg) op gronden Klapwijkseweg 39
- 9.d Marktverordening Lansingerland 2018
- 9.e Voorbereidingsbesluit Wilderszijde
- 9.f Benoeming leden van de commissie die de klankbord gesprekken met de burgemeester voert
- 9.g Benoeming leden Werkgeverscommissie Griffie
- 9.h Vaststelling bestemmingsplan Hoekeindseweg 119

De <u>voorzitter</u> constateert, dat de raad akkoord gaat met deze voorstellen.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur onder dankzegging voor ieders inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van

De griffier,

drs. Marijke Walhout

Dasen