Aan de fractie van D66 Lansingerland
t.a.v. mevrouw I. Den Heijer

Afdeling
Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Tanja Dronkers
Telefoon
14 010
E-mail
info@lansingerland.nl
Fax
(010) 800 40 01

Datum 5 september 2018
Ons kenmerk U18.07905

Onderwerp Raadsvragen inzake persbericht BTV betreffende de MKBA RTHA

Geachte mevrouw Den Heijer,

Op 15 juli 2018 heeft u raadsvragen ingediend over het persbericht 9 juli van de Stichting BTV Rotterdam Airport (hierna BTV) betreffende een second opinion over de Maatschappelijke kosten-batenanalyse RTHA (corsanr. BS1800026). Met deze brief geven wij u antwoord op uw vragen.

Vraag 1.
Ben u bekend met het onderzoek van de economen van Neo Observatory en Leobus die in opdracht van de omwonenden van de luchthaven de zogeheten 'maatschappelijke kosten-baten analyse' (MKBA) van RTHA tegen het licht hebben gehouden?
Antwoord
Ja.

Vraag 2.
Een negatief MKBA saldo kan volgens de onderzoekers niet worden uitgesloten. Deze mogelijkheid is niet eerder gepresenteerd in de onderzoeken van Ecorys in 2015 (die in opdracht van RTHA zijn uitgevoerd). De economen geven aan dat de huidige MKBA van Ecorys onvoldoende basis biedt voor besluitvorming. Deelt u deze mening?
Antwoord
Ja, wij delen de mening dat de huidige MKBA onvoldoende basis biedt voor besluitvorming over een nieuw luchthavenbesluit voor RTHA. De huidige MKBA stamt uit 2015 en heeft vervolgens drie 'second opinions' gekregen, te weten de toetsen van Syconomy in opdracht van het ministerie I&W, van TU Delft in opdracht van de bewonersvertegenwoordigers in de Commissie Regionaal Overleg RTHA en van NEO Observatory/Leobus in opdracht van de BTV. Deze toetsen laten geen eensluidende op- en aanmerkingen over de oorspronkelijke MKBA zien. Mocht de luchthaven in de toekomst een aanvraag om een nieuw luchthavenbesluit indienen, dan zal deze aanvraag moeten worden begeleid met onderzoeksrapporten, waaronder een MKBA, die actueel zijn en waarin alle second opinions, opmerkingen en meningen van

verschillende partijen en gremia, die sinds de publicatie van de rapporten in 2016 zijn gemaakt, zijn meegewogen en meegenomen.

Vraag 3.
Deelt u de mening dat er nu verschillende onderzoeken naast elkaar liggen en dat er nu onafhankelijk advies nodig is om meer duidelijkheid te krijgen richting inwoners en politiek?
Deelt u de mening van de onderzoekers dat de overheid opdracht zou moeten geven tot het uitvoeren van een MKBA ten bate van de zuiverheid van besluitvorming?
Antwoord
Voor wat betreft het eerste deel van de vraag:
Ja, wij zijn van mening dat de MKBA van 2015 niet meer actueel is en bovendien aanleiding is geweest voor het maken van opmerkingen door drie onderzoeksbureaus, waardoor deze niet als basis kan dienen bij een eventuele aanvraag voor een luchthavenbesluit. Echter, omdat op dit moment nog geen zicht is op een concreet tijdpad voor een aanvraag om een nieuw luchthavenbesluit door RTHA en omdat de houdbaarheidsdatum van onderzoeken vaak niet meer dan een jaar is, is het niet opportuun als de huidige onderzoeken nu al zouden worden aangepast en geactualiseerd.

Voor wat betreft het tweede deel van de vraag:
Nee, wij zijn van mening dat wanneer de Luchthaven een aanvraag indient voor een nieuw luchthaven-besluit, het aan de luchthaven zelf is om deze aanvraag te begeleiden met actuele onderzoeks-rapporten, die door deskundige en onafhankelijk onderzoeksbureaus zijn opgesteld. Dit zien wij als een normale gang van zaken bij vergunningenverlening.

Vraag 4.
Bent u voornemens de conclusies van het onderzoek en de eventuele consequenties in te brengen en te bespreken in de BRR (Bestuurlijke Regiegroep Rotterdam the Hague Airport)?
Antwoord
Ja, de conclusies van het onderzoek van de BTV worden besproken in de BRR. De consequenties ervan zullen echter zichtbaar worden wanneer de luchthaven een nieuw luchthavenbesluit wil aanvragen en de begeleidende rapporten zal actualiseren.

Vraag 5.
Zou dit onafhankelijk onderzoek door de BRR kunnen worden geïnitieerd en gestart in een transparant proces, in lijn met de Omgevingswet. Gezamenlijk met de stakeholders de scenario's en aannames en de onderling uiteenlopende alternatieven bepalen? zodat snel duidelijkheid komt ten aanzien van de juiste feiten en gegevens?
Antwoord
Nee, zie de beantwoording van het tweede deel van vraag 3.

Vraag 6.
Bent u bereid de twee onderzoekers/economen uit te nodigen in de CRO of BRR om hun bevindingen toe te lichten?
Antwoord
Nee, wij hebben kennis genomen van het betreffende rapport van de twee economen/onderzoekers. Bovendien is het rapport toegelicht in een gesprek dat wethouder Fortuyn op 28 augustus 2018 heeft gehad met de BTV en één van de onderzoekers. Daarmee hebben wij voldoende informatie gekregen over de bevindingen van de onderzoekers.

Wij verwachten dat wij met deze brief antwoord hebben gegeven op uw raadsvragen.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland





Ron Jeltema
Secretaris

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester