



Aan het College Bescherming Persoonsgegevens
Postbus 93374
2509 AJ Den Haag

Verzenddatum 11 februari 2015
Ons kenmerk U15.02211
Uw brief van

Griffie

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Marijke Walhout

Telefoon

06-25070860

E-mail

marijke.walhout@lansingerland.nl

Fax

(010) 800 40 01

Onderwerp **Vraag om advies aangaande publicatie
ingekomen stukken voor de gemeenteraad**

Geachte heer, mevrouw,

Als griffier van de gemeente Lansingerland benader ik u namens het presidium van de gemeenteraad met een vraag om verheldering dan wel advies over het volgende.

Dagelijks ontvangen wij inkomende stukken voor de gemeenteraad. Het gaat dan om bijvoorbeeld brieven van individuele of groepen burgers, uitspraken van de Raad van State over bezwaar- en beroepsprocedures, ingediende zienswijzen, enz. Deze documenten bevatten uiteraard persoonsgegevens: namen van de afzenders, handtekeningen, post- en of e-mailadressen, perceelnummers of telefoonnummers.

Op dit moment hanteren wij voor deze documenten de volgende verwerkings- en publicatie procedure. Omdat de gemeente Lansingerland zo veel als mogelijk papierloos werkt, wordt een poststuk voor de raad ingescand en in het digitale document systeem gezet. Na ontvangst van post voor de raad is het de taak van de griffie deze terstond ter kennis van de raad te brengen. Dat doen wij door de digitale brief integraal te publiceren op het Raads Informatie Systeem, een besloten werkomgeving/website die voor raadsleden toegankelijk is via een inlogcode.

Voor elke raadsvergadering bundelen wij alle titels van de brieven van de betreffende maand op een lijst, met een voorstel voor de raad tot afhandeling. De stukken voor de raadsvergadering zijn openbaar en worden gepubliceerd op de gemeentelijke website en daarmee op het Internet: de lijst met titels van de brieven daarmee ook.

Eerder is met de raad afgesproken de brieven zelf niet op de gemeentelijke website resp. het Internet te publiceren, om te voorkomen dat er privacy gevoelige informatie op het web terecht zou komen, dan wel dat er persoonsgegevens zouden worden gepubliceerd zonder ondubbelzinnige toestemming van betrokkenen.

De brieven zelf liggen ter inzage bij de griffie; als er een verzoek tot inzage komt worden persoonlijke gegevens door de griffie eerst weggelakt.

Fracties van de gemeenteraad hechten aan een zo groot mogelijke openheid en transparantie. In dat licht willen sommigen de ingekomen poststukken niet alleen als titel, maar als integraal document op het Internet geplaatst zien. Dat geeft inwoners direct toegang tot de documenten die men in wil zien, en hoeft men geen 'drempel over' om naar het gemeentehuis te moeten komen om bij de griffie de stukken in te zien. Bovendien vindt men dat laatste niet meer iets van deze tijd.

Men refereert daarbij aan diverse andere gemeenten die alle ingekomen post integraal publiceren op het web, al dan niet met een disclaimer op de site die aangeeft dat briefschrijvers er rekening mee moeten houden dat alle brieven op de website worden geplaatst. Een van een andere gemeentesite geknipt voorbeeld: *'De gemeenteraad is een openbaar bestuursorgaan dat hecht aan openheid en transparantie. Als u een brief schrijft aan de raad wordt die integraal gepubliceerd en geplaatst op de openbare lijst van ingekomen stukken. Als u bezwaar heeft tegen plaatsing van uw brief op de website verzoeken wij u dit expliciet aan te geven'*.

Naar aanleiding van gedachtewisselingen over het spanningsveld dat er zou bestaan tussen regelgeving en de wens tot transparantie van het openbaar bestuur, hecht het presidium van de gemeenteraad er aan om een standpunt in deze te vernemen van het CPB.

Graag leg ik het CBP de volgende vragen voor.

1. Acht u onze vigerende procedure in het omgaan met ingekomen stukken in het licht van de Wbp en de richtlijnen van het CBP, juist?
2. Is het toegestaan om documenten met persoonsgegevens zonder toestemming van betrokkene(n) op het internet te publiceren?
3. Zo nee: is het met het gebruik van een disclaimer zoals hierboven aangehaald, wel toegestaan om geschetste poststukken op het web te publiceren?
4. Zo nee, heeft het CBP voor ons een advies hoe wij, met inachtneming van de regelgeving, toch een zo optimaal mogelijke en politiek zo gewenste transparantie in deze kunnen bereiken?

Ik bedank u bij voorbaat hartelijk voor uw te nemen moeite om onze vragen van een antwoord te voorzien. Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet!

Met een vriendelijke groet,
gemeente Lansingerland

Mw. drs. Marijke Walhout
Griffier gemeente Lansingerland

Kennedy Van der Laan
Mw. Mr. Hester de Vries
Postbus 58188
1040 HD Amstelveen

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Marijke Walhout

Telefoon

06-25070860

E-mail

marijke.walhout@lansingerland.nl

Fax

(010) 800 40 01

Verzenddatum 12 februari 2015
Ons kenmerk U15.02261
Uw brief van

Onderwerp **Vraag om advies**

Geachte mevrouw de Vries,

Enige tijd geleden verzorgde u tijdens de VNG Juridische Tweedaagse 2014, een college over o.a. de wetgeving aangaande bescherming persoonsgegevens. Ik heb als raadsadviseur van de gemeente Lansingerland daaraan deelgenomen en de inhoud ervaren als nuttig, leerzaam en vooral ook bruikbaar voor ons eigen werk.

Omdat het thema bescherming van persoonsgegevens op dit moment een actueel gespreksonderwerp is tussen het presidium van de gemeenteraad en de griffie, ben ik zo vrij u nog een keer te benaderen namens het presidium van de gemeenteraad met een vraag om verheldering dan wel advies over het volgende.

Dagelijks ontvangen wij inkomende stukken voor de gemeenteraad. Het gaat dan om bijvoorbeeld brieven van individuele of groepen burgers, uitspraken van de Raad van State over bezwaar- en beroepsprocedures, ingediende zienswijzen, enz. Deze documenten bevatten uiteraard persoonsgegevens: namen van de afzenders, handtekeningen, post- en of e-mailadressen, perceelnummers of telefoonnummers.

Op dit moment hanteren wij voor deze documenten de volgende verwerkings- en publicatie procedure. Omdat de gemeente Lansingerland zo veel als mogelijk papierloos werkt, wordt een poststuk voor de raad ingescand en in het digitale document systeem gezet. Na ontvangst van post voor de raad is het de taak van de griffie deze terstond ter kennis van de raad te brengen. Dat doen wij door de digitale brief integraal te publiceren op het Raads Informatie Systeem, een besloten werkomgeving/website die voor raadsleden toegankelijk is via een inlogcode.

Voor elke raadsvergadering bundelen wij alle titels van de brieven van de betreffende maand op een lijst, met een voorstel voor de raad tot afhandeling. De stukken voor de raadsvergadering zijn openbaar en worden gepubliceerd op de gemeentelijke website en daarmee op het Internet: de lijst met titels van de brieven daarmee ook.

Eerder is met de raad afgesproken de brieven zelf niet op de gemeentelijke website resp. het Internet te publiceren, om te voorkomen dat er privacy gevoelige informatie op het web terecht zou komen, dan wel dat er persoonsgegevens zouden worden gepubliceerd zonder ondubbelzinnige toestemming van betrokkenen.

De brieven zelf liggen ter inzage bij de griffie; als er een verzoek tot inzage komt, worden persoonlijke gegevens door de griffie eerst weggelakt.

Fracties van de gemeenteraad hechten aan een zo groot mogelijke openheid en transparantie. In dat licht willen sommigen de ingekomen poststukken niet alleen als titel, maar als integraal document op het Internet geplaatst zien. Dat geeft inwoners direct toegang tot de documenten die men in wil zien, en hoeft men geen 'drempel over' om naar het gemeentehuis te moeten komen om bij de griffie de stukken in te zien. Bovendien vindt men dat laatste niet meer iets van deze tijd.

Men refereert daarbij aan diverse andere gemeenten die alle ingekomen post integraal publiceren op het web, al dan niet met een disclaimer op de site die aangeeft dat brieven schrijvers er rekening mee moeten houden dat alle brieven op de website worden geplaatst. Een van een andere gemeentesite geknipt voorbeeld: *'De gemeenteraad is een openbaar bestuursorgaan dat hecht aan openheid en transparantie. Als u een brief schrijft aan de raad wordt die integraal gepubliceerd en geplaatst op de openbare lijst van ingekomen stukken. Als u bezwaar heeft tegen plaatsing van uw brief op de website verzoeken wij u dit expliciet aan te geven'*.

Naar aanleiding van gedachtewisselingen over het spanningsveld dat er zou bestaan tussen regelgeving en de wens tot transparantie van het openbaar bestuur, hecht het presidium van de gemeenteraad er aan om een standpunt in deze te vernemen van u, als jurist deskundig in deze materie en als zodanig werkzaam o.a. voor de VNG.

Graag leg ik u de volgende vragen voor.

1. Acht u onze vigerende procedure in het omgaan met ingekomen stukken in het licht van de Wbp en de richtlijnen van het CBP, juist?
2. Is het toegestaan om documenten met persoonsgegevens zonder toestemming van betrokkene(n) op het internet te publiceren?
3. Zo nee: is het met het gebruik van een disclaimer zoals hierboven aangehaald, wel toegestaan om geschetste poststukken op het web te publiceren?
4. Zo nee, heeft u voor ons een advies hoe wij, met inachtneming van de regelgeving, toch een zo optimaal mogelijke en politiek zo gewenste transparantie in deze kunnen bereiken?

Ik bedank u bij voorbaat hartelijk voor uw te nemen moeite om onze vragen van een antwoord te voorzien. Mocht de beantwoording van onze vragen kosten met zich meebrengen dat horen wij dat natuurlijk graag. Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet!

Met een vriendelijke groet,
gemeente Lansingerland

Mw. Mr. Lianne van den Houten,
Plv. griffier/raadsadviseur