

MEMO



GEMEENTE



Lansingerland

Aan
Leden gemeenteraad Lansingerland

Rosemarijn Stevens
Telefoon
(010) 800 41 79
E-mail
rosemarijn.stevens@lansingerland.nl

Datum **16 oktober 2015**
Onderwerp **Beantwoording technische vragen begroting
2016-2019**
Nummer **T15.14938**

Naar aanleiding van de begroting 2016-2019 hebben fracties technische vragen gesteld. Deze vragen worden hier beantwoord.

1 Vragen Leefbaar 3B

1. Algemeen. Er staat niet bij alle tabellen de eenheid die gebruikt wordt. B.v. x € 1.000

Antwoord:

- *De tabel op blz. 11 is x € 1.000.*
- *De tabel op blz. 12 is x € 1 en daaronder x € 1.000.*
- *De tabel op blz. 13 is x € 1.*
- *De tabellen op blz. 14 zijn x € 1.000.*
- *De tabel op blz. 17 is x € 1.000.000.*
- *De bovenste tabel op blz. 18 is x € 1.000.*
- *De tabellen op blz. 106 - 108 zijn x € 1.000.*
- *De tabel op blz. 160 is x € 1.000.*

Bij het volgende P&C-document zullen we hier alert op zijn.

2. Pag. 7. Wat bedoelt u exact met behoedzaam financieel beleid. Wat houdt dat in; welke werkzaamheden of acties horen daarbij?

Antwoord: Met een behoedzaam financieel beleid wordt bedoeld dat we beseffen dat de financiële situatie van de gemeente aanleiding geeft om terughoudend te zijn met het doen van uitgaven. Concreet betekent dit dat financiële overschotten niet worden besteed aan nieuwe beleidswensen maar terugvloeien naar de algemene reserve om zodoende het weerstandsvermogen verder te versterken. In deze begroting gebeurt dat bijvoorbeeld met de verwachte begrotingsoverschotten van de komende jaren. Ook wordt bij dreigende budgetoverschrijding eerst gekeken of er binnen het betreffende beleidsterrein dekking is te vinden voordat een beroep wordt gedaan op de algemene middelen. Ten slotte worden uitgaven getoetst op nut en noodzaak alvorens ze worden gedaan.

3. Pag. 7. Wat rechtvaardigt het standpunt van het college dat de 3D's en rente geen risico's meer zijn, terwijl die in de begroting 2015 deze nog als grootste bedreigingen werden genoemd?

Antwoord: In september 2015 heeft de raad de nota 'risicomanagement en weerstandsvermogen' vastgesteld. In deze nota wordt expliciet onderscheid gemaakt in risico's met een structureel karakter en die met een incidenteel karakter. Risico's met een incidenteel karakter maken onderdeel uit van het benodigd weerstandsvermogen. De gevolgen van een budgetoverschrijding bij de 3D's en van grote rentestijgingen zouden echter ieder jaar terugkomen en hebben dus een structureel karakter. In de nota is aangegeven dat risico's met een structureel karakter geen onderdeel uitmaken van het benodigd weerstandsvermogen. Immers, structurele kosten moeten we dekken met structurele dekkingsmiddelen (dus met begrotingsoverschotten) en niet met de algemene reserve. In de begroting 2016 zijn de mogelijke tegenvallers bij de 3D's en de rente daarom verwerkt als scenario. Wanneer deze scenario's werkelijkheid worden is het begrotingsoverschot beschikbaar als dekkingsmiddel.

4. Pag. 8. Wat wordt de inzet van het college inzake de bedrijventerreinen?

Antwoord: Gezien de opgave voor de ontwikkeling van bedrijventerreinen zet het college in op een intensief Accountmanagement en uitgebreide acquisitieactiviteiten.

5. Pag. 8. Hoe en waarmee gaat het college zwaarder inzetten op (marketing) acquisitiekracht?

Antwoord: Binnen de bestaande beschikbare mogelijkheden en middelen halen op een creatievere manier zo veel mogelijk uit de marketing. Hiervoor wordt er een marketingplan opgesteld door EZ (i.s.m. RO en Communicatie), waarin gezocht wordt naar een constructieve en goed afgestemde mix van marketingactiviteiten. Zichtbaarheid met het doel om prospects te bereiken is hierin een speerpunt. Daarnaast ligt het zwaartepunt van de functie van de Accountmanager Bedrijven meer dan voorheen richting het uitoefenen van acquisitieactiviteiten.

6. Pag. 8. Waaruit komt de behoefte voort om een visie inzake cultuur, kunst en erfgoed te ontwikkelen?

Antwoord: De meest recente visie specifiek op het gebied van kunst, cultuur en erfgoed dateert uit 2009. Daarna is eind 2013 het cultuurbeleid ondergebracht voornamelijk als middel / vehicle bij de doelen maatschappelijke ontwikkeling in de kadernota subsidies (Sterke Samenleving, Ondersteunende Overheid). Vervolgens zijn in de Kadernota 2013 in verband met de bezuinigingen de budgetten cultuur voor zelfredzame volwassenen afgebouwd (in totaal 5 ton waarvan 3 ton voor de bibliotheek en voor cultuur/samenleving van 2 ton in 2014 naar 0 in 2017). De behoefte om een nieuwe visie te ontwikkelen komt voort uit de gedachte dat kunst, cultuur en erfgoed een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan de samenleving, zeker ook in tijden van transities en bezuinigingen. En ook vanuit de samenleving zelf is hernieuwde aandacht voor de eigen identiteit en voor lokale initiatieven op het terrein van kunst, cultuur en erfgoed. Een voorbeeld hiervan zijn de actuele ontwikkelingen rondom de allianties 'Cultuurhuis' en Behoud 't Web'. We willen de kracht van kunst en cultuur benutten en verder versterken om zo de leefbaarheid binnen de gemeente te waarborgen. De zogenoemde maatschappelijke waarde van cultuur wordt vooral gevonden in verbindingen met andere sociale domeinen, zoals welzijn, zorg en onderwijs.

7. Pag. 8 en pag. 73. Wat zijn de perspectieven van de Railterminal, zodat inzet hiervoor kansen biedt?

Antwoord: Voor logistieke bedrijven wordt multimodaliteit steeds belangrijker. Dit houdt in dat ze naast een goede ontsluiting via snelwegen ook ontsluiting via water en/of spoor willen. Met de ontwikkeling van een railterminal versterken we onze propositie voor logistieke bedrijven.

8. Pag. 10. Kunt u de financiële impact per situatie van zowel het BBV als vennootschapsbelasting in 2016 specificeren zodat wij per risico de halvering van de overschotten kunnen begrijpen?

Antwoord: In de inleiding is aangegeven dat de ontwikkelingen rondom BBV en Vpb de overschotten doen verminderen. In hoofdstuk 1.3 is uitgebreid beschreven wat het effect zou zijn van de wanneer het herijkte BBV wordt ingevoerd. Hierdoor zouden de begrotingsoverschotten ongeveer halveren. Het aandeel van de GREXen hierin bedraagt € 1 mln., het aandeel van niet in exploitatie genomen gronden ("Wilderszijde") bedraagt eveneens € 1 mln.

In hoofdstuk 1.4 wordt ingegaan op de gevolgen van de invoering van de Vpb. Op dit moment loopt met name het onderzoek naar de gevolgen van de invoering van de Vpb voor de GREXen. Zoals gedeeld op de raadspresentatie van september 2015 zijn de gevolgen nog niet duidelijk op dit moment. Daarbij is het met name wachten op het spelregelkader van de fiscus. Duidelijkheid hierover kan nog wel even op zich laten wachten. Zodra de uitkomsten definitief zijn, zullen deze aan u worden aangeboden.

9. Pag. 10. Welke efficiency maatregelen heeft college voor ogen op het moment dat de overschotten halveren?

Antwoord: Het inventariseren van mogelijke besparingen is op dit moment nog niet gestart, maar dat gaat de komende periode wel gebeuren. Daarbij wordt gezocht naar mogelijke efficiencyvoordelen. Te denken valt bijvoorbeeld aan verdere samenwerking met gemeenten. De resultaten van dit proces zullen uiteraard worden gedeeld met de Raad.

10. Pag. 13 en pag. 163. Afboeken maatschappelijke activa. De aansluiting met de geprognosticeerde balans is niet duidelijk. Verzoeken om een specificatie van de mutaties op de vaste activa en de daarbij behorende van de algemene reserve. Graag daarbij ook het verband aangeven met de begroting 2015.

Antwoord: De geprognosticeerde balans is opgemaakt op basis van genomen raadsbesluiten. Het afboeken van de verschillende maatschappelijk activa gebeurt concreet pas in de Najaarsnota 2015. Daarom maakt deze nog geen deel uit van de geprognosticeerde balans.

11. Pag. 17. Waarom wordt niet jaarlijks de boekwaarde van de oorspronkelijke NIEGG getoetst en na 1-1-2016 pas vier later per 31-12-2019? .

Antwoord: Op pagina 17 wordt aangegeven wat de voorgenomen wijzigingen zijn in het kader van de invoering van de nieuwe BBV. Daarin is aangegeven dat uiterlijk 31 december 2019 moet

plaatsvinden op de marktwaarde tegen de dan geldende bestemming. In onze gemeente wordt de boekwaarde van alle Niegg en overige gronden tweemaal per jaar getoetst aan de marktwaarde bij de herijking en bij de jaarrekening.

12. Pag. 17. Wat weerhoudt het college om rekening te houden met de invoering van de nieuwe BBV voorschriften? (zie 1.3.2)

Antwoord: Wij houden rekening met de effecten van invoering BBV door een indicatie te geven van het effect op de meerjarenbegroting. Dit is nog niet cijfermatig verwerkt omdat de "notitie herijking BBV" nog niet definitief is en daarmee de invoering per 1 januari 2016 ook niet. Zolang dit herijkte BBV nog niet formeel is vastgesteld mogen we dit ook nog niet toepassen in onze begroting. Het nog niet in de cijfers verwerken van de effecten van de herijking BBV is ook afgestemd met de provincie en zij ondersteunen deze handelwijze. De gemeente kreeg daarbij de complimenten van de provincie voor het feit dat wel inzichtelijk is gemaakt wat de consequenties van de herijking zouden zijn wanneer deze van kracht zouden worden op 1 januari 2016.

13. Pag. 19 en pag. 89. Waarom wordt bij de mogelijke jaarlast t.g.v. de Vpb alleen de € 13.000 (op pag. 89 staat € 14.000) van de niet Grex-gerelateerde activiteiten opgenomen en niet de € 450.000 die Grex-gerelateerd zijn?

Antwoord: De € 13.000 is een best guess. Dit bedrag lijkt redelijk in de buurt te komen van de Vpb die straks daadwerkelijk afgedragen moet gaan worden. Voor de Vpb die over de GREXen betaald moet gaan worden, is op dit moment nog geen enkele duidelijkheid. Wel zijn er enkele scenario 's bekeken, maar die lopen uiteen van "een GREX valt niet onder de Vpb" tot € 9 mln. Er is geen best guess te maken, daarom kan er ook geen bedrag in de begroting worden verwerkt.

Op blz 19 van de begroting is een toelichting opgenomen over de effecten van Vpb. PWC is op dit moment bezig met een onderzoek. De eerste resultaten zijn onlangs aan u gepresenteerd. Zodra de uitkomsten definitief zijn zullen deze aan u worden aangeboden.

14. Pag. 24. NB. De raad heeft nog niet besloten over de nieuwe vergaderstructuur!

Antwoord: De raadsbrede voorbereidingen zijn in volle gang, alles gericht op genoemde doelstelling. In de begroting houden we rekening met reële en in gang gezette ontwikkelingen, wanneer de raad toch anders zou besluiten vervalt uiteraard de begrotingsdoelstelling.

15. Pag. 27. Tijdens de behandeling van de KN 2015 is uitgebreid ingegaan op de implementatie van de (nationale) agenda "Digitaal 2017". Wat zijn de implementatie- respectievelijk actieplannen inclusief de tijdsplanning? Is het ambtelijk apparaat op deze ontwikkeling voorbereid?

Antwoord: De projecten die nodig zijn voor Digitaal 2017 zijn ingepland. Naar verwachting is hier geen extra formatie voor nodig. In 2015 hebben we onder andere de samenwerkende catalogi gevuld en hebben we een groot deel van de implementatie van de BGT gedaan. Tevens hebben we Digikoppeling aangeschaft en geïmplementeerd, zodat we 1e helft 2016 kunnen aansluiten op de berichten box van Mijn Overheid. In 2016 zullen we starten met de

aansluitingen op de basisregistratie Ondergrond en de BRP. Hiervoor zijn op dit moment nog geen concrete plannings vanuit de overheid beschikbaar.

16. Pag. 27. Wat zijn de resultaten van de uitgevoerde klanttevredenheidsmetingen op de website en de e-formulieren?

Antwoord: Hierbij de uitgevoerde acties naar aanleiding van reacties van burgers op de e-formulieren:

- *13 digitale formulieren zijn aangepast / verbeterd naar aanleiding van reacties van burgers.*
- *1 standaard onderdeel (dit komt voor in ieder formulier) is aangepast.*
- *Diverse opmerkingen zijn besproken met de vakspecialisten en hierop zijn teksten op de website aangepast, waardoor het voor de inwoner / bezoeker duidelijker is geworden.*
- *Het is gebleken dat er veel reacties binnenkomen die niet inhoudelijk gaan over de website, maar over algemene zaken. Deze opmerkingen worden of doorgezet naar vakspecialisten of direct beantwoord (indien er een mailadres is achtergelaten).*

17. Pag. 27. Wat is de verklaring van de verschillen in de gepresenteerde kengetallen over de telefonische bereikbaarheid en de gemiddelde wachttijd zonder afspraak? Zie pag. 26 van de programmabegroting 2015 en pag. 29 van de programmabegroting 2016.

Antwoord: Met betrekking tot de telefonische bereikbaarheid is het streven de telefoon te beantwoorden binnen de 25 seconden. Tot 01-09-2015 was dit 42 seconden, wat veroorzaakt werd door een beperkte bezetting gecombineerd met een toename van het aantal binnenkomende gesprekken (voornamelijk met betrekking tot de afvalinzameling en 3D's). De gemiddelde wachttijd aan de balie zonder afspraak mag gemiddeld niet boven de 60 minuten uit komen. Deze tijd is opgenomen bij het opstellen van de begroting 2015. Tot 01-09-2015 was de werkelijke gemiddelde wachttijd zonder afspraak 9 minuten en 40 seconden en lag dus ver onder de bovengrens van 60 minuten. In 2016 zal de gemeente volledig op afspraak werken en zal er geen wachttijd meer zijn.

18. Pag. 38. Is het percentage voortijdig schoolverlaters hoog, laag of neutraal in vergelijking met andere gemeenten?

Antwoord: Het percentage ligt onder het landelijk gemiddelde. Lansingerland 1,7 % t.o.v. het landelijk gemiddelde 1,9%.

19. Pag. 44. Zijn er door de ingezette bezuiniging bij het Jeugd - en jongerenwerk (preventieve jeugdbeleid) negatieve effecten opgetreden waardoor er meer geld uitgegeven moet worden aan het repressief jeugdbeleid?

Antwoord: Het grootste deel van de bezuiniging is gerealiseerd op het aanbod van het professioneel jeugd- en jongerenwerk. Er zijn goedkopere activiteiten georganiseerd en er wordt een hogere eigen bijdrage gevraagd. Ook zijn er minder accommodatiegebonden uren ingezet. Verder is minder subsidie verstrekt aan scoutingorganisaties en aan andere recreatieve activiteiten. Er is een bewuste keuze gemaakt om niet te bezuinigen op de ambulante uren van het professioneel jeugd- en jongerenwerk. De ambulante uren worden vooral ingezet rond de

aanpak van overlastgevende jeugd en het bieden van lichte ondersteuning aan jongeren die een hulpvraag hebben. Wij hebben niet de indruk dat de gerealiseerde bezuinigingen hebben geleid tot meer repressieve inzet. Voor 2016 hebben we nog een taakstelling te realiseren van € 50.000 en voor 2017 € 70.000. Het is onvermijdelijk om dan ook te bezuinigen op het aantal ambulante uren en nog verder op het aantal accommodatiegebonden uren. Dit kan leiden tot meer overlast van jeugdgroepen en het minder bieden van lichte ondersteuning.

20. Pag. 49. Op 2 oktober heeft Sociaal en Cultureel Plan bureau de budgetten vastgesteld die de gemeenten in 2016 krijgen voor het verstrekken van bijstandsuitkeringen. Hoe pakt dit voor Lansingerland uit?

Antwoord: Lansingerland krijgt in 2016 op basis van het voorlopige budget € 189.853,- minder aan BUIG-middelen dan in 2015 (€ 7.150.632,- in 2015 tegenover € 6.960.779,- in 2016). Deze mutatie is verwerkt in de najaarsnota 2015 programma 3.

21. Pag. 50. Klopt het dat er in 2016 geen inspanningen meer geleverd worden ter zake van inburgering?

Antwoord: Nee, dit klopt niet volledig. Er zijn op dit moment nog 32 inburgeringsplichtigen die moeten worden gehandhaafd. Zij hebben een termijn waarbinnen zij het inburgeringsexamen moeten halen. Deze termijn kan doorlopen in 2016. De termijnen kunnen verlengd worden. Dat is afhankelijk van de persoonlijke omstandigheden van de inburgeraars. Hierdoor is het niet exact te zeggen wanneer alle trajecten afgerond zullen zijn. Er komen echter geen nieuwe inspanningsverplichtingen meer bij.

22. Pag. 67. De provincie wil het beheer van de recreatiegebieden beëindigen. Het provinciaal beheerbudget blijft beschikbaar. Op welke wijze wordt dat zeker gesteld?

Antwoord: In het hoofdlijnenakkoord 2015-2019 van de Provincie Zuid-Holland staat vermeld dat de provincie uit de recreatieschappen zal treden maar dat de beheergelden voor recreatiegebieden beschikbaar blijven. Ook in verschillende briefwisselingen tussen de Provincie en recreatieschappen is dit Provinciale standpunt verkondigd. Op welke wijze de provincie dat vorm wil geven is nog niet duidelijk maar zij zoekt naar mogelijkheden om de verdeling van beheergelden op een hoger schaalniveau te organiseren. Tevens heeft de provincie besloten de Groenservice Zuid-Holland (GZH) op te heffen. Er is een intentieovereenkomst tot overname van de GZH gesloten tussen de provincie en Staatsbosbeheer.

Concreet betekent dit dat de provincie het voornemen heeft uit het recreatieschap Rottemeren te treden. Tegelijkertijd is Rotterdam van mening dat het recreatieschap Rottemeren opgeheven dient te worden (Provincie en Rotterdam zijn samen goed voor 91% van de financiering van het Rottemeregebied). Om die reden heeft het bestuur van het recreatieschap een aantal varianten voor de vormgeving van het toekomstig beheer van het Rottemeregebied uitgewerkt. Dit onderzoek bevindt zich in de afrondende fase en besluitvorming zal waarschijnlijk gedurende Q4 2015 en Q1 2016 plaatsvinden. Wanneer duidelijkheid ontstaat over een nieuwe organisatievorm zullen ook opnieuw financiële afspraken gemaakt worden.

23. Pag. 67. In 2015 doet het college, n.a.v. forse toename van het aantal statushouders, onderzoek naar het realiseren van alternatieve (tijdelijke) huisvestingsvormen. Wanneer ontvangt de raad het resultaat van dit onderzoek?

Antwoord: De raad krijgt in december conform de toezegging van wethouder van Tatenhove een plan van aanpak, inclusief de resultaten van het onderzoek.

24. Pag. 79. In de eerste alinea staat dat de huurtarieven van het maatschappelijk vastgoed zijn vastgelegd in het huurbeleid. In de tabel 6.1 staat dat het beoogd resultaat voor 2016 is dat marktconforme huurtarieven worden toegepast. Welk tarief wordt er in 2016 toegepast? Het marktconforme of het doorberekende tarief dat in overeenstemming is met het huurbeleid? Daar kan een groot verschil tussen zitten.

Antwoord: In het vastgoedbeleid is vastgelegd dat de gemeente marktconforme huurtarieven als uitgangspunt heeft. Voor de maatschappelijke activiteiten zijn maatschappelijk marktconform huurtarieven vastgesteld, welke worden toegepast.

25. Pag. 87. Wat is de stand van zaken van de splitsing van Eneco en wat zijn de daarmee gepaard gaande negatieve gevolgen voor Lansingerland?

Antwoord: De Hoge Raad oordeelde dat de Wet Onafhankelijk Netbeheer (WON) niet in strijd is met het Europees recht. Voor een uitspraak over inbreuk op eigendomsrecht, waar Eneco en Delta ook een beroep op doen, verwijst de Hoge Raad terug naar het Gerechtshof van Amsterdam. Hierdoor is er nu nog steeds geen finale duidelijkheid in deze langslpende zaak.

Splitsing van Eneco in een separaat netwerk- en leveringsbedrijf is om een aantal redenen niet in het belang van Eneco en de duurzame transitie van de energievoorziening in Nederland. Nederland is dan immers het enige land in Europa waar energiebedrijven gedwongen zijn gesplitst. Dat leidt tot oneerlijke concurrentie. Buitenlandse energiebedrijven die actief zijn in Nederland hoeven in hun eigen land namelijk niet te splitsen.

Door deze wet in werking te laten treden, dreigt uitverkoop van de Nederlandse energiebedrijven Delta en Eneco en verlies van invloed over onze nationale energiesector. Bovendien zal bij Eneco Groep er op korte termijn sprake zijn van verlies van ruim 400 miljoen euro aan investeringsmogelijkheid voor bijvoorbeeld de bouw van windparken en biomassa-installaties, en de aanleg van warmteleidingen. Ook zal het tot onvermijdelijk banenverlies leiden dat kan oplopen tot 1.000 banen.

Volgens Eneco is de politiek nu aan zet om te bepalen of nut en noodzaak aanwezig zijn om splitsing ook daadwerkelijk af te dwingen. Eneco heeft zich altijd tegen de splitsingswet verzet. Jeroen de Haas, voorzitter Raad van Bestuur: "De splitsingswet is een politieke maatregel uit 2006 en deze is inmiddels achterhaald. De energiemarkt en ook het toekomstige energielandschap zijn sinds de totstandkoming van de wet drastisch veranderd en maken deze wet overbodig. Desondanks heeft Nederland gedwongen eigendomssplitsing ingevoerd, nota bene als enig EU-land terwijl het geen onderdeel is van Europese richtlijnen. Hierdoor moeten energiebedrijven, die in Nederlandse handen zijn, concurreren met buitenlandse bedrijven die in hun eigen land wel elektriciteit- en gasnetten mogen bezitten. Uitverkoop en verlies van

invloed over de Nederlandse energiesector dreigt. Het is wenselijk dat de nationale politiek dit voorkomt”.

Dinsdag 13 oktober behandelde en stemde de Tweede Kamer over de ingediende amendementen en het wetsvoorstel STROOM waarvan splitsing een onderdeel is. Dit voorstel is aangenomen en gaat nu ongewijzigd naar de Eerste Kamer voor instemming. De gevolgen bij eventuele splitsing voor de gemeente Lansingerland als aandeelhouder is nog niet bekend. Zodra er meer duidelijkheid is over de splitsing zal Eneco dit samen met de aandeelhouders in kaart gaan brengen en zal de Raad hier spoedig over worden geïnformeerd.

26. Pag. 89. Is er een prospect voor het huren van ruimte in het gemeentehuis?

Antwoord: Op dit moment zijn er geen actuele prospects. Er is met een aantal partijen verkennende gesprekken gevoerd, maar dit heeft nog niet tot concrete belangstelling geleid

27. Pag. 121. Wat is de beoogde verdeling van het inhuurbudget over de tijdelijke vervulling van vacatures, en de behoefte aan specialistische kennis?

Antwoord: Er is geen sprake van wijziging van beleid als het gaat om invulling van formatie. Zoals de afgelopen jaren is gebleken is het van belang om niet het gehele formatiebudget in te zetten via vaste formatieplaatsen. Een deel van het formatiebudget wordt flexibel ingezet voor variaties in intensiteit van taken en omstandigheden. Het inhuurbudget wordt gebruikt om onverwachte personele tekorten op te vangen bijv. in geval van langdurige arbeidsverzuim en/of specialistische kennis in te huren. Het is daarom nog niet te voorspellen hoe dit zich in 2016 zal ontwikkelen. Ter verduidelijking wijzen wij u op brief U11.47566 d.d. 1 november 2011 waarin de Raad is geïnformeerd over de wijze waarop met flexibele arbeidsinzet wordt omgegaan.

28. Pag. 123. Kan er gekwantificeerd worden wat de afdeling inkoop -vanaf 2010 - heeft verdiend voor de gemeente Lansingerland? En zo ja, hoeveel is dat?

Antwoord: Nee, dit is niet financieel te kwantificeren. De organisatie heeft binnen de afdeling Bestuurszaken, Informatievoorziening en Faciliteiten 2 inkoopadviseurs in dienst. Zij ondersteunen de vakafdelingen bij de uitvoering van aanbestedingen (van advies tot daadwerkelijke uitvoering) en adviseren op inkoop- en rechtmatigheidsvraagstukken. Dit zijn onder andere adviezen over welke aanbestedingsprocedure passend is bij de in te kopen levering/dienst of werken, over het rechtmatig doorlopen van de aanbestedingsprocedures en over methodieken om een uitvraag (zowel op kwaliteit als prijs) te doen. Logischerwijs leiden deze adviezen tot financieel voordeel maar dit is niet te kwantificeren.

29. Pag. 161. heeft het College nog contact gezocht met bijvoorbeeld Ouderenwerk Lansingerland over alternatieven om ouderen op de hoogte houden van het gemeentenieuws? Immers niet iedere oudere kan overweg met de website of beschikt over een desktop/laptop/tablet?

Antwoord: Het college heeft op dit onderwerp geen contact gezocht met instanties zoals Welzijn Lansingerland. Inmiddels is er een alternatief in onderzoek waardoor nieuws van de

gemeente in de lokale krant wellicht kan blijven bestaan. Wij brengen u hier in november van op de hoogte.

30. Pag. 169. de vermelde saldi zijn niet terug te vinden op pagina 168. Wat is de oorzaak van het verschil?

Antwoord: Het overzicht van baten en lasten bestaat uit incidentele en structurele baten en lasten. Het overzicht van incidentele baten en lasten is een specificatie van de incidentele baten en lasten. Bijvoorbeeld, voor het jaar 2015 hebben wij € 135,8 mln. aan begrote lasten waarvan € 2 mln. incidenteel zijn.

31. Pag. 176. waarom blijft de reserve combinatiefunctionaris bestaan?

Antwoord: De huidige regeling van de combinatiefuncties loopt eind 2015 af. Aangezien de mutatie in de reserve over 2015 pas na afloop van het boekjaar bepaald kan worden is het saldo van deze reserve, per ultimo 2015, nog niet bekend. In verband met de financiële afwikkeling van de huidige regeling in 2015 en mogelijk nog in 2016 is de reserve nog in stand gehouden

32. Pag. 186. Uit een recente ICT-benchmark van gemeenten blijkt dat de kosten voor ICT in 2014 met ongeveer 3% zijn gedaald. Gemiddeld kost het per inwoner 72 euro per jaar. Hoe hoog is dat bedrag in Lansingerland. Graag over 2014, 2015 en 2016?

Antwoord: De gemeente Lansingerland neemt geen deel aan deze benchmark waardoor de exacte berekening van de kosten bij ons onbekend is. De totale ICT lasten gedeeld over het aantal inwoners in 2014 levert een gemiddeld bedrag op van 54 euro per inwoner.

33. Pag. 186. In hetzelfde benchmarkrapport wordt ook aangegeven dat in verhouding de meeste ict-kosten van de primaire processen in de processen Burgerzaken en Sociale Zaken en Werkgelegenheid zitten en dat er onvoldoende effectiviteit is bij met name de ondersteunende beheerprocessen zoals leveranciersmanagement, contractmanagement en servicelevelmanagement> Hoe is de situatie in Lansingerland ?

Antwoord: Dit geldt ook voor de gemeente Lansingerland.

34. Pag. 186. Heeft Lansingerland zich ook als een van de 250 gemeenten ingeschreven voor de gezamenlijke aanbesteding mobiele data en spraak?

Antwoord: Nee, wij hebben hier niet aan meegedaan, omdat wij hierin te weinig invloed kunnen uitoefenen op de kwaliteit van de bereikbaarheid. Dit vinden wij een onacceptabel risico.

35. Pag. 186. Prima dat de gemeente anticipeert op de Wet flexibel werken, maar wat betekent dat voor de bereikbaarheid voor de inwoner en wat betekent dat voor de huidige devices? (afbouw desktop en vaste telefoontoestellen?)

Antwoord: Mobiel werken beïnvloed niet de bereikbaarheid van de gemeente. Het vergroot wel de mobiliteit van de medewerkers. De huidige devices zullen pas wanneer het nodig is die te

vervangen ook daadwerkelijk worden vervangen door nieuwe devices die passen binnen genoemde ontwikkeling.

36. Pag. 186. Blijft het Investeringsbedrag aan de vervangende nieuwbouw binnen de rijksbijdrage?

Antwoord: Het investeringsbedrag voor vervangende nieuwbouw is conform de vastgestelde normvergoeding zoals vermeld in onze Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs. Wij ontvangen binnen het Cluster Educatie van de Algemene Uitkering jaarlijks een vergoeding voor de huisvesting van de scholen in onze gemeente. Anders dan bij het Voortgezet Onderwijs is er bij het primair onderwijs geen direct verband te leggen tussen de inkomsten en de uitgaven per leerling. In het doelmatigheidsonderzoek onderwijs hebben wij u geïnformeerd over de opbouw van de gemeentelijke inkomsten in de AU.

37. Pag. 186. Geeft het leerlingenaantal in de toekomst nog aanleiding om een kleinere school te bouwen?

Antwoord: We komen nog met een raadsvoorstel om het investeringskrediet voor de bouw beschikbaar te stellen. Daarbij gebruiken we de - op dat moment - meest recente leerlingenprognose. Als volgens die prognose sprake is van lagere leerlingenaantallen dan waar we tot nu toe van uit waren gegaan, dan betekent dit we een kleinere school bouwen.

2 Vragen CDA

38. Pag. 13: wat is de gedachte achter het tot nul terugbrengen van de boekwaarde van geactiveerde investeringen in speelvoorzieningen? Worden de kosten van vervanging van speeltoestellen voortaan uit de exploitatie bekostigd?

Antwoord: In de kadernota 2015 (bezuiniging nr. 19) is besloten om voor een bedrag van € 11 mln., maatschappelijke vaste activa versneld af te schrijven. Dit is in deze begroting gedaan voor de activa met het kenmerk spelen, groen en wegen. Het afboeken van oude activa betekent niet automatisch dat er een nieuwe wijze van verwerken komt voor nieuwe activa. Momenteel wordt bekeken of de vervanging van speeltoestellen uit de exploitatie gedekt zou moeten worden. Dit is echter nog niet het geval en dus ook niet zo verwerkt in de begroting 2016. Daar wordt nog gewerkt met kapitaallasten bij vervanging van speeltoestellen.

39. Pag. 14: er is een tekort van ongeveer €200.000 op de 3D's. Hoe groot is het tekort / overschot op de afzonderlijke onderdelen van de 3D's?

Antwoord:

<i>Wmo</i>	<i>€ 801.000</i>
<i>Jeugd</i>	<i>- € 985.000</i>
<i>Participatie</i>	<i>- € 23.000</i>

Totaal	- € 207.000
---------------	--------------------

40. Pag. 14: hoe komt urendoorverdeling tot stand en op welke wijze vindt deze plaats?

Antwoord: Vanuit de personeelsformatie wordt per medewerker geraamd op welke producten hij/zij de productieve uren het komend jaar gaat besteden. Uren gepland op GREX-en komen ten laste van de GREX. Alle andere uren komen ten laste van de algemene middelen. De tegenvaller op bladzijde 14 komt doordat er minder kan worden doorberekend aan de GREX-en.

41. Pag. 14: de post overig. Het bedrag loopt in 2018 en 2019 flink op. Wat is hiervan de oorzaak?

Antwoord:

Op blz. 14 zijn onder de post overig (13) als voorbeelden genoemd de groei gerelateerde lasten en de incidentele lasten van de verkiezingen. De groei gerelateerde lasten nemen toe door een grotere stijging van het aantal inwoners, op basis van de bevolkingsprognose uit januari 2015, dan die waarmee in de begroting 2015 - 2018 rekening is gehouden (basis bevolkingsprognose januari 2014). De geraamde lasten van de verkiezingen in de begroting 2016 - 2019 zijn gebaseerd op de verwachte vaste momenten van de bekende verkiezingen; in de begroting 2015 - 2018 waren de geraamde lasten van de verkiezingen niet voor alle jaren juist gekoppeld aan de verwachte vaste verkiezingen.

Naast de al genoemde voorbeelden vallen hier ook onder:

- De opgenomen verlaging van het renteresultaat in de begroting 2015 - 2018 als gevolg van de renteaanpassing (van 3,5% naar 4% vanaf 2018) van de investeringen, die annuïtair afgeschreven worden is in de begroting 2016 - 2019 niet meer aan de orde (nadelig effect ruim € 0,2 mln.).*
- Aangezien de geraamde lasten van afval en riolering, ten opzichte van die in de begroting 2015 - 2018, gedaald zijn kan er minder zogenaamde (fictieve) BTW als last toegerekend worden voor de berekening van de afvalstoffen - en rioolheffing. Dit leidt tot een nadelig effect op het begrotingssaldo.*

Het voordelig effect aan geraamde rentelasten, als gevolg van verdere vertraging van de uitvoering van investeringen, in 2016 en 2017 loopt van het begrotingsjaar 2018 geleidelijk terug (nadelig effect in 2018 € 100.000 en in 2019 € 150.000).

42. Pag. 14: wij zien geen match tussen de tabel op pag. 14, incidenteel vs. Structureel en de verwijzing naar tabel 4.2 ,Overzicht incidentele baten en lasten, op pag. 169

Antwoord: De tabel op blz. 14 toont een onjuiste verdeling van incidenteel en structureel. De juiste verdeling is:

Incidenteel vs. structureel	2016	2017	2018	2019
Begroting 2016-2019	3.209	3.746	3.663	3.859
Saldo incidenteel	-1.076	-1.441	-1227	-1390
Saldo begroting exclusief incidenteel	4.285	5.187	4.890	5.249

43. Pag. 16: de toe te rekenen rente aan GREXen wordt in het nieuwe BBV het gewogen gemiddelde rentepercentage. Wanneer wordt dit vastgesteld? Achteraf bij de jaarrekening?

Antwoord: In het consultatiedocument van BBV is aangegeven dat rentevoet wordt gebaseerd op alleen de werkelijke rente over het vreemd vermogen. Aangezien gemeente Lansingerland geen projectfinanciering heeft betreft dit "het gewogen gemiddelde rentepercentage van de leningenportefeuille van de gemeente, naar verhouding VV/EV". Het moment van vaststellen rentepercentage is nog niet expliciet opgenomen in het consultatiedocument.

44. Pag. 17: wanneer wordt duidelijk of de nieuwe BBV regels daadwerkelijk per 1 januari 2016 ingaan?

Antwoord: Vooralsnog is het een consultatiedocument. Het is nog onduidelijk wanneer er precies een besluit over invoering wordt genomen.

45. Pag. 26: in de eerste paragraaf wordt gesproken over eventuele samenwerking met de buurgemeenten Pijnacker-Nootdorp en Zoetermeer. Aan welke dossiers of taken wordt -naast nieuwe grensoverschrijdende taken of herziening van bestaande samenwerkingsverbanden- concreet gedacht?

Antwoord: Er zijn geen specifieke dossiers of taken benoemd.

46. Pag. 27: in paragraaf 1.6 wordt gemeld dat de dienstverlening verder wordt uitgebreid en dat inwoners en ondernemers steeds meer producten en diensten digitaal kunnen afnemen. Welke producten en diensten gaat de gemeenten digitaal leveren?

Antwoord: Er zijn op dit moment ruim 50 producten en diensten digitaal aan te vragen via een digitaal formulier. In het afgelopen jaar (2015) zijn de volgende digitale formulieren gemaakt of gewijzigd:

- *Verklaring burgerlijke staat*
- *Vaststelling subsidie 2014*
- *Subsidie aanvraag 2015*
- *Gehandicaptenparkeerplaats*
- *Gehandicaptenparkeerkaart*
- *Gegevensformulier huwelijk*
- *Verzoek adresonderzoek*
- *Leerlingenvervoer*
- *Aangifte overlijden*
- *Incidentele subsidie zeilfonds*

Op dit moment wordt gewerkt aan de volgende formulieren:

- *Aanmelding lokale ondernemers*
- *Bingo organiseren*
- *Drank- en horecaverunning*
- *Ontheffing geluidhinder*
- *Toestemming briefadres*
- *Koninklijke onderscheiding aanvragen*
- *Verzoek geheimhouding persoonsgegevens*
- *Schademelding voor scholen*

- *Wijzigingsformulier gehandicaptenparkeerplaats*
- *Ontheffing blauwe parkeerplaats zone*
- *Evenementenvergunning*
- *Verkeersontheffing*
- *Toestemming inwoning*
- *Wijziging naamgebruik*

De komende periode zullen de huidige pdf-documenten die we gebruiken (en waar geen digitaal formulier van is) bekeken worden of ze in aanmerking komen om te digitaliseren.

47. Pag. 27: aan wat voor vergoeding moeten we denken bij het thuis bezorgen van documenten?

Antwoord: Als het bezorgen door een gespecialiseerd bedrijf wordt gedaan bedragen de kosten circa € 40,-. Het thuisbezorgen van documenten moet nog worden uitgewerkt, waarbij eventuele kostenverrekening ook een afwegingspunt wordt.

48. Pag. 27: kom deze vergoeding in de door de Raad vast te stellen leges te staan?

Antwoord: Deze vergoeding zal in de legesverordening opgenomen worden.

49. Pag. 27: op welke wijze gaat het College communiceren over de nieuwe werkwijze: alleen op afspraak?

Antwoord: Hier voor wordt een communicatieplan voor opgesteld. Er zal tijdig aandacht aan worden besteed via alle communicatiekanalen van de gemeente: Internet, de Lansingerland App, de Heraut, kop of voetteksten van brieven en op afhaalbewijzen van documenten, digitale borden die in de 3 kernen staan, digitale schermen in de hal, de digitale nieuwsbrieven. Naast flyers via de gemeentelijke balies zal het ook mondeling worden gecommuniceerd door het callcenter en de servicebalies.

50. Pag. 27: wat zijn de criteria om in aanmerking te komen voor de service gemeente(t)huis?

Antwoord: Als men niet in staat is zelf naar het gemeentehuis te komen i.v.m. ernstige fysieke beperkingen kan er een beroep gedaan worden op de service gemeente(t)huis.

51. Pag. 29: kengetal telefonische bereikbaarheid binnen 30 seconden. Vanaf welk moment gemeten? Bij contact met 14010 of pas bij contact met de gemeente?

Antwoord: Bij contact met de gemeente. Bij het bellen met 14 010 is er namelijk geen wachttijd en wordt de beller meteen gerouteerd naar het callcenter.

52. Pag. 30: in de toelichting op (grote) mutaties in het meerjarenbeleid wordt melding gemaakt van een daling van doorbelaste apparaatskosten (€ 450.000). Wat is er met de formatie binnen dit beleidsveld gebeurd nu hier zulk een forse aframing heeft plaatsgevonden?

Antwoord: De daling van de doorbelaste apparaatskosten wordt veroorzaakt door minder geraamde uren op programma 2: Sport, cultuur en onderwijs. De formatie is niet significant gewijzigd. De uren zijn op andere programma's/beleidsvelden geraamd.

53. Pag 32. programma 2.2.1 Sport. Worden de aanbevelingen van de Rekenkamer doorvertaald in de begroting

Antwoord: De aanbevelingen van de Rekenkamer hebben geen directe invloed op de begroting.

54. Pag. 36. Stimuleren initiatieven burgers in AMG Schmidtpark door middel van een fonds. Vraag: hoe groot is dat fonds en wat zijn de voorwaarden om ervoor in aanmerking te komen?

Antwoord: In de begroting / nieuw beleid is €30.000 beschikbaar gesteld.

De voorwaarden worden nog verder uitgewerkt, maar zijn globaal:

- Laagdrempelige (culturele) activiteit op het gebied van cultuur voor en door bewoners en/of verenigingen;*
- Voor de activiteit wordt ook privaat geld geworven .*

55. Pag. 36: activiteiten in AMG Schmidtpark. Is het park qua infrastructuur (stroom, water etc.) klaar voor grote evenementen? Of mot voor dit soort voorzieningen gebruik gemaakt worden van aansluitingen van bv. het zwembad?

Antwoord: De activiteiten in het Annie M.G. Schmidt park zoals hier genoemd zijn geen grote evenementen. Het zijn juist zeer toegankelijke, kleinschalige activiteiten waarvoor geen stroom en water etc. nodig is. Mocht besloten worden om grote(re) evenementen te organiseren dan vindt vooraf (ambtelijke) afstemming plaats en is er bekend en ook bepaald waar stroompunten kunnen komen.

56. Pag. 37: de renovatie van de semi-permanente huisvesting van de Blesewic is voor ons nieuw. Graag toelichten.

Antwoord: Een gedeelte van de semi-permanente huisvesting bevindt zich in matige technische staat. Wij zijn met het schoolbestuur in overleg op welke wijze wij hiermee omgaan.

57. Pag. 38: hoe gaat het College om met leerlingen die een vmbo diploma hebben maar nog niet voldoen aan de kwalificatieplicht?

Antwoord: In de zomerperiode wordt gekeken welke jongeren met een VMBO diploma (nog) niet zijn aangemeld bij een onderwijsinstelling. Deze jongeren worden actief benaderd om te zorgen dat zij zich alsnog gaan aanmelden. Na de eerste week van het nieuwe schooljaar worden de leerlingen, die die week niet op school verschenen zijn, benaderd en verplicht om alsnog te gaan. De leerplichtambtenaar werkt hierbij samen met de Jonge Krijger. De Jonge Krijger is een organisatie die jongere van 18 t/m 27 zonder startkwalificatie helpt naar school, werk en wat zij het liefste willen doen. Dit doen zij door de jongere persoonlijk te begeleiden en trainingen, workshops en voorlichting te geven.

Leerlingen die de eerste lesweek niet verschijnen op de MBO-opleiding, worden gemeld via het verzuimloket als 'no show-er'. Deze leerlingen worden direct benadert door de

trajectbegeleiders met een huisbezoek. Het doel is deze jongeren alsnog te plaatsen op een opleiding, het liefst voor 1 oktober.

58. Pag. 38: bij de opsomming van de onderwerpen die betrokken worden bij de onderwijsvisie missen wij de opvang van kinderen van vluchtelingen en het onderwerp veiligheid. Vergeten?

Antwoord: De opvang van kinderen van vluchtelingen en de veiligheid valt buiten het onderwijsveld en dus ook buiten de 'onderwijsvisie'. Het onderwijs voor deze kinderen zal wel worden meegenomen in de onderwijsvisie. Veiligheid is niet expliciet benoemt maar is een relevant aspect bij de taak tot onderwijshuisvesting en wordt in die zin wel meegenomen.

59. Pag. 41. kengetallen 2.2.4 Een verhoging van de inspecties bij de kindercentra van 54 naar 58 in 2016 en een verlaging bij de peuterspeelzalen van 8 naar 1. Vanwaar de verhoging dan wel de verlaging

Antwoord: In 2015 zijn 7 gesubsidieerde peuterspeelzalen omgevormd tot peuteropvang, een vorm van kinderopvang. Hierdoor is het aantal peuterspeelzalen met 7 afgenomen en het aantal kindercentra met 7 toegenomen. Daarnaast zijn er 3 kindercentra gesloten. Dit verklaart de toename van 54 naar 58 locaties.

60. Pag. 43: wat kost de verhuizing van SWL uit de Smitshoek de gemeente? Wordt het verlies aan huuropbrengsten verrekend in de subsidie voor SWL?

Antwoord: SWL regelt zelf haar verhuizing. Indien het pand niet aan anderen verhuurd kan worden, mist de gemeente inkomsten vanaf het moment dat Welzijn Lansingerland vertrekt tot eind 2019 (einde huurcontract) van ca. € 100.000,- per jaar.

Het verlies aan huurinkomsten van de Smitshoek heeft niet direct invloed op de subsidie, want verhuur van panden en subsidie voor activiteiten zijn sinds de invoering van de wet Markt en Overheid van elkaar losgekoppeld. Verhuur gebeurt met in achtneming van die Wet op grond van het beleid maatschappelijke accommodaties. Subsidies worden verstrekt voor bijdragen aan de beleidsdoelen (maatschappelijke ontwikkeling in dit geval) op grond van de algemene subsidieverordening en de vastgestelde subsidiebudgetten worden dus geheel ingezet om met efficiënte inzet van middelen zoveel mogelijk (maatschappelijk) resultaat te bereiken.

61. Pag. 45, 48 en 50. Wat gaat het kosten. Recent de uitnutting gehad over de kosten bij jeugd, maatschappelijke ondersteuning en werk en inkomen. De aldaar gepresenteerde cijfers begroting 2015 zijn niet te traceren in deze begroting bij de getallen die betrekking hebben op het jaar 2015. Waar zit het verschil in?

Antwoord: Het verschil zit in het feit dat bij de rapportage over de 3D alleen de cijfers zijn gepresenteerd:

- van de Jeugdhulp (en niet de preventieve subsidies jeugd);
 - de nieuwe Wmo-begeleiding (en niet de oude Wmo en de preventieve subsidies Mo);
 - bij Participatie alleen het Participatie-deel en niet het inkomensdeel (BUIG),
 - en alleen de extra doorbelasting 3D en niet de totale doorbelasting op programma 3.
- In de totaaluitgaven van programma 3 zijn deze cijfers uiteraard wel opgenomen.*

Verder zijn in de begroting van programma 3 aan de inkomstenkant alleen de geormerkte budgetten zichtbaar (BUIG) en de eigen bijdragen. De rijksbudgetten Jeugdhulp, Wmo en Participatie zitten in de algemene uitkering en zijn dus bij programma 3 niet opgenomen.

62. Pag. 47: wat zijn de targets van het VIP SMART geformuleerd en welk budget staat hier tegenover?

Antwoord: Targets VIP zoals vastgesteld bij de prestatie indicatoren bij de subsidies:

- 100 nieuwe matches
- Totaal aantal te ondersteunen organisaties/ verenigingen: 125
- Resultaat kwalitatief:
 - Voor de vrijwilligers: participatie in de Lansingerlandse samenleving, vergroting van hun netwerk en een zinvolle dagbesteding.
 - Voor de organisaties en verenigingen: invulling van de vrijwilligersvacatures en ondersteuning op beleidsmatig gebied en deskundigheidsbevordering van hun vrijwilligers.

Het budget in 2016 is 70.000.

63. Pag. 47: wat betekent de komst van statushouders voor de gemeente in financiële zin?

Antwoord: De gemeente ontvangt: a) een bijdrage per inwoner uit de algemene uitkering van het gemeentefonds en b) een bijdrage voor de begeleiding bij de integratie van statushouders.

Ad a. De peildatum voor het bepalen van het inwoneraantal is altijd op 1 januari van het betreffende kalenderjaar. De extra inwoners die wij gedurende het jaar erbij krijgen (dat wil zeggen statushouders, verhuizers, baby's) worden pas meegeteld op het nieuwe peilmoment. Ad b. Voor de begeleiding van statushouders bij hun integratie ontvangen wij gedurende het kalenderjaar € 1.000,- per volwassen (vanaf 16 jaar) statushouder.

64. Pag. 50: programma Werk en Inkomen. Waar zijnde gelden verwerkt welke beschikbaar worden gesteld mbt het inrichten van beschut werk

Antwoord: Deze gelden komen vanuit de Algemene uitkering, sociaal domein, onderdeel participatie. De gelden zijn verantwoord onder 2.7 Algemene dekkingsmiddelen.

65. Pag. 52: kengetallen programma 3. Waarop is het getal van 552 aantal bijstandsgerechtigden gebaseerd eind 2016, als er in 2014 en 2015 al een stijging is geconstateerd en vanaf dit jaar de doelgroep welke onder de Participatiewet valt is uitgebreid

Antwoord: We zijn in 2015 gestart met onze groepsaanpak gericht op werk. In 2016 zetten we deze intensieve aanpak gecombineerd met onze werkgeversbenadering voort. We streven hiermee naar een daling van het aantal bijstandsgerechtigden. De ambitie is hierbij dat we door deze daling geen overschrijding hebben op het BUIG-budget. Zie hierover ook het Uitvoeringsplan Participatie 2015-2018, 'Werken aan een toekomstperspectief' (T15.00117), gestuurd op 9 juni (U15.07328).

66. Pag. 53: wat is de reden van toename van de beheerkosten van de Groenzoom ad € 120.000,--?

Antwoord: De kosten van het beheer nemen niet toe. De kosten in 2015 zijn, ondanks de incidentele ophoging bij VJN, lager dan de bij de Beheervisie vastgelegde structurele beheerkosten vanaf 2016. In de toelichting wordt echter verklaring gegeven over het verschil op programmaniveau tussen 2015 en 2016.

67. Pag. 54: 2.4.1 Beleidsveld Beheer openbare ruimte, artikel 4.1+4.3+4.5 Hoe verhoudt het verhaal(beheersplannen, veilige buitenruimte en het actualiseren van beheersplannen) zich met het ontbreken in dit beleidsveld van het benoemen van de “blackspots” die er nog zijn met name in het ontbreken van openbare verlichting van diversen fietspaden? bv: het druk gebruikte fietspad langs de landscheiding/ZORO busbaan.

Antwoord: Blackspots is een specifieke verkeerskundige term om locaties aan te geven waar veel verkeersongelukken plaats vinden met letsel. Op basis van de geregistreeerde ongevallen met fietsers hebben wij geen blackspots in Lansingerland.

Om de veiligheid van weggebruikers van de fietspaden te waarborgen zijn alle fietspaden verlicht met uitzondering van recreatieve fietspaden die niet verlicht zijn conform Flora- en Faunawet. Er loopt een onderzoek naar verlichting van het Landscheidingsfietspad langs de ZORO-busbaan. Eind 1ste kwartaal 2016 wordt het onderzoek afgerond.

68. Pag. 57: Welke oorzaken zijn er voor de verlaging van de directe lasten met ca. 20% in Begroting 2016 (6,46 mln.) t.o.v. begroting 2015 (8,13 mln.)?

Antwoord: Oorzaak van verlaging van directe lasten komt deels uit vrijval van de voorziening wegen en deels door herijking van de beheerplan wegen in 2015-2016.

69. Pag. 59: zijn er plannen om boa's alleen in te zetten in plaats van met zijn tweeën? Proeven hiermee in Rotterdam zijn succesvol gebleken.

Antwoord: Nee, er zijn geen plannen voor solo-surveillance. Sommige taken voeren de boa's wel alleen uit, maar uit veiligheidsoverweging doen we dat zo min mogelijk. De boa's hebben namelijk geen handboeien of wapens en zijn voor ondersteuning bij escalatie op de politie aangewezen. In Rotterdam zijn de mate van weerstand en de snelheid van ondersteuning anders dan in Lansingerland.

70. Pag. 59: zijn er black spots als het gaat om buurttoezicht? Hiermee bedoelen we wijken waar buurttoezicht nodig is, maar nog niet actief is.

Antwoord: Er zijn geen wijken waarbij wij vinden dat buurttoezicht specifiek nodig is, maar nog niet actief is. We streven er wel naar om met BTL een brede dekking te realiseren, maar dat is naast onze activiteiten ook vooral afhankelijk van de wil en inzet van de bewoners zelf.

71. Pag. 59: Welke inzet van politie-eenheden kunnen we 2016 verwachten in Lansingerland? Met name 's avonds, in het weekend en 's nachts?

Antwoord: De politie heeft exact dezelfde inzet van politie-eenheden in 2016 als in 2015.

*Dat is standaard in elk dienstverband één voertuig voor de wijk en één voor de noodhulpmeldingen.
In de late avond in het weekend zijn er twee eenheden extra tot 5 uur 's-Nachts. Als men pieken verwacht of bij grote incidenten organiseert men meer eenheden.*

72. Pag . 72: Welke inspanningen worden gedaan om in de top tien economische locaties te blijven? Is de ambtelijke capaciteit hiervoor voldoende?

Antwoord: De aanpak bestaat uit verschillende elementen. Zittende en (potentieel) nieuwe bedrijven worden klantvriendelijk en vlot geholpen bij hun huisvestingsvraagstuk of andere vragen, we verhogen de zichtbaarheid in diverse media (waaronder social media), ondersteunen en uitbreiden van parkmanagement en het aantal contactmomenten van de accountmanager bedrijven met potentiële nieuwe vestigers is verhoogd. Daarnaast werken we aan aantrekkelijke vestigingsvoorwaarden, zoals de komst van station BLEIZO. In dit kader wordt ook de haalbaarheid van een railterminal onderzocht. Ook ondersteunen we ons bedrijfsleven in hun buitenlandse contacten (handelsmissie) of bij de aanvraag van subsidies (onlangs honoreerde de MRDH een subsidie voor de glastuinbouw aan gemeente Lansingerland à € 155.000,-). Vooralsnog achten we de ambtelijke capaciteit hiervoor afdoende.

73. Pag. 72.: stimuleren lokale economie. Welke plannen zijn er rond het veilingterrein in Bleiswijk?

Antwoord: Flora Holland heeft haar terrein in Bleiswijk te koop staan. We zijn hierover met Flora Holland in gesprek.

74. Pag. 73: "Met de verhoogde inspanningen op het gebied van marketing & acquisitie...". Waaruit bestaat deze verhoogde inspanning in financiële zin?

Antwoord: De verhoogde inspanning wordt gedaan binnen de bestaande beschikbare mogelijkheden en middelen. In het collegeprogramma is aangegeven dat we € 50.000 extra ten laste van de grexen brengen om de acquisitie van de verkoop van de bedrijventerreinen te versterken. We zoeken in de marketing naar een constructieve en goed afgestemde mix van activiteiten. Zichtbaarheid met het doel om prospects te bereiken is hierin een speerpunt. Daarnaast ligt het zwaartepunt van de functie van de Accountmanager Bedrijven meer dan voorheen richting het uitoefenen van acquisitieactiviteiten.

75. Pag. 73: Waar vinden we de inzet voor de extra ambtelijke inzet voor de economie / glastuinbouw terug in de begroting?

Antwoord: In de tabel op pag. 74 ziet u bij doorbelasting een toename van 2016 t.o.v. 2015. In 2015 was de bezuinigingsdoelstelling van 1 fte gerealiseerd. In 2016 wordt het niveau van 2014 weer bereikt.

76. Pag. 73: Is deze ambtelijke inzet voldoende voor het uitvoeren van alle ambities in de position paper greenport?

Antwoord: Afgelopen jaar is de ambtelijke inzet reeds verhoogd. De ambtelijke inzet is voldoende voor het uitvoeren van de ambities beschreven in de Position paper. Daarnaast

werken we samen met de andere greenportgemeenten zoals Westland en Pijnacker-Nootdorp in het samenwerkingsverband Greenport Westland Oostland om onze ambities uit de position paper te bereiken. Dit samenwerkingsverband kost ons € 20.000 per jaar.

77. Pag. 73: van groot belang voor de glastuinbouw in snel internet. Welke glastuinbouwgebieden hebben nog geen beschikking over snel internet?

Antwoord: Momenteel vindt een 'inventarisatie glasvezel' plaats, waarin we in overleg met bedrijven inzichtelijk maken welke glastuinbouwgebieden over glasvezel beschikken en welke gebieden haalbaar zijn om glasvezel aan te leggen. Inventarisatie wordt in het eerste kwartaal van 2016 afgerond.

78. Pag. 74: waarom zijn de lasten in dit programma in 2017 t/m 2019 zoveel lager dan in 2016? Past dit bij de geformuleerde doelstelling?

Antwoord: Aangezien in 2016 incidentele lasten, in het kader van nieuw beleid (2016), opgenomen zijn: te weten bijdrage Greenport Westland - Oostland € 20.000; versterken economische ontwikkeling € 15.000 en onderzoek railterminal € 20.000) zijn de directe lasten in 2017 en volgende jaren lager.

Achtergrond info: De in de begroting 2016 opgenomen bedragen aan nieuw beleid staan in T15.09959 (zie begrotingswijziging 2016 - 027).

79. Pag. 78: In de toelichting staat: de verschillen van 2016 tot 2015 zijn gering. Uit de tabel blijkt wat anders. Graag uitleg.

Antwoord: Het programma 6 grondzaken bestaat uit de beleidsvelden vastgoedbeleid en grondexploitatie. Voor vastgoedbeleid zijn de verschillen van 2016 tot 2015 gering, zie ook blz 80. Voor het onderdeel grondexploitatie zijn er grotere mutaties. Deze mutaties zijn op pag.78 toegelicht.

80. Pag. 83: zeer zorgelijk staatje over verkoop ha. bedrijventerrein. Hoe wordt de aanpak aangepast om de 2,1 ha. nu wel te realiseren?

Antwoord: Met verhoogde inspanningen op het gebied van marketing en acquisitie.

81. Pag. 99: wanneer komt het GRP precies? 2015 is al bijna voorbij...

Antwoord: De besluitvorming mbt het GRP staat als volgt gepland; zie Ruimte van 10 november as, gemeenteraad van 26 november as.

82. Pag. 118: tabel overzicht rente. Waarom streven we niet naar een uitkomst op 0?

Antwoord: Het is geen doelstelling om een renteresultaat van 0 te behalen. De tabel laat zien hoeveel rente we daadwerkelijk betalen en aan welke producten we rente toerekenen. Een negatief renteresultaat betekent ook niet dat we "teveel" rente toerekenen.

83. Pag. 121: In de vierde alinea is sprake van boventallige medewerkers. Om hoeveel medewerkers gaat het?

Antwoord: Er zijn nog 3 medewerkers boventallig.

84. Pag. 134: Eneco Holding. Is de uitspraak van de Hoge Raad bekend en wat zijn de consequenties mbt het dividend als gevolg van de Splitsingswet?

Antwoord: De Hoge Raad oordeelde dat de Wet Onafhankelijk Netbeheer (WON) niet in strijd is met het Europees recht. Voor een uitspraak over inbreuk op eigendomsrecht, waar Eneco en Delta ook een beroep op doen, verwijst de Hoge Raad terug naar het Gerechtshof van Amsterdam. Hierdoor is er nu nog steeds geen finale duidelijkheid in deze langslappende zaak.

Splitsing van Eneco in een separaat netwerk- en leveringsbedrijf is om een aantal redenen niet in het belang van Eneco en de duurzame transitie van de energievoorziening in Nederland. Nederland is dan immers het enige land in Europa waar energiebedrijven gedwongen zijn gesplitst. Dat leidt tot oneerlijke concurrentie. Buitenlandse energiebedrijven die actief zijn in Nederland hoeven in hun eigen land namelijk niet te splitsen.

Door deze wet in werking te laten treden, dreigt uitverkoop van de Nederlandse energiebedrijven Delta en Eneco en verlies van invloed over onze nationale energiesector. Bovendien zal bij Eneco Groep er op korte termijn sprake zijn van verlies van ruim 400 miljoen euro aan investeringsmogelijkheid voor bijvoorbeeld de bouw van windparken en biomassa-installaties, en de aanleg van warmteleidingen. Ook zal het tot onvermijdelijk banenverlies leiden dat kan oplopen tot 1.000 banen.

Volgens Eneco is de politiek nu aan zet om te bepalen of nut en noodzaak aanwezig zijn om splitsing ook daadwerkelijk af te dwingen. Eneco heeft zich altijd tegen de splitsingswet verzet. Jeroen de Haas, voorzitter Raad van Bestuur: "De splitsingswet is een politieke maatregel uit 2006 en deze is inmiddels achterhaald. De energiemarkt en ook het toekomstige energielandschap zijn sinds de totstandkoming van de wet drastisch veranderd en maken deze wet overbodig. Desondanks heeft Nederland gedwongen eigendomssplitsing ingevoerd, nota bene als enig EU-land terwijl het geen onderdeel is van Europese richtlijnen. Hierdoor moeten energiebedrijven, die in Nederlandse handen zijn, concurreren met buitenlandse bedrijven die in hun eigen land wel elektriciteit- en gasnetten mogen bezitten. Uitverkoop en verlies van invloed over de Nederlandse energiesector dreigt. Het is wenselijk dat de nationale politiek dit voorkomt".

Dinsdag 13 oktober behandelde en stemde de Tweede Kamer over de ingediende amendementen en het wetsvoorstel STROOM waarvan splitsing een onderdeel is. Dit voorstel is aangenomen en gaat nu ongewijzigd naar de Eerste Kamer voor instemming. De gevolgen bij eventuele splitsing voor de gemeente Lansingerland als aandeelhouder is nog niet bekend. Zodra er meer duidelijkheid is over de splitsing zal Eneco dit samen met de aandeelhouders in kaart gaan brengen en zal de Raad hier spoedig over worden geïnformeerd.

85. Pag. 158: Klopt het dat we de boekwaarde 2015 missen in de tabellen?

Antwoord: De vermelde boekwaarde per 31-12-2014 is gelijk aan de boekwaarde per 01-01-2015. Deze boekwaarde is de laatst vastgestelde boekwaarde en als zodanig als basis aangehouden voor alle verdere berekeningen en doortellingen in de begroting 2016. Omdat het hier de begroting van 2016 betreft is de jaarschijf 2015 niet opgenomen in de tabel "Verloop grondexploitaties". In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van het verloop van de boekwaarden over de periode 2015-2019.

Tabel 1: toelichting verloop boekwaarden grondexploitaties

Grondexploitatie - verloopboekwaarde	2015	2016	2017	2018	2019	
Voorraden in exploitatie						
Bruto boekwaarde	€ 234.573.025	€ 225.377.354	€ 223.418.374	€ 212.246.491	€ 195.794.718	Zie blz 158 begroting 2016
Voorziening	€ -68.311.216	€ -70.360.052	€ -72.057.196	€ -74.218.912	€ -76.445.480	
Balanswaarde (netto boekwaarde)	€ 166.261.809	€ 155.017.302	€ 151.361.178	€ 138.027.579	€ 119.349.238	Zie blz 170 begroting 2016
Niet in exploitatie genomen gronden						
Bruto boekwaarde	€ 28.157.602	€ 30.266.284	€ 32.533.116	€ 34.969.961	€ 37.589.570	
Voorziening	€ 4.018.000	€ 3.818.000	€ 3.618.000	€ 3.418.000	€ 3.218.000	
Balanswaarde (netto boekwaarde)	€ 22.139.602	€ 26.448.284	€ 28.915.116	€ 31.551.961	€ 34.371.570	Zie blz 170 begroting 2016

86. Pag 158: (mede i.r.t. pag. 170) Beide tabellen roepen vragen op. Wat betreft de bovenste tabel, Verloop grondexploitaties: kan een toelichting worden gegeven op de berekening van de Boekwaarden per einde jaar?

Antwoord: De boekwaarde per einde jaar is de boekwaarde van voorgaand jaar plus het saldo van de kosten en opbrengsten in huidig jaar. Voorbeeld:

Boekwaarde eind 2016	€ -225.377.354,-
Saldo kosten en opbrengsten 2017	€ 1.958.980,-
Boekwaarde eind 2017	€ -223.418.374,-

87. Pag. 158 vervolg: kan worden toegelicht hoe de tabel met de boekwaarden zicht verhoudt tot de geprognosticeerde balans op pag. 170 (de aansluiting is ons niet duidelijk)?

Antwoord: In tabel 1 is aan gegeven hoe de boekwaarde per einde jaar uit de tabel Verloopgrondexploitaties (pag. 158) zijn op genomen in de balanswaarde (netto boekwaarden) welke is verwerkt in de activa (per 31 december) onder de post "voorraad gronden in exploitatie".

Grondexploitatie - verloopboekwaarde	2015	2016	2017	2018	2019	
Voorraden in exploitatie						
Bruto boekwaarde 1/1/	€ 215.031.000	€ 234.573.025	€ 225.377.354	€ 223.418.374	€ 212.246.491	
Mutatie boekwaarde	€ 19.542.025	€ -9.195.671	€ -1.958.980	€ -11.171.883	€ -16.451.772	
Bruto boekwaarde 31/12	€ 234.573.025	€ 225.377.354	€ 223.418.374	€ 212.246.491	€ 195.794.718	Zie blz 158 begroting 2016
Voorziening	€ -68.311.216	€ -70.360.052	€ -72.057.196	€ -74.218.912	€ -76.445.480	
Balanswaarde (netto boekwaarde)	€ 166.261.809	€ 155.017.302	€ 151.361.178	€ 138.027.579	€ 119.349.238	Zie blz 170 begroting 2016

88. Pag 158 vervolg: Wat betreft de onderste tabel, totaal nog te realiseren opbrengsten en kosten per project: Wat is het doel, de relevantie of informatiewaarde van deze tabel?

Antwoord: In de tabel wordt u geïnformeerd over het totaal aan nog te maken kosten en opbrengsten binnen de genoemde projecten in de komende 4 jaar conform de ramingen uit de actualisatie 2015 (vastgesteld op 9 juli). In de vastgestelde financiële verordening van de onze gemeente is vastgelegd, dat deze informatie in de begroting opgenomen wordt.

89. Pag 158 vervolg: Wat wordt bedoelt met (het begrip) ‘nog te realiseren kosten’?

Antwoord: Het betreft hier alle kosten (cumulatief per project) zoals genoemd in de tabel op pagina 158 onder “kostensoorten”. De genoemde kosten zullen in de totale looptijd van de betreffende grondexploitatie gerealiseerd worden.

3 Vragen D66

90. Pag.26 In het beleidsveld samenwerking wordt ook de samenwerking met buurgemeenten genoemd. Echter die zien we niet terug bij “wat gaan we daarvoor in 2016 doen”, zijn er geen doelstellingen op dit vlak in 2016?

Antwoord: Er zijn geen concrete doelstellingen. Samenwerking wordt gezien als middel niet als doel op zich.

91. Pag.26 hoeveel allianties / initiatieven zijn ingediend nav de dialoog met de samenleving ? wat is de verwachting voor 2015 ? Zijn er ook minder harde indicatoren te benoemen wat de oogst is van de dialoog met de samenleving, zo ja wat zijn die dan ?

Antwoord: De alliantiefabriek van 10 juni 2015 heeft 20 allianties opgeleverd. Inmiddels zijn tweederde van de allianties ‘opgestart’. Op 26 oktober vindt er een informele terugkombijeenkomst plaats met de trekkers, wethouders en betrokken ambtenaren plaats. De gemeente is zowel organisator als deelnemer aan de dialoog. Als organisator biedt de gemeente het platform voor inwoners (bedrijven, organisaties) om met elkaar in gesprek. Als deelnemer kan de gemeente uitvoeringskracht mobiliseren voor ideeën en beleidsprioriteiten, zodat er maatschappelijke allianties kunnen ontstaan waar de gemeente niet zelf aan het stuur zit. De sfeer tijdens de dorpsdialogen en de alliantiefabriek was constructief. De lokale media heeft de positieve sfeer tijdens de avonden ook goed weergegeven en de gemeente heeft laten zien in gesprek te zijn met de samenleving.

Er zijn in 2014 4 burgerinitiatieven ingediend, waarvan 1 formeel. Er zijn in 2015 2 informele initiatieven ingediend. We verwachten nog 1 formeel initiatief. Deze initiatieven zijn niet ontstaan door de dialoog met de samenleving.

92. Pag.26 1.4. geeft u aan dat na 2016 het proces van burgerparticipatie in de organisatie wordt ingebed. Hoe wordt dat gedaan?

Antwoord: Op pagina 26 wordt gesproken over het proces van de dialoog. Burgerparticipatie is als proces een verplicht in te vullen onderdeel van zowel het B&W-advies als het raadsvoorstel. Daarnaast vervult het team Communicatie een adviserende rol in het inzetten van burgerparticipatie bij beleidsvorming. Communicatie geeft trainingen

Burgerparticipatie aan beleidsmedewerkers. Zij doen mee aan deze trainingen om zo kennis in hun dagelijkse werk te kunnen borgen. Binnenkort wordt het actieprogramma wijkgericht werken als onderdeel van burgerparticipatie verder uitgerold.

De dialoog is ook één van de manieren om in gesprek met de samenleving te gaan. Deze methodiek kan ook worden ingezet voor andere onderwerpen en thema's. We willen de dialoogvorm -waar gewenst en mogelijk- een vast onderdeel van het samenwerken met inwoners, bedrijven en organisaties laten maken.

93. Pag.27 Beleidsveld dienstverlening, Wat gaan we doen, onderdeel 1.5 , waar kunnen we meer inhoudelijke aspecten vinden met betrekking tot de inhoud van die meting. De nulmeting, vervolgmetingen en welke ambitie daarop wordt bepaald ?

Antwoord: Opzet is dat de inwoner na een transactie aangeeft hoe de dienstverlening is ervaren en op welke punten er een verbetering mogelijk is. Aan de hand van deze reacties wordt bepaald of het wettelijk, financieel en organisatorisch mogelijk is aan de wens van de inwoner tegemoet te komen en onze dienstverlening daarop aan te passen. Het meten van de klanttevredenheid wordt daardoor, in lijn met de metingen op de website en e-formulieren, een continu proces.

94. Pag.27 Beoogd resultaat is om meer op afspraak te werken. Welk percentage wordt nu op afspraak ingevuld?

Antwoord: Voor 40% van de producten wordt een afspraak gepland.

95. Pag.27 Betekent dit dat vanaf 1 januari 2016 alleen nog maar op afspraak producten of diensten kunnen worden aangevraagd?

Antwoord: Dat klopt, komt een inwoner zonder afspraak binnen dan wordt er gekeken wanneer de eerste vrije ruimte is en wordt in overleg met de inwoner een afspraak ingepland.

96. Pag.27 Beleidsveld dienstverlening, 1.6. , welke kritische prestatie indicatoren worden gebruikt, wat is nulmeting en wat is vervolgens het doel in 2016?

Antwoord: De nulmeting wordt gedaan in het eerste kwartaal van 2016. Daar wordt gemeten hoe de servicebalies nu worden ervaren. Op basis daarvan worden de huidige KPI's herzien en aangevuld. Huidige KPI's zijn: wachttijd op afspraak en op inloop, individuele afhandeltijden per product, vriendelijk en professioneel (zachte KPI). Het doel is om het huidige niveau van dienstverlening te handhaven en te professionaliseren op basis van inwoners behoeften.

97. Pag.29 Bij 2.1.4 mis ik kengetallen/prestatie indicatoren met betrekking tot gebruik van digitale kanalen van dienstverlening zoals email en twitter, zijn die er wel in 2016 ?

Antwoord: Er zijn idd geen kengetallen of prestatie-indicatoren opgenomen. We hanteren de volgende doelstellingen op dit punt:

- *Website: deze is 24/7 bereikbaar, met een uptime garantie van 99,7%.*
- *Sociale media: Wij monitoren 24/7, wij antwoorden op werkdagen (tussen 9 en 17 uur) binnen 4 uur. Urgente zaken pakken wij direct in de piketdienst op.*

- *E-mail: voor inkomende email via het centrale mailadres info@lansingerland.nl geldt dat deze binnen 24 uur wordt geregistreerd en in behandeling wordt gezet bij de inhoudelijk vakafdeling.*

98. Pag.32 bij 2.1 renovatie sportvelden. Wie bepalen of de vervanging van een speelveld al noodzakelijk is? Hoe vaak komt het grofweg voor dat voorziene vervanging van een veld een jaar uitgesteld wordt?

Antwoord: Voor de keuring maken we gebruik van een externe adviseur. De beslissing - mede gebaseerd op het extern advies - wordt genomen door college en raad die de investering voor renovatie goedkeurt. Er is nog maar weinig ervaring met het renoveren van sportvelden. Op basis van de recente ervaringen kunnen we nog geen uitspraken over frequentie van uitstel van renovatie doen.

99. Pag.35 Bij 2.5. Besluit afbouwen Jeugdcultuurfonds is genomen op basis van het feit dat het bedrijfsleven dit over neemt. Wanneer wordt duidelijk of dit ook daadwerkelijk gaat lukken?

Antwoord: Sportservice Zuid-Holland (de organisatie die het Jeugd Cultuurfonds voor ons uitvoert) is op dit moment in gesprek met een maatschappelijke organisatie om te zien of deze organisatie de financiering van het JCF over kan nemen. Het is op dit moment niet duidelijk wanneer de betreffende organisatie hierover een besluit neemt. Eind oktober geeft Sportservice Zuid-Holland een presentatie aan de leden van de organisatie over het JCF.

100. Pag.35 Bij 2.8. Worden bij het onderhouden van kunstobjecten in de openbare ruimte ook inwoners betrokken?

Antwoord: Nee, het onderhoud aan de kunst in openbare ruimte is sober en doelmatig.

101. Pag.37 Beleidsveld onderwijs en kinderopvang, behoort bij adequate huisvesting of de randvoorwaarden voor goed onderwijs ook de beschikbaar van breedband internet verbindingen voor schoollocaties, met name vanwege het toenemende belang voor het onderwijs van de kwaliteit van deze verbindingen? Wat doet de gemeente, eventueel ism bedrijven om deze belangrijke randvoorwaarde te ondersteunen aangezien het rijk die rol zeker niet oppakt.

Antwoord: Alle scholen in Lansingerland zijn aangesloten op het netwerk en kunnen internet afnemen.

102. Pag.38 Bij 2.10 Visie Onderwijs, ten aanzien van schoolmaatschappelijk werk. Waar en hoeveel hebben we het (VO/PO) en wat zijn de kosten hiervan (VO/PO)?

Antwoord: Wij bekostigen het schoolmaatschappelijk werk alleen bij alle scholen in het PO, waarbij sprake is van 50% cofinanciering. De kosten bedragen in schooljaar 2015-2016 € 102.595,68. Er is geen budget opgenomen voor bekostiging van schoolmaatschappelijk werk in het voortgezet onderwijs.

103. Pag.39 Bij 2.19 peuterspeelopvang. Zijn hierbij op enige wijze nog nieuwe knelpunten bij ontstaan?

Antwoord: De voormalige peuterspeelzaalorganisaties hebben geen grote knelpunten gemeld. Het aantal ouders dat hun kind heeft uitgeschreven is beperkt gebleven. Er waren wel een paar praktische uitvoeringsvragen, maar daar hebben wij gezamenlijk een antwoord op gevonden. Begin 2016 komen wij met een evaluatie over de stand van zaken na het eerste half jaar.

104. Pag.40 Is bij de kosten van dit beleidsveld al rekening gehouden met de stijging van het aantal kinderen van statushouders?

Antwoord: Ja, deels: Wij kunnen in 2016 de onderbesteding van de Rijksbijdrage voor Onderwijsachterstanden over de periode 2011 t/m 2015 inzetten voor het onderwijs aan asielgerechtigden kinderen in de basisschool leeftijd. De stijging ten aanzien van het leerlingenvervoer is niet in de begroting meegenomen, omdat er nog teveel zaken onduidelijk zijn. Zo is nog niet bekend om hoeveel kinderen het precies gaat, naar welke school ze gaan en of er leerlingenvervoer nodig is. Het is nog niet bekend of er gemeentelijke middelen ingezet moeten worden voor het onderwijs aan asielgerechtigde kinderen in de leeftijd 12 tot 18 jaar. In principe krijgen de schoolbesturen extra middelen van het Rijk, maar zij geven aan soms niet met deze middelen uit te komen. In de begroting is geen rekening gehouden met het beschikbaar stellen van extra middelen aan het voortgezet onderwijs.

105. Pag.42 Transformatie sociaal domein. Naast aanbieders van zorg en gesubsidieerde partijen wordt ook het maatschappelijk middenveld uitgedaagd te komen met een vernieuwend aanbod. Kunnen hier een aantal concrete voorbeelden van gegeven worden? Waaraan moet hierbij gedacht worden?

Antwoord:

- *Begeleiding voor mensen thuis en mensen op het werk door één persoon (in plaats van gesplitst op basis van de Wmo respectievelijk de Participatiewet);*
- *Particulieren komen bijvoorbeeld in samenwerking met de woningbouwcorporatie tot een kleinschalige woonvorm voor mensen met een beperking (autisme, lichte dementie, niet-aangeboren-hersenletsel, etc);*
- *Er wordt een buurtcoöperatie opgezet door inwoners samen met maatschappelijke organisaties om hulp in de buurt te organiseren;*
- *Kerken helpen mensen met inkomensproblemen of schulden;*
- *Sportorganisaties organiseren activiteiten voor kinderen met een beperking;*
- *Een maatjesproject waarbij een volwassen vrijwilligers één op één aan kinderen en jongeren gekoppeld wordt die in hun dagelijks bestaan wel een steuntje in de rug kunnen gebruiken.*

106. Pag.44 Recent is een bezuiniging van 300 miljoen op leerlingen die extra zorg nodig hebben door de Tweede Kamer goedgekeurd, heeft dit effect op de financiële omvang of de inhoudelijke activiteiten in het beleidsveld jeugd? Of heeft dit geen effect in Lansingerland?

Antwoord: Vanaf 2015 wordt jaarlijks 300 miljoen euro bezuinigd. Ondanks de bezuinigingen blijft er een bedrag van 1,9 miljard euro beschikbaar voor passend onderwijs (naast de 1,5 miljard euro basisbekostiging). Daarmee kunnen leerlingen extra ondersteuning krijgen in

regulier en speciaal onderwijs. Passend Onderwijs is een verantwoordelijkheid van het onderwijs. Op dit moment is niet duidelijk wat de veranderingen in het onderwijs (Wet Passend Onderwijs) betekenen voor de financiële omvang of de inhoudelijke activiteiten in het beleidsveld jeugd. We besteden in het kader van de transitieagenda wel bijzonder aandacht aan de aansluiting tussen het onderwijs en de jeugdhulp.

107. Pag.54 Een vraag die ik niet direct uit de tekst kon halen, worden kapotte speeltoestellen altijd gerepareerd of vervangen ? Of kan een defect leiden tot permanent verdwijnen van een speelvoorziening ?

Antwoord: Een kapot toestel wordt altijd gerepareerd of vervangen. Een defect leidt niet tot een permanente verwijdering.

108. Pag.67 Wanneer is het onderzoek naar het realiseren van alternatieve (tijdelijke) huisvestingsvormen gereed?

Antwoord: Wethouder van Tatenhove heeft aan de raad toegezegd met een plan van aanpak te komen voor het einde van het jaar 2015. Het Plan van aanpak wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 17 december 2015

109. Pag.69 Welke prestatie indicatoren (punctualiteit, storingen, capaciteit e.d.) zijn er afgesproken met betrekking tot metrolijn E binnen de vervoersautoriteit. Hoe wordt daarover gerapporteerd aan de gemeente en het publiek in algemene zin ?

Antwoord: Voor alle tien openbaar-vervoersconcessies, die de MRDH verleent, worden afspraken vastgelegd. De metrolijn E is onderdeel van de concessie Rail RET. Deze concessie wordt momenteel herzien: Programma van Eisen 2016 - 2026. Het concept daarvan staat op de site van het MRDH.

Het programma van eisen bevat eisen zoals:

- *“De Concessiehouder stemt het aanbod aan Openbaar Railvervoer af op de verwachte vraag van (potentiële) Reizigers.*
- *Minimum aantal dienstregelingskilometers.*
- *De Concessiehouder biedt Overstapmogelijkheden tussen Metrolijnen, tussen Tramlijnen en tussen Tram, Metro en trein waar veel Reizigers gebruik van (wensen te) maken of die een vervoerkundige meerwaarde hebben.*
- *De Concessiehouder stemt de inzet van Metro's zodanig af op de vraag van Reizigers dat het oordeel van Reizigers ten aanzien van de kans op een zitplaats, zoals deze volgt uit de OV-Klantenbarometer, voor het Openbaar Vervoer per Metro ten minste een 8,0 bedraagt.*
- *De Concessiehouder draagt er zorg voor dat in elke kalendermaand niet meer dan 0,2% van alle in de Geldende Dienstregeling opgenomen Ritten van Metrolijnen uitvalt.*
- *De Concessiehouder spant zich in om het Openbaar Railvervoer overeenkomstig de Geldende Dienstregeling uit te voeren zodanig dat het oordeel van Reizigers ten aanzien van de stiptheid (op tijd rijden) bij de vertrekhalte, zoals deze volgt uit de OV-Klantenbarometer, voor het Openbaar Vervoer per Metro ten minste een 7,5 bedraagt.*
- *De Concessiehouder draagt er zorg voor dat in elke kalendermaand ten minste 90% van de Ritten van Metrolijnen binnen 120 seconden na de tijd die in de Geldende Dienstregeling is*

vastgelegd van alle overige Haltes, niet zijnde het Beginpunt van de desbetreffende Rit of een Knooppunt, vertrekken.”

Bovengenoemde eisen worden gesteld voor alle metrolijnen gezamenlijk, maar niet voor individuele lijnen afzonderlijk.

In de huidige concessie worden de geldende normen getoetst en regelmatig wordt de vervoerder een boete opgelegd als de dienstuitvoer niet voldoet aan de geldende eisen. Van de monitoring is op het niveau van de totale concessie recent (juni 2015) een Concessiemonitor verschenen (<http://mrdh.nl/system/files/projectbestanden/concessiemonitor%202015.pdf>). Deze monitor bevat informatie over RET-metro in het geheel, maar niet voor de lijn E afzonderlijk.

110. Pag.123 Welk zaaksysteem is er aangeschaft en wanneer gaat het “live” daadwerkelijk in gebruik in 2016 ? Voor welke zaken gaat het worden gebruikt en in welke aantallen ?

Antwoord: Op dit moment zijn we gestart met het opstellen van een programma van eisen voor een zaaksysteem. De 1e helft van 2016 zal er een keuze zijn gemaakt.

Bijna alle (interne en externe) producten en diensten van de gemeente kunnen geregistreerd en behandeld worden in het zaaksysteem.

De gemeente heeft meer dan 300 producten en diensten. De één heeft een uitgebreider proces, komt vaker voor of is complexer, dan de ander.

Met welke zaken/producten/diensten we gaan starten is nog niet bekend. Deze worden de komende periode omschreven in het plan van aanpak. Het zal een meerjarig proces zijn.

Wat willen we op hoofdlijnen bereiken met het zaaksysteem (zaakgericht werken):

- *Callcenter:*
 - *Compleet klantbeeld en in systeem*
 - *Om meer vragen in deze eerste lijn af te handelen*
 - *Sturing op de afhandeling van contacten*
- *Medewerker gemeente:*
 - *Minder applicaties, dus minder kosten en beter te beheren*
 - *Beschikking over basisregistraties (persoonsgegevens, gebouwgegevens etc)*
 - *Integrale informatie rondom hetzelfde proces, persoon, bedrijf*
 - *Meer afvang van vragen door callcenter*
- *Inwoner/bedrijf:*
 - *Vaker en beter geholpen in 1e contact*
 - *Betere digitale afhandeling*
 - *Informatie over de voortgang van zijn aanvraag vindt hij online*
- *Overheid:*
 - *Aansluiten op ontwikkelingen overheid (o.a. Mijn Lopende Zaken, Mijn overheid, Digitaal 2017)*

111. Pag.123 Waarom staat nergens iets vermeld over gebruik van de berichtenbox MijnOverheid voor digitaal berichtenverkeer richting burgers ? Zelfs als het niet in gebruik genomen wordt in 2016 zou ik minimaal voorbereidende werkzaamheden verwachten om hier in 2017 volledig mee aan de slag te kunnen, ook vanwege de besparingen die dit oplevert.

Antwoord: Op dit moment zijn we bezig met de aanschaf van de benodigde technologie (Digikoppeling) voor het aansluiten op de berichtenbox in de loop van de eerste helft van 2016.

112. Pag.124 “gebruik van het documentmanagementsysteem door de interne klant”, welk documentmanagement systeem betreft dit en wie is de interne klant ?

Antwoord: Binnen de organisatie maken we gebruik van het documentmanagementsysteem Corsa. Met de interne klant bedoelen wij alle medewerkers in dienst van de gemeente plus alle inhuurmedewerkers.

113. Pag.155 (Risico's Wilderszijde) Hoeveel bijdragen de verwijderingskosten voor de ondergrondse infra op de locatie van de tijdelijke VMBO-school?

Antwoord: De daadwerkelijke omvang van dit bedrag kan pas berekend worden wanneer de verwijdering van deze nutsvoorzieningen daadwerkelijk aan de orde is. In de risico-analyse wordt rekening gehouden met een bedrag van 65.000,-.

114. Pag.186 Waar zijn de noodzakelijke investeringen voor het gebruik van de berichtenbox MijnOverheid in 2016/2017 ?

Antwoord: Dit is onderdeel van de EUR 40.000 voor Digikoppeling. Na implementatie van Digikoppeling is aansluiten op de berichtenbox een kleine stap.

4 Vragen ChristenUnie

115. Pag. 24, organiseren van een tweede alliantiebijeenkomst. Vraag: kan de inhoud van deze bijeenkomst nader worden toegelicht?

Antwoord: De methodiek van de alliantiefabriek zullen we ook voor de tweede alliantiebijeenkomst gebruiken. De inhoud is nog niet bepaald en mede afhankelijk van de vraag uit de samenleving om de dialoog gemeentebreed of voor een thema in te zetten.

116. Pag. 30, “We zijn actief met de verenigingen op zoek om het verenigingsleven in Lansingerland op peil te houden en nieuw elan te geven”. Vraag: Hoe gaat de gemeente dit concreet invullen?

Antwoord: Op 11 november aanstaande organiseren wij een ‘avond van de sport’. Deze avond is bedoeld om de contacten tussen de gemeente en verenigingen aan te halen, maar vooral ook de contacten tussen verenigingen onderling te stimuleren. Zo kunnen verenigingen van elkaars ervaringen en ‘best practices’ leren. Als vervolg van deze avond zullen wij volgend jaar een of meerdere inhoudelijke vervolgbijeenkomsten plannen. Hierin gaan wij nader in op zaken waar de verenigingen behoefte aan hebben. Er kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het verduurzamen van sportaccommodaties, manieren om sponsoring te realiseren en de vraag hoe je vrijwilligers aan de vereniging bindt. De precieze opzet en uitwerking hiervan stellen wij vast op basis van de input die wij van verenigingen krijgen. Met deze aanpak sluiten wij

bijvoorbeeld aan bij de aanbeveling van de Rekenkamer, waarin zij pleiten voor 'maatwerkoplossingen' voor verenigingen. Ook hebben we het voornemen een 'maand van de sport' te hebben.

117. Pag. 34, E-lijn. Vraag: wat is E-lijn?

Antwoord: De "E-lijn", ook wel "cultuurtrein" genoemd is een driejarig project (2013-2016), waarbij met behulp van subsidie van het (landelijk) Fonds voor Cultuurparticipatie een aanvullend aanbod tot stand wordt gebracht op het gebied van cultuurparticipatie op scholen voor primair onderwijs. Bibliotheek Oostland is penvoerder/coördinator van dit project dat samen met de gemeente Pijnacker/Nootdorp wordt uitgevoerd. Binnen dit project worden 3 doorlopende "leerlijnen" ontwikkeld op de terreinen "beeldende vorming", "literatuur" en "dans".

118. Pag. 34/35, "Indien nodig heroverwogen we de focus op de jeugd en de kwetsbaren etc". Vraag: Wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord: In 2013 is de keuze gemaakt om alleen nog activiteiten voor jeugd en voor kwetsbare te subsidiëren. Daarmee kwamen activiteiten gericht op zelfredzame volwassenen niet meer in aanmerking voor subsidie. Dit had gevolgen voor een aantal organisaties die culturele activiteiten aanboden voor volwassenen. In 2016 gaan we dit evalueren. Aan de hand van de uitkomst van de evaluatie leggen we een nieuw voorstel voor aan de raad, op basis waarvan de raad kan bepalen of het nodig is om de focus aan te passen.

119. Pag. 44, bezuinigingen jeugd- en jongerenwerk. Vraag: hoe zijn/worden deze bezuinigingen concreet ingevuld?

Antwoord: Het zwaartepunt van deze bezuiniging ligt bij het professioneel jeugd- en jongerenwerk, dat binnen onze gemeente wordt uitgevoerd door de Stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland. Met deze stichting zijn wij nog in gesprek over welke activiteiten van de stichting verminderd dan wel stopgezet zouden moeten worden in 2016. Daarbij wordt meteen ook een doorkijk naar 2017 gemaakt, omdat voor dat jaar een bezuinigingstaakstelling voor nog eens € 70.000 moet worden ingevuld. Een keuze zal moeten worden gemaakt uit:

- *minder openingsuren/sluiting van jongerencentrum de Point in Bergschenhoek;*
- *minder ambulante ureninzet van jongerenwerkers "op straat" en op de scholen voor voortgezet onderwijs;*
- *minder buurtsportactiviteiten en projecten als "talentontwikkeling" en "dans je fit".*

De bezuinigingen hebben hoe dan ook gevolgen voor het aantal uren dat jongerenwerkers in contact kunnen komen met jongeren om daardoor jongeren met problemen (vroegtijdig) te signaleren en toe te leiden naar passende ondersteuning. Ook kan er minder ingezet worden op de aanpak van overlastgevende jeugdgroepen.

Een deel van de bezuiniging zal ook moeten worden opgebracht door de stichting Pecto's in Bleiswijk. Deze stichting zal door een korting op de subsidie minder uren open kunnen zijn in het jongerencentrum om haar activiteiten te kunnen uitvoeren.

120. Pag. 51, afname aantal kinderen bij vakantieactiviteiten en prof. jeugd en jongerenwerk. Vraag: is dit een gevolg van de bezuinigingen (zie ook vraag 5).

Antwoord: Ja, bij vraag en antwoord van 234 is de volgende tekst opgenomen: "De behoefte aan deze activiteiten, voorzieningen e.d. daalt niet. De bezuinigingen op het budget jeugd- en jongerenwerk gaan echter ten koste van de ureninzet van jongerenwerkers waardoor minder activiteiten voor jongeren kunnen worden georganiseerd en er dus minder jongeren worden bereikt."

121. P. 50, toename aantal statushouders in 2016. Vraag: is er al meer bekend over het aantal zo nee wanneer wordt dit bekend?

Antwoord: De prognose van onze taakstelling in 2016 ligt tussen de 150-180 personen. Het rijk informeert ons in november 2015 over de definitieve taakstelling voor 2016.

122. Pag. 51, stimuleren sterke samenleving via vrijwilligerswerk. etc. Vraag: verdubbeling van aantal mensen, hoe wordt deze ambitie concreet vormgegeven?

Antwoord:

- *Het VIP zet in op 100 nieuwe matches. Resultaat voor deze vrijwilligers is: participatie in de Lansingerlandse samenleving, vergroting van hun netwerk en een zinvolle dagbesteding.*
- *In 2016 komt er een communicatie-offensief ten behoeve van de website www.hulpinlansingerland.nl (online hulpmatching), waar mensen zich kunnen melden als vrijwilliger voor eenmalige klussen.*
- *De mogelijkheden van het Zeilfonds worden nogmaals extra onder de aandacht gebracht bij alle inwoners.*

123. Pag. 58, "met beperkte BOA-capaciteit handhaven...". Vraag: waarom beperkt?

Antwoord: De zin 'beperkte Boa-capaciteit' gaat over het aantal boa's. We hebben momenteel 3,5 fte boa's die het grote aanbod van werk samen uitvoeren. Van die 3,5 fte is 0,5 fte gelabeld aan het handhaven van de afvalstofverordening en 0,5 fte beschikbaar voor handhaving van de Drank- en Horecawet.

124. Pag. 58, adrescontroles. Vraag: kan deze nieuwe wettelijke taak worden toegelicht?

Antwoord: De aanvullende adrescontrole in het kader van de Wet Basisregistratie Persoonsgegevens is een landelijke opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken en belegd bij de afdeling Publiekszaken. We kijken of de bewoners goed zijn ingeschreven en of niet ten onrechte het adres wordt gebruikt. Vooralsnog voeren de Boa's deze controles uit waarmee we bijdragen aan een goede gemeentelijke registratie en het terugdringen van onrechtmatig gebruik van (gemeentelijke) voorzieningen.

125. Pag. 58, toename vraag BOA inzet. Vraag: wat is het gevolg van de nieuwe wettelijke taken op de BOA inzet?

Antwoord: In de pilotfase is ervoor gekozen de boa's in te zetten voor deze nieuwe wettelijke taken. Omdat dit echter een nieuwe taak is, is het belangrijk om, indien deze werkwijze de standaard wordt, vooraf met de raad een nieuwe handhavingsmatrix vast te stellen waarin de taken versus beschikbare boa-capaciteit in prioriteiten verdeeld wordt.

126. Pag. 67, "in 2016 verwachten we geen opleveringen van starterswoningen. Vraag: wat is hier de reden van?

Antwoord: Het project Berkelse Wal met 12 starterswoningen stond gepland voor oplevering 2016. Mogelijk wordt deze al in 2015 opgeleverd.

127. Pag. 70, elektronische fietssignalering bij rotonde Klapwijkseweg. Vraag: wat is de huidige stand van zaken?

Antwoord: Het innovatieve fietsradar systeem om automobilisten attent te maken op overstekende fietsers d.m.v. een attentiebord met waarschuwingslichten wordt op dit moment gecalibreerd. De oorspronkelijke opstelling van de leverancier bleek niet goed te werken. Daarom is besloten de installatie tijdelijk uit te schakelen. De leverancier regelt het systeem opnieuw in en de laatste aanpassingen worden tweede helft oktober gerealiseerd.

128. Pag. 72, valorisatienetwerk door WUR. Vraag: wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord: Netwerkend valoriseren betekent waarde toevoegen aan kennis. Het betreft een netwerk waarin bedrijven, overheden en kennisinstellingen elkaar ontmoeten en samenwerken om fundamentele kennis om te zetten in producten en diensten met een economische waarde.

129. Pag. 72, "voor ten minste €100.000 aan fondsen geworven...". Vraag: bij wie en hoe gaan we dit doen?

Antwoord: In navolging op de verkregen subsidie van € 155.000 van de MRDH voor de bouw van een Chinese Solar Kas (2015), proberen wij in 2016 soortgelijke fondsen afkomstig van MRDH, Provincie en/of het Rijk te werven voor het lokale bedrijfsleven.

130. Pag. 88, post onvoorzien. Vraag: wat is de status van de post onvoorzien in 2015.

Antwoord: De post onvoorzien bedraagt momenteel € 250.000 en hier is niets op uitgegeven.

5 Vragen PvdA

131. Pgn. 7 & 65 (Wilderszijde) & 149: Welke extra inspanning is er nodig om er voor te zorgen dat onze complete opdracht om nieuwe woningen te bouwen (nog 5000 te gaan) al in 2025 in plaats van in 2030 gerealiseerd is? Heeft de gemeente Lansingerland voldoende capaciteit om dit bouwproces te versnellen?

Antwoord: De bevolkingsprognose is een raming, die gebaseerd is op statistische uitgangspunten van oa het CBS. Naarmate de gegevens zekerder worden, worden deze ingebracht in het systeem. Voor 2015 is een cijfer weergegeven wat gebaseerd is op de daadwerkelijke gegevens. Voor 2016 en verder wordt uitgegaan van de ramingen. Binnenkort wordt de nieuwe bevolkingsprognose opgesteld. Daarin zullen de meest actuele cijfers weer worden verwerkt. Mogelijke effecten op de begroting worden meegenomen bij de voorjaarsnota.

132. Pgn 7 & 149: Wat betekent een versnelling van de nieuwbouw met 5 jaar voor de meerjarenbegroting, weerstandsratio, leningenportefeuille en balans?

Antwoord: Wanneer er een versnelling optreedt conform de uitgangspunten van de grondexploitatie (dus zelfde programma, zelfde prijzen etc, maar snellere fasering), dan betekent dit dat de looptijd van de projecten wordt verkort. Dit kan leiden tot minder herfinanciering. De risico's nemen dan sneller af, waardoor de weerstandsratio sneller verbetert.

133. Pgn. 7: Welke nieuwe beleidsinitiatieven zijn in 2016 van collegezijde te verwachten? Wij noteren aan de hand van de begroting: nota's Kunst & Cultuur, Realistisch Duurzaam, Integrale Schuldhulpverlening, Integrale Onderwijs Visie, Maatschappelijke accommodaties, Wijkgericht werken, Toekomstvisie Bibliotheek, Visie op Wilderszijde en Mobiliteitsplan. Is dit overzicht compleet?

Antwoord: In de vraag naar beleidsinitiatieven voor 2016, worden al enkele initiatieven genoemd. Voor het antwoord op de vraag welke er nog meer zijn verwijzen wij u graag naar hoofdstuk 2 van de begroting. Daar worden de programma's beschreven en daarbij wordt per programma geduid welke nieuwe initiatieven er worden genomen en welke verdieping op reeds bestaand beleid aan de orde is in 2016.

134. Pgn. 8: Collegeleden participeren ook in "Allianties". De resultaten van deze Allianties komen mogelijk ook voor besluitvorming over bijvoorbeeld subsidies of accommodaties of andere vormen van gemeentelijke medewerking ook op de collegetafel terecht. Hoe ziet het college deze mogelijke vermenging van belangen?

Antwoord: De gemeente is zowel organisator als deelnemer van de dialoog. In de rol als deelnemer kan de gemeente uitvoeringskracht mobiliseren voor ideeën en beleidsprioriteiten. Portefeuillehouders kunnen deelnemer zijn van een alliantie. Het besluitvormingsproces is een gescheiden traject en verloopt via de reguliere weg via college en -indien van toepassing- de raad.

135. Pgn.8/9. Zijn er vanuit het Zeilfonds ook initiatieven uit de categorieën 'Wind in de Zeilen' en 'Alle zeilen bijzetten' ondersteund en zo ja welke? (dit n.a.v. groei van initiatieven 8. 2e alinea en 9./3e alinea

Antwoord: Er zijn vijf activiteiten uit de categorie 'Wind in Zeilen' ondersteund:

- *Laurens Huize Petrus, Rolstoel Wandeltweedaagse 2015*
- *Concordia, Ophalen en begeleiden senioren bij concert*
- *Buurtver. Kruisweg, Jubileumfeest 70 jaar*

- *Jay's Place, seniorenkoor LanZingt treed op*
- *Crescendo, ophalen/begeleiden senioren bij concert*

Er zijn vijf activiteiten uit de categorie 'Alle zeilen bij' ondersteund:

- *Oranjewijk, bewoners vertellen geschiedenis*
- *Oranjewijk, bewoners onderhouden bloembakken*
- *Stichting Geef een kans, Samen wij (tekenen en schilderen)*
- *3B Wonen, Buurtbemiddeling*
- *St. Welzijn Lansingerland, Alzheimer filmvoorstelling*

136. Pgn. 14: Ligt het niet voor de hand van vanaf 2016 rekening te houden met een structurele tegenvaller m.b.t. de uitgaven voor Jeugdzorg? Niet te verwachten is immers dat de inzet van meer preventieve jeugdzorg de extra kosten op specialistische jeugdzorg zal compenseren?

Antwoord: Vanaf 2015 hebben we Sociaal Domein breed begroot. Daarin zien we dat de tekorten op jeugd voor een groot deel opgevangen worden door overschotten op de Wmo. Op die manier is het ook in de begroting 2016 opgenomen, met in totaal een negatief saldo 3D van rond de € 200.000. Wij verwachten echter wel dat de inzet van meer preventieve ondersteuning voor de jeugd zal leiden tot een minder grote vraag naar specialistische jeugdhulp. Echter, dit zal niet een resultaat op de korte termijn zijn. Bovendien wordt onze inleg voor de specialistische hulp (In de GR Jeugdhulp) op dit moment nog gebaseerd op het macrobudget en niet op de reële gebruikskosten van het afgelopen jaar. Een mogelijke afname van specialistische zorg wordt dus later zichtbaar.

137. Pgn. 14: 'Vanaf 2016 wordt een fikse korting op de inkomsten voor participatie aangekondigd. Deze korting kunnen we deels opvangen met aanpassing van ons beleid'. Welke aanpassingen in het beleid betreft dit?

Antwoord: We zetten onze groepsaanpak gericht op werk in 2016 voort. Deze aanpak is tot nu toe niet alleen effectief gebleken, maar is ook een efficiënte manier van begeleiding. Daar tegenover staat dat we minder middelen beschikbaar gaan stellen voor de scholing van individuele kandidaten. Daarnaast zijn we bezig met een andere inzet van het interne (nieuwe) personeel waardoor minder inhuur nodig is (bijvoorbeeld de werkmakelaar en de groepsaanpak).

138. Pgn. 15/18. De hoogte van het benodigde weerstandsvermogen zal omlaag gaan in de komende jaren door de verwachte grondverkopen. Is het aannemelijk dat de verwachte grondverkopen hoger uitvallen (aantrekken economie) en daarmee een lager weerstandsvermogen c.q. gunstiger weerstandsratio reëel is? Deelt het college onze mening dat het verder stimuleren van deze grondverkopen een dempend effect kan hebben op de negatieve effecten van de wijziging van de B

Antwoord: Navraag bij de PvdA leert dat deze vraag kan komen te vervallen.

139. Pgn 26: “Eind 2016 hebben wij de inwoners in een zo vroeg mogelijk stadium betrokken bij beleid en uitvoering. PvdA fractie is in de veronderstelling dat dit al lang geregeld is. Is deze zin dus wel juist?

Antwoord: Op dit moment is het wel het streven van de organisatie om inwoners zo vroeg mogelijk te betrekken bij beleid en uitvoering. Dit lukt helaas niet altijd. Onze ambitie is om dit eind 2016 wel geregeld te hebben.

140. Pgn. 26: Burgerparticipatie & “Anders besturen”. Wat verstaat het college precies onder “Anders besturen”? Beperkt zich dit tot de dialoog met de samenleving en de spreekuren in de wijk? Betreft het geen concept dat een uitgewerkte beleidsnotitie verdient?

Antwoord: Het college gaat in gesprek met de samenleving, geeft een nieuwe impuls aan burgerparticipatie en streeft naar zichtbaarheid van initiatieven en maakt optimaal van de mogelijkheden van digitalisering. Op diverse andere manieren heeft de gemeente ogen en oren in de samenleving en onderhoudt contacten met de samenleving, zoals inspraakavonden, spreekuur met de kernwethouders, netwerkbijeenkomsten, digitaal burgerpanel. Het college wil de samenhang van deze onderwerpen graag bij de raad voor het voetlicht brengen en bereidt hiertoe stappen voor.

141. Pgn. 26: “Eind 2016 is de opbrengst van de dialoog afgerond”, wordt hier gerefereerd aan concrete resultaten en zo ja welke?

Antwoord: Tijdens de alliantiefabriek van juni 2015 zijn 20 allianties gesloten. Het opstarten en tot uitvoering brengen van allianties heeft een -afhankelijk van de soort alliantie- een bepaalde doorlooptijd. Eind 2016 kunnen we een balans opmaken van de concrete resultaten. Het resultaat per alliantie is opgenomen in de placemat ‘Alliantiefabriek Lansingerland’ (corsanummer I15.23203, via RIS verspreid en op website Lansingerland).

142. Pgn. 29. Het digitaal burgerpanel steeg van 1000 in 2014 naar 1500 in 2015, wat is de reden dat voor 2016 maar zo’n beperkte groei (+100) wordt verwacht?

Antwoord: Voor een gemeente met de omvang van Lansingerland (58.000 inwoners) is een panel van 1500 mensen al bovengemiddeld groot (statistisch gezien). Wij zijn uiteraard blij met een grotere toename dan 100 personen, maar willen onze verwachtingen niet te hoog stellen.

143. Pgn 30: PvdA fractie mist hier de aanbevelingen van de Rekenkamer over de binnensport. Redactie probleem omdat de begroting al klaar was toen het Rekenkamerrapport verscheen?

Antwoord: De aanbevelingen van de Rekenkamer hebben geen directe invloed op de begroting.

144. Pgn. 34: Wat opvalt, is de smalle definitie van Kunst & Cultuur (middel tot maatschappelijke participatie en een bijdrage aan de ontwikkeling van kinderen). Een veel bredere definitie is: “Gezien vanuit de waarnemer is kunst een schepping die bij de waarnemer een gevoel of verbeelding oproept, met als doel het voortbrengen van een origineel, zintuiglijk waarneembare (of anderszins voorstelbaar) uiting of product met een bepaalde gevoelswaarde

of voorstelling. Meestal doet kunst een beroep op het menselijk gevoel voor esthetiek maar kan daar soms ook op schokkende wijze afstand van doen. Aan de waarnemer biedt kunst de mogelijkheid om te worden meegenomen uit de dagelijkse realiteit, naar een door die kunstenaar gecreëerde wereld, of anders de mogelijkheid om die dagelijkse realiteit vanuit een ander perspectief te ervaren". Waarom hanteert het college niet deze of een vergelijkbare definitie?

Antwoord: De meest recente visie specifiek op het gebied van kunst, cultuur en erfgoed dateert uit 2009. Daarna is eind 2013 het cultuurbeleid ondergebracht voornamelijk als middel / vehicle bij de doelen maatschappelijke ontwikkeling in de kadernota subsidies (Sterke Samenleving, Ondersteunende Overheid). Vervolgens zijn in de Kadernota 2013 in verband met de bezuinigingen de budgetten cultuur voor zelfredzame volwassenen afgebouwd (in totaal 5 ton waarvan 3 ton voor de bibliotheek en voor cultuur/samenleving van 2 ton in 2014 naar 0 in 2017).

Afgelopen periode is vooralsnog een smalle definitie gekozen, maar er zijn inderdaad verschillende definities voor kunst en cultuur te hanteren. Een definitie wordt verder uitgewerkt in de visie op kunst, cultuur en erfgoed (eerste helft 2016).

De behoefte om een nieuwe visie te ontwikkelen komt voort uit de gedachte dat kunst, cultuur en erfgoed een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan de samenleving, zeker ook in tijden van transitie en bezuinigingen. En ook vanuit de samenleving zelf is hernieuwde aandacht voor de eigen identiteit en voor lokale initiatieven op het terrein van kunst, cultuur en erfgoed. Een voorbeeld hiervan zijn de actuele ontwikkelingen rondom de allianties 'Cultuurhuis' en Behoud 't Web'. We willen de kracht van kunst en cultuur benutten en verder versterken om zo de leefbaarheid binnen de gemeente te waarborgen. De zogenoemde maatschappelijke waarde van cultuur wordt vooral gevonden in verbindingen met andere sociale domeinen, zoals welzijn, zorg en onderwijs.

145. Pgn. 41: Doel is het aantal vroegtijdige schoolverlaters van 1.7% naar 1.3% te verlagen. Hoe wil het college dit precies gaan realiseren?

Antwoord: De decanen van de VMBO scholen moeten de leerlingen goed voorbereiden op een vervolgopleiding, zodat een jongere een weloverwogen keuze kan maken m.b.t. die vervolgopleiding. Sommige jongeren kiezen momenteel voor een opleiding zonder echt te weten wat de opleiding inhoudt en wat er van hun verwacht wordt. Dit resulteert dan in een voortijdig afbreken van de opleiding. Door betere voorlichting op de VMBO scholen kan een deel hiervan waarschijnlijk worden voorkomen. Tevens moeten de schoolloopbaanbegeleiders op de ROC's meer moeite doen om de jongeren die dreigen uit te vallen binnen boord te houden. Leerplicht is bezig bovenstaand bespreekbaar te maken met de ROC's en VMBO's.

146. Pgn. 44: Deze pagina vermeldt de voorgenomen bezuinigingen op het jeugd en jongerenwerk. Hoe lopen de gesprekken over de invulling van deze bezuinigingen? Passen deze bezuinigingen, gelet op de inmiddels opgedane ervaringen met de decentralisatie van de jeugdzorg, participatie & veiligheidsaanpak, nog wel bij de aanpak die het college voorstaat? Welke knelpunten zijn te verwachten?

Antwoord: Met de stichting Jeugd- en Jongerenwerk Midden-Holland zijn wij nog in gesprek over welke activiteiten van de stichting verminderd dan wel stopgezet zouden moeten worden in 2016. Daarbij wordt meteen ook een doorkijk naar 2017 gemaakt, omdat voor dat jaar een bezuinigingstaakstelling voor nog eens € 70.000 moet worden ingevuld. Een keuze zal moeten worden gemaakt uit:

- *minder openingsuren/sluiting van jongeren centrum de Point in Bergschenhoek;*
 - *minder ambulante ureninzet van jongerenwerkers "op straat" en op de scholen voor voortgezet onderwijs;*
 - *minder buurtsportactiviteiten en projecten als "talentontwikkeling" en "dans je fit".*
- De bezuinigingen hebben hoe dan ook gevolgen voor het aantal uren dat jongerenwerkers in contact kunnen komen met jongeren om daardoor jongeren met problemen (vroegtijdig) te signaleren en toe te leiden naar passende ondersteuning. Ook kan er minder ingezet worden op de aanpak van overlastgevende jeugdgroepen.*

Een deel van de bezuiniging zal ook moeten worden opgebracht door de stichting Pecto's in Bleiswijk. Deze stichting zal door een korting op de subsidie minder uren open kunnen zijn in het jongeren centrum om haar activiteiten te kunnen uitvoeren. Over de exacte invulling van de activiteiten worden in overleg met de stichting eind dit jaar prestatieafspraken gemaakt.

147. Pgn 45, Waarom zijn baten zo laag (slechts 33 euro) bij beleidsvelden Jeugd in 2016 en daarna? Zijn hier niet meer middelen vanuit het rijk? Of waarom wordt hier niet meer voor begroot?

Antwoord: De specifieke baten betreffen € 33.000 (huurinkomsten gebouw C/JG Noorderparklaan 2), alle bedragen zijn vermeld x € 1.000. De inkomsten voor Jeugd komen via de algemene uitkering gemeentefonds, en deze worden in zijn geheel opgenomen in hoofdstuk 2.7 (Algemene dekkingsmiddelen).

148. Pgn. 46/47: bij meer zelfredzaamheid wordt automatisch meer van mantelzorgers gevraagd. Dat blijkt ook uit tabel 2.3.4 op blz. 51, waar er in 2015 300 mantelzorgers worden ondersteund en in 2016 450. Het ondersteunen van mantelzorgers wordt een aantal malen genoemd op blz. 46/47, maar de praktijkverhalen van de voorlichtingsavond begin september maakten duidelijk dat veel mantelzorgers de juiste weg niet kunnen vinden en dat vrijwilligers die respijtzorg willen verlenen goed moeten worden getraind (vanuit een klein VIP). Is hier extra budget voor gereserveerd?

Antwoord: Ja, er is geld overgeheveld vanuit het rijk (voorheen mantelzorgcompliment) dat wordt ingezet voor het vergoten van het aanbod respijtzorg. Dit aanbod is in ontwikkeling. Daarnaast is medio 2015 gestart met de praktische diensten voormantelzorgers (incidentele bijdrage rijk voor 2015 en 2016: :€400.000,-) .

149. Pgn. 47: Van de collectieve ziektekostenverzekering werd in 2015 veel minder gebruik gemaakt dan geraamd (~40%). Dit kwam deels door late en ingewikkelde informatievoorziening over de verzekering richting de doelgroep. Is dit nu beter georganiseerd?

Antwoord: Dit jaar verruimen we de aanmeldtermijn tot het eind van het jaar. Daarnaast gaan we onze informatievoorziening eenvoudiger maken. Ook betrekken we onze maatschappelijke

partners bij de aanmeldprocedure en de voorwaarden, zodat zij inwoners hierbij kunnen ondersteunen. Tot slot heeft college onlangs besloten de bijdrage aan de premie te verhogen zodat het aantrekkelijker wordt voor inwoners om deel te nemen aan de collectieve verzekering.

150. Pgn. 49, punt 3.8: "we hebben op 31 dec 2016 maximaal 552 bijstandsgerechtigden." Is hierbij rekening gehouden met bijstandsuitkeringen voor mogelijk extra statushouders? Dit wordt op blz. 50 wel genoemd als aandachtspunt, maar is onduidelijk waarom er dan geen ruimere marge naar boven op de 552 wordt genomen.

Antwoord: We zijn in 2015 gestart met onze groepsaanpak gericht op werk. In 2016 zetten we deze intensieve aanpak gecombineerd met onze werkgeversbenadering voort. We streven hiermee naar een daling van het aantal bijstandsgerechtigden. De ambitie is hierbij dat we door deze daling geen overschrijding hebben op het BUIG-budget. Bij deze ambitie is rekening gehouden met onze taakstelling voor het huisvesten van statushouders in de omvang zoals nu bekend: 150-180. Hier moet wel de kanttekening bij worden geplaatst dat dit anders wordt als er veel meer statushouders naar de gemeentes komen.

151. Pgn. 54, beheer openbare ruimte. Bij punt 4.1, 3e bullet, wordt openbare verlichting genoemd. Dit heeft ook te maken met veilige buitenruimte (paragraaf 4.3., blz. 56) en beleidsveld Veiligheid en leefbaarheid (paragraaf 2.4.2, blz. 58). Toch zien we nergens een duidelijk plan voor rol van verlichting bij bevorderen van (gevoel van) veiligheid in de wijken en langs belangrijke fietspaden, zoals Landscheiding. Waarom is dit geen aandachtspunt? Zie ook vraag 23.

Antwoord: Bij het plaatsen van verlichting in wijken en langs doorgaande fietspaden, wegen we verschillende en soms tegengestelde belangen af. Zoals het bevorderen van (het gevoel van) veiligheid, praktische mogelijkheden en onmogelijkheden en de kosten die daarbij gepaard zijn. Veiligheid is een aandachtspunt en wordt daarmee wel in onze overwegingen meegenomen. Er is geen apart en specifiek plan dat zich alleen met de rol van verlichting bij het bevorderen van (het gevoel van) veiligheid beperkt. Verlichting kan zeker bijdragen aan zowel de objectieve veiligheid en de subjectieve veiligheid. Als situaties het rechtvaardigen kijken we of uitbreiding van verlichting mogelijk is. Daarbij blijven we binnen het verlichtingsplan en zetten we alleen bij excessen extra verlichting neer.

152. Pgn. 63, eerste deel van tabel, beheer openbare ruimte. In 2016 wil men dat 100% van de wijken 6,2 of hoger scoort op beleving van behoefte van de gebruikers, terwijl dit in 2015 85% was. Volgens tekst en figuren op blz. 55 moet dit gerealiseerd worden door verhogen van de betrokkenheid van inwoners. Is er hier voldoende ruimte voor bottom-up, nieuwe en creatieve ideeën vanuit de inwoners?

Antwoord: Ja, vanuit het wijkgericht werken, zelfbeheer groen, burgerparticipatie en strategisch omgevingsmanagement is voldoende ruimte voor bottom up nieuwe en creatieve ideeën vanuit bewoners.

153. Pgn. 69: Stimuleren fietsgebruik. Hoeveel kost het aanbrengen van lantarenpalen langs de Landscheiding tussen station Rodenrijs-Boterdorpseweg & Oostersingel-Anthuriumweg?

Wanneer wil het college deze noodzakelijke verlichting gaan opnemen in de investeringsprogramma's?

Antwoord: Er loopt een onderzoek naar verlichting van het Landscheidingsfietspad langs de ZORO-busbaan. Eind 1ste kwartaal 2016 wordt het onderzoek afgerond.

154. Pgn. 72: "Wij willen in de top 10 van de ranglijst Economische Toplocaties blijven staan". Van harte mee eens! Hoe denkt het college dit concreet te gaan bewerkstelligen? Wat is hier voor nodig? De uitwerking op pg. 72-73 is nogal summier.

Antwoord: Zoals op pag. 72-73 is beschreven bestaat de aanpak uit verschillende elementen. Zittende en (potentieel) nieuwe bedrijven worden klantvriendelijk en vlot geholpen bij hun huisvestingsvraagstuk of andere vragen, we verhogen de zichtbaarheid in diverse media (waaronder social media) en het aantal contactmomenten van de accountmanager bedrijven met potentiële nieuwe vestigers is verhoogd. Daarnaast werken we aan aantrekkelijke vestigingsvoorwaarden, zoals de komst van stations BLEIZO. In dit kader wordt ook de haalbaarheid van een railterminal onderzocht. Ook ondersteunen we ons bedrijfsleven in hun buitenlandse contacten (handelsmissie) of bij de aanvraag van subsidies (onlangs honoreerde de MRDH een subsidie voor de glastuinbouw aan gemeente Lansingerland à € 155.000,-). Als gemeente hebben wij een faciliterende rol. De ranglijst wordt gemaakt aan de hand van ruim 40 indicatoren. Het zijn vooral de investeringen en activiteiten van de bedrijven die zorgen dat wij in de top 10 blijven staan.

155. Pgn. 73 & 136: Hoe gaat het college de informatievoorziening aan de raad over actuele ontwikkelingen in het algemeen bestuur van de Metropoolregio inhoud geven? Tot op heden is het nog tamelijk stil op dit voor Lansingerland zo belangrijke front.

Antwoord: Terugkoppeling vanuit het algemeen bestuur van de MRDH wordt regelmatig gegeven in de commissies Algemeen Bestuur. Ook volgt er een presentatieavond over de metropoolregio. Verder zijn de verslagen van het AB openbaar en terug te vinden op mrdh.nl

156. Pgn. 75: 'Bij nieuwbouw de kansen voor duurzaamheid optimaal mogelijk benutten'. Hoe schat college het begrip "optimaal" in? De notitie "Gebiedsontwikkeling en duurzaamheid" van 14 juli ziet immers beperkte kansen bij nieuwbouw (pgn. 4, categorie 4 en pgn. 58-65) voor veel nieuwbouwlocaties.

Antwoord: Optimaal betekent in dit kader dat we per project bekijken welke duurzame kansen realistisch zijn om op te nemen in de project- en gebiedsontwikkeling. We richten ons daarbij in eerste instantie op de projectplannen die als meest kansrijk naar voren kwamen in de analyse van de notitie 'Gebiedsontwikkeling en duurzaamheid'. Dit is afhankelijk van de fase waarin de gebiedsontwikkeling zich bevindt en vereist een bestuurlijke integrale afweging.

157. Pgn. 89: Verhuur gemeentehuis. Is het vermelde 64% dekkingspercentage in 2017 zeker? Hoe zeker is bovendien het te verwachten rendement van de te verrichten verbouwingen?

Antwoord: Het percentage is gebaseerd op de verwachte opbrengsten en kosten. De genoemde 64% is daarmee een doel, geen feit. Onderdeel hiervan is de opbrengst van het derde te

verhuren deel, waarmee dit percentage dus niet zeker is. In een huurovereenkomst zal de gemeente inzetten op lange termijnafspraken, om zo zoveel mogelijk zeker rendement over de verbouwingen te hebben.

158. Pgn. 93: Voorgesteld wordt om een egalisatiereserve om te voorkomen dat in geval de risico's zich niet voordoen de middelen naar de algemene reserve vloeien. Wat is het probleem daarmee? Is het niet beter om van jaar tot jaar te bezien waar mogelijk beschikbaar komende middelen precies worden ingezet?

Antwoord: De afvalstoffenheffing dient 100% dekkend te zijn. Zonder egalisatiereserve is dat niet het geval. Dan wordt jaarlijks namelijk positief of negatief geëgaliseerd met de algemene middelen.

159. Pgn. 121: Geen stijging aantal Fte's door nieuwe taken in kader 3D-decentralisaties. Hoe kan dit?

Antwoord: Er is in totaal 8,59 fte extra voor de 3D's ingezet in 2015 en 2016. Op andere vlakken is bezuinigd zodat het totaal aantal fte niet is toegenomen.

160. Pgn. 122: De passage over communicatie onder kopje 3.5.4. getuigt niet van veel communicatie-inzicht. Misschien een wat heldere tekst?

Antwoord: Rekening houdend met de bezuinigingsopdracht worden minder middelen slimmer ingezet op strategisch gekozen momenten waardoor het effect toch zo groot mogelijk is. Op die manier brengen wij toch op het juiste moment met zo'n groot mogelijk bereik onze communicatieboodschap over. We hebben een maandelijkse persbijeenkomst. We zetten ook in op meer strategische communicatie om Lansingerland beter te profileren, zonder de tactische en operationele communicatie uit het oog te verliezen. Dit doen we door steeds te prioriteren in de voorliggende taken.

161. Pgn. 150: Passage "Wanneer de markt aantrekt treden partijen in overleg". De markt trekt inmiddels al stevig aan. Heeft dit overleg inmiddels al plaats gevonden?

Antwoord: Op ambtelijk en bestuurlijk niveau is er in elk geval twee keer per jaar overleg met de Subregio Noord over de realisatie van de woningbouw en de zichtbare trends.

Met de Stadsregio is afgesproken dat er over de periode 2014-2020 gemiddeld 400 woningen worden gerealiseerd. In de jaren 2014 en 2015 ligt het gerealiseerde aantal onder deze 400. Dat geeft voor 2016 extra ruimte, waardoor een formele aanpassing van de afspraken op dit moment nog niet noodzakelijk is.

162. Pgn. 161: Wil het college nog steeds de gemeentepagina in de Heraut wegbezuinigen of is er inmiddels binnen de geschetste, brede taakstelling een alternatief gevonden?

Antwoord: De taakstelling betreft zowel een bezuiniging op communicatieve taken als de bezuiniging van € 25.000 op het gemeentenieuws. Daarom stopt in principe de gemeentepagina

per 1 januari 2016. Inmiddels is er wel een alternatief in onderzoek. Wij brengen u hier in november van op de hoogte.

163. Pgn. 171: Toename aantal inwoners in 2015 1.417, dit lijkt fors sterker dan geraamd. Vanaf 2016 is gebaseerd op de bevolkingsprognose 2015, het aantal daalt dan naar 800, is dit in het licht van de cijfers in 2015 niet wat krap geraamd?

Antwoord: De bevolkingsprognose is een raming, die gebaseerd is op statistische uitgangspunten van oa het CBS. Naarmate de gegevens zekerder worden, worden deze ingebracht in het systeem. Voor 2015 is een cijfer weergegeven dat gebaseerd is op de daadwerkelijke gegevens. Voor 2016 en verder wordt uitgegaan van de ramingen. Binnenkort wordt de nieuwe bevolkingsprognose opgesteld. Daarin zullen de meest actuele cijfers weer worden verwerkt. Mogelijke effecten op de begroting worden meegenomen bij de voorjaarsnota.

6 Vragen WIJLansingerland

164. pag.7, Hoe is de verkoop van gemeentelijke vrije kavels anders belegd? wat zijn hiervan de gevolgen?

Antwoord: Tot nog toe werd de verkoop van kavels verzorgd door een makelaar van buiten onze gemeente. Deze verkoop wordt nu opgepakt door een Lansingerlandse makelaar. Daarbij hebben wij extra aandacht gevraagd voor de promotie van deze kavels door middel van het zichtbaar worden hiervan. Wij gaan ervan uit dat de lokale kennis van deze makelaar kan bijdragen aan het verkoopresultaat.

165. pag. 9, Wat is de concrete stand van zaken mbt de dialoog met de samenleving. Met andere woorden wat is er reeds gerealiseerd en verloopt het hele initiatief volgens plan? Komt hier nog een terugkoppeling op? Wanneer?

Antwoord: De alliantiefabriek van 10 juni 2015 heeft 20 allianties opgeleverd. Inmiddels zijn tweederde van de allianties 'opgestart'. Op woensdag 14 oktober vindt de raadspresentatie plaats.

166. pag. 26, Wat zijn de baten van 770.000.

Antwoord: Deze baten betreffen de incidentele ontvangst in 2015 uit de liquidatie van de Stadsregio.

167. pag. 27, Service Gemeente Thuis. Wat zijn de kosten hiervan?

Antwoord: De service gemeente(t)huis is een gratis service voor inwoners die i.v.m. ernstige fysieke beperkingen niet in staat zijn zelf naar het gemeentehuis te komen. Dit is niet hetzelfde als de service van het thuisbezorgen. Voor de service van het thuisbezorgen zullen inwoners een vergoeding moeten betalen waarvan de hoogte afhankelijk is van de wijze waarop

deze wordt uitgevoerd. De haalbaarheid van het thuisbezorgen van documenten door een commercieel bedrijf zal in 2016 nader onderzocht worden.

168. pag. 29, Hoe ligt het % van beantwoording van artikel 37 vragen nu?

Antwoord: Nu ligt de beantwoording van artikel 37 vragen percentueel op 78% binnen 30 dagen. Bij 22% van de vragen vond de beantwoording beargumenteerd later plaats. Over 2015 zijn er tot nu toe 49 stuks art 37 vragen afgehandeld, daarvan waren er 38 op tijd en 11 overschreden de termijn.

169. pag. 30, We proberen het bedrijfsleven actief te betrekken, hoe dan?

Antwoord: We proberen het bedrijfsleven actief erbij te betrekken door middel van samenwerking van bedrijven en verenigingen of sponsoring over en weer, om zo het verenigingsleven op peil te houden en nieuw elan te geven.

170. pag. 32, Er wordt binnen het beleidsveld sport 2.2.1. niet gesproken over de mogelijke gevolgen van het rekenkamer onderzoek. Dit terwijl het college duidelijk stelt dat er in het eerste kwartaal van 2016 een midterm review plaatsvindt mbt de vitaliteit van verenigingen. Deze review heeft mogelijk financiële gevolgen, is hier enigszins zicht op?

Antwoord: Zie ook de vragen 53 (CDA) en 143 (PvdA). De aanbevelingen van de Rekenkamer hebben geen directe invloed op de begroting. Er is nog geen zicht over eventuele beleidswijzigingen naar aanleiding van de midterm review.

171. pag. 34, wat wordt exact bedoeld met de opmerking: Met het vaststellen van de kadernota 2013 is besloten dat 2016 het laatste jaar is waarin op het gebied van kunst en cultuur nog subsidies beschikbaar zijn voor activiteiten die niet voor de doelgroepen bestemd zijn?

Antwoord: In 2013 is de keuze gemaakt om alleen activiteiten voor jeugd en voor kwetsbaren te subsidiëren. Daarmee komen activiteiten gericht op zelfredzame volwassenen vanaf 2017 niet meer in aanmerking voor subsidie (afbouwperiode van 2014-2017).

172. pag. 34, Wat houdt de subsidieregeling 'impuls muziekonderwijs' in?

Antwoord: Scholen die een stevige impuls willen geven aan hun muziekonderwijs kunnen subsidie aanvragen bij het (landelijke) Fonds voor Cultuurparticipatie. Met deze subsidieregeling kunnen scholen de mensen voor de klas trainen in het geven van muziekonderwijs en samenwerken met partijen uit het muziekveld, zoals muziekscholen, harmonieën, brassbands, fanfares, orkesten en poppodia. De aanvraag moet worden voorzien van een samenwerkingsovereenkomst met een culturele instelling. Aanvragen kunnen doorlopend vanaf november 2015 worden ingediend. In het schooljaar 2015-2016 kunnen scholen starten met de voorbereidingen voor hun activiteiten. De uitvoering van de geselecteerde projecten gaat in het schooljaar 2016-2017 van start. De gemeente kan de

subsidieregeling 'impuls muziekonderwijs' bij scholen en muziekverenigingen onder de aandacht. Scholen moeten deze subsidie zelf aanvragen.

173. pag. 34, Indien nodig heroverwegen we de focus op de jeugd en de kwetsbaren. Hoe ziet het deel (€) van deze groepen eruit?

Antwoord: In 2013 is de keuze gemaakt om alleen nog activiteiten voor jeugd en voor kwetsbare te subsidiëren. Daarmee kwamen activiteiten gericht op zelfredzame volwassenen niet meer in aanmerking voor subsidie.

We hebben in het door de raad vastgestelde subsidiebeleid doelen gericht op kwetsbare volwassen (1-4) en doelen gericht op jeugd (5-7). Doel 1 en 5 zijn gericht op het versterken van de (sociale) samenleving. Doel 2, 3 en 6 zijn gericht op het voorkomen van problemen bij risicogroepen. De doelen 4 en 7 zijn gericht op het bieden van ondersteuning aan kwetsbare inwoners. In onderstaande tabel staat welk budget beschikbaar is per doel.

Subsidiedoelen	Totaal beschikbaar budget per doel
Hoofddoel 1 sterke samenleving (volwassenen)	€ 625.293
Hoofddoel 2 gezondheid (volwassenen)	€ 420.000
Hoofddoel 3 minder zelfredzame inwoners (volwassenen)	€ 1.978.321
Hoofddoel 4 kwetsbare inwoners (volwassenen)	€ 150.000
Hoofddoel 5 sterke samenleving (jeugd)	€ 751.368
Hoofddoel 6 vroegtijdig ingrijpen (jeugd)	€ 2.024.128
Hoofddoel 7 ondersteuning (jeugd)	€ 995.469
Totaal	€ 6.944.579

Van bovenstaande tabel moeten feitelijk de bedragen uit programma 2 (5 ton voor VVE en peuterspeelzalen en 8 ton cultuur/bieb) afgetrokken worden voor een nauwkeuriger beeld van de bedragen die voor programma 3 beschikbaar zijn.

174. pag. 37, jeugdzorg en jongerenwerk wordt genoemd in beleidsveld onderwijs en kinderopvang. hoe komt dit naar voren?

Antwoord: Wanneer het niet goed gaat met een kind of een jeugdige wordt dit vaak als eerst signaleerd door ouders in overleg met het onderwijs, de kinderopvang, jeugd- en jongerenwerk of de jeugdgezondheidszorg. Door vroeg problemen te signaleren kunnen lichte vormen van ondersteuning ingezet worden. Daarover maken we afspraken met deze partners. Zo wordt met het onderwijs besproken hoe we jeugdhulp en passend onderwijs afstemmen. Ook organiseren we bijeenkomsten voor intern begeleiders en jeugdhulpaanbieders over hoe we de samenwerking blijven verbeteren.

175. pag. 38, Er zijn voldoende plaatsen in de kinderopvang en de peuteropvang om de wettelijke doelgroep voor voorschoolse educatie een aanbod te kunnen bieden. Dit lijkt me geen gemeentelijke verplichting. Klopt dit?

Antwoord: Nee, dat klopt niet. Wij hebben vanuit het Onderwijsachterstandenbeleid een wettelijke taak om zowel in de kinderopvang als in de peuteropvang voldoende voorschoolse educatie aan te bieden aan de gemeentelijke doelgroep voor VVE. De organisaties voeren deze taak voor ons uit en krijgen hier subsidie voor.

176. pag. 38, we verzorgen adequate vervangende huisvesting voor basisschool Willibrord bij beëindiging van de huurovereenkomst van schoolgebouw Groeneweg 81-83. Wie zegt de huurovereenkomst op wat kost adequate vervangende huisvesting?

Antwoord: De gemeente is de partij die de huurovereenkomst op moet zeggen. Dat is gedaan. De kosten van vervangende huisvesting is afhankelijk van de benodigde ruimtebehoefte in m2 en de beschikbaarheid van lokalen in andere schoolgebouwen. Als we de huisvesting kunnen opvangen binnen bestaande bouw, dan zijn er geen extra kosten aan verbonden.

177. pag. 41, Het aantal binnensportaccomodaties (zaaldelen) is met 1 toegenomen. Wat wordt hier bedoeld ?

Antwoord: Door de oplevering van de WP2-school, inclusief gymzaal, wordt het aantal zaaldelen met 1 verhoogd.

178. pag. 43, hoe ziet de verwachte groei in het aantal jeugdigen (12-18) eruit het komende jaar? In de begroting van 2015 werd aangegeven dat het aantal jeugdigen exorbitant zal stijgen.

Antwoord: De prognose voor de jeugd richting 2025 geeft de verwachting dat de stijging van het aantal 0-4 jarigen en 4-12 jarigen zich op een vlakke lijn begeeft en het aantal 12-18 jarigen redelijk gestaag toeneemt van +/- 4.900 naar 5.300.

179. pag. 44, Bezuinigingen op jeugd- en jongerenwerk. In hoeverre is het resultaat van het jeugd- en jongerenwerk (o.a. minder overlast) meegewogen om de subsidie hierop te korten?

Antwoord: Hiermee wordt de opdracht uitgevoerd om 50 % te korten op het budget jeugd- en jongerenwerk zoals geformuleerd in de Kadernota 2013. Zie vraag en antwoord 19, 119, 146.

180. pag. 49, in schema punt 3.9: Onder beoogd resultaat 2016 à minimaal 85 inwoners hebben in 2016 deelgenomen aan een informeel traject voor hulp bij de financiële administratie. Dit is vreemd! Wat wordt bedoeld?

Antwoord: We bedoelen hiermee dat we van maatschappelijke partijen die we subsidiëren verwachten dat ze 85 inwoners ondersteunen bij het voeren van een administratie.

181. pag. 50, Worden gemeenten vanuit het gemeentefonds gecompenseerd voor het opnemen van statushouders?

Antwoord: Ja. De gemeente ontvangt:

- a) een bijdrage per inwoner uit de algemene uitkering van het gemeentefonds en*
- b) een bijdrage voor de begeleiding bij de integratie van statushouders.*

Ad a. De peildatum voor het bepalen van het inwoneraantal is altijd op 1 januari van het betreffende kalenderjaar. De extra inwoners die wij gedurende het jaar erbij krijgen (dat wil zeggen statushouders, verhuizers, baby's) worden pas meegeteld op het nieuwe peilmoment. Ad b. Voor de begeleiding van statushouders bij hun integratie ontvangen wij gedurende het kalenderjaar € 1.000,- per volwassen (vanaf 16 jaar) statushouder.

182. pag. 58, kader: toename van het aantal buurttoezichtdomeinen etc. Kunt u dit kwantificeren?

Antwoord: Op het moment van opstellen van de begroting stelden wij ons streven op 35 domeinen in 2016 (zie tabel onder 2.4.4 van de begroting). Op dit moment is BTL actief in 36 domeinen en zijn wij verheugd over de enorm snelle toename van het aantal domeinen. Hoewel het streefcijfer voor 2016 dus al behaald is, is dit geen reden om stil te gaan zitten en blijven wij BTL actief faciliteren en stimuleren. Bovendien kunnen zich ook nog fluctuaties in het aantal domeinen voordoen.

183. pag. 67, kunt u het aantal op te leveren starterswoningen voor 2017 en 2018 kwantificeren?

Antwoord: De daadwerkelijke aantallen zijn nog niet aan te geven. Op dit moment zijn we bezig met onderhandelen over Westpolder en Parkzoom 3. De bedoeling is dat daar ook woningen gerealiseerd gaan worden in de prijsklasse € 140.000-€ 180.000 of huur tot € 850. Daarnaast zijn er nog afspraken gemaakt over de realisatie van 31 koopgarant woningen in Rodenrijse Zoom. Echter de ontwikkelde partij (woningcorporatie Havensteder) kan op dit moment deze afspraak niet nakomen, maar onderzoekt de mogelijkheden om deze bouwrechten te verkopen. 9 starterskoopappartementen van de Vluchtheuvel zullen eind 2016 of begin 2017 worden opgeleverd.

184. pag. 70, herziene mobiliteitsplan, wat kost dit? Kostenraming aub. bedrag of reservering.

Antwoord: Ten behoeve van het mobiliteitsplan is een externe adviseur ingehuurd, Grontmij. Deze is geselecteerd op basis van een drietal concurrerende offertes. Met de oorspronkelijke opdracht daarvan was een bedrag van € 34.800,- gemoeid. De uitbreiding van het onderzoek: verwerking reacties, analyse en rapportage extra varianten kost € 15.000. Voor het opstellen van een adequaat Mobiliteitsplan is een vervolgens het vigerende verkeersmodel RVMK versie 3.1 geactualiseerd en verfijnd. Hiervoor zijn op een dertigtal locaties in en om Berkel verkeerstellingen gehouden. Voor deze verkeerstellingen is aan drie bedrijven een offerte gevraagd. Uiteindelijk is deze opdracht gegund aan en uitgevoerd door de Installatie Groep Spijkenisse voor € 9.300. Het verfijnen van het verkeersmodel en het doorrekenen van de (uiteindelijk) elf varianten is uitgevoerd door Goudappel Coffeng BV, de bouwer van het model. De kosten hiervoor bedroegen € 19.700. De totale externe kosten voor het opstellen van het Mobiliteitsplan bedragen €78.880. Dit bedrag drukt deels op de begroting 2014 en deels op 2015.

In 2014 is een bedrag besteed van € 17.800. Voor 2015 is een budget beschikbaar van € 60.000. De geraamde en gerealiseerde kosten voor 2015 bedragen € 61.000.

185. pag. 72, hoe is de verwachting voor de drie kernen met betrekking tot de uitbreiding van het arsenaal van winkelpanden in Berkel? in 2 jaar tijd bijna 10% meer vvo. Wat is de verwachting tot aan 2020 aan stijging VVO,

Antwoord: De drie centra hebben elk hun eigen functie. Berkel centrum is het hoofdwinkelcentrum van Lansingerland en de centra van Bleiswijk en Bergschenhoek en Westpolder zijn lokaal verzorgend. Voor de afronding van Berkel Centrum tot volwaardig hoofdwinkelcentrum van Lansingerland houden we rekening met de veranderde marktomstandigheden en de positie van Berkel Centrum ten opzichte van de andere centra. Het is op dit moment nog niet te zeggen met hoeveel m2 vvo het winkelaanbod richting 2020 gaat toenemen.

186. pag. 72, in hoeverre heeft u bij evt wijziging in de behoefte aan vvo rekening gehouden met eventueel andere functionaliteiten binnen deze panden.

Antwoord: Enige flexibiliteit ten aanzien van functionaliteiten is nodig om de wensen en visie te kunnen realiseren. Hier houden we binnen de mogelijkheden die er zijn rekening mee, zolang het bijdraagt aan een aantrekkelijk en levendig centrum.

187. pag. 73, hoe ziet het vernieuwde marketingplan eruit? wie maakt dit?

Antwoord: Deze wordt opgesteld door de afdeling Economische en Maatschappelijke Ontwikkeling, i.s.m. de afdeling RO (w.o. grondzaken en projecten) en met Communicatie. Het plan bestaat uit de vaststelling van de gewenste doelgroepen, de analyse van de sterktes en zwaktes en de strategie voor de marketing. Hieruit volgen een aantal uit te voeren acties. Voorbeelden zijn een nieuwe website, gebruik van social media, advertenties en bezoeken van bedrijven en bijeenkomsten.

188. pag. 104, hoe zag het plaatje inzake de ratio weerstandsvermogen eruit in 2014 en 2013?

Antwoord:

x € 1.000	31-12- 2013 B2013	31-12- 2014 B2014	31-12- 2013 JR2013	31-12- 2014 JR2014
Beschikbaar weerstandsvermogen	21.609	-27.839	-19.601	26.024
Benodigde weerstandsvermogen	33.670	52.500	55.345	51.144
Ratio	0,64	*1)	*1)	0,51

**1) In de begroting 2014 en de jaarrekening 2013 was er sprake van een negatief beschikbare weerstandscapaciteit. In begroting 2014 werd per 31/12/2014 een tekort aan weerstandsvermogen verwacht van € 80.339. In de jaarrekening 2013 was per 31/12/2013 het tekort aan weerstandsvermogen € 74.946*

De ratio in B2014 en JR2013 zou negatief zijn, maar een negatieve ratio kan niet (opmerking fractie Neeleman destijds).

189. pag. 105, hoe zagen de getallen eruit voor de getoonde schema's voor 2014 en 2013?

Antwoord: Deze schema's zijn nieuw in de begroting 2016. Tot de begroting 2016 maakten we dergelijke berekeningen niet en deze zijn, zonder heel veel inspanning, ook niet achteraf te reconstrueren. Op hoofdlijnen zou het risico VpB en risico decentralisaties gelijk zijn. De effecten van lagere grondverkoop in combinatie met een stijgende rente zou nadeliger uitpakken. Zoals bekend hebben we in 2015 door middel van het aantrekken van een aantal nieuwe leningen ons renterisico de komende jaren verlaagd.

190. pag. 117, hoe ziet de liquiditeitsprognose eruit? Deze is ons reeds eerder toegezegd...

Antwoord: Op bladzijde 117 treft u de liquiditeitsprognose aan (de rode lijn).

191. pag. 128 - 147, bij 6 verbonden partijen is geen vermogensaansluiting tussen 2013 en 2014. Wat is de reden dat de vermogensaansluiting niet helemaal wordt getoond. En kan dit alsnog worden verklaard?

Antwoord: De in de paragraaf verbonden partijen zijn gemeenschappelijke regelingen, stichtingen en profit-organisaties. Voor gemeenschappelijke regelingen (verder: GR'en) geldt dat de mutatie van het begin- en eindsaldo van de reserves aansluit op het resultaat voor inzet reserves. Dit is conform de verslaggevingsrichtlijnen(BBV) die voor GR'en gelden. In de paragraaf verbonden partijen zijn voor een aantal GR'en het resultaat na inzet reserves (i.p.v. voor inzet reserves) opgenomen waardoor dit niet direct aansluit.

Als voorbeeld voor de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond geldt:

<i>Eigen Vermogen 01/12/2014</i>	<i>€ 12.573.465</i>
<i>Eigen Vermogen 31/12/2014</i>	<i>€ 8.640.702</i>
<i>Mutatie</i>	<i>€ 3.932.763 -/-</i>
<i>Saldo resultaat <u>voor</u> inzet reserves</i>	<i>€ 3.932.763 -/-</i>
<i>Per saldo</i>	<i>€ 0</i>

In de paragraaf verbonden partijen (pag. 133) is resultaat na inzet reserves van € 2.613.000-/- opgenomen in plaats van het saldo voor inzet reserves van € 3.932.763 -/-).

Voor stichtingen en profit-organisaties gelden andere verslaggevingsregels waardoor deze stelregel niet altijd opgaat. Zo is bijvoorbeeld bij Eneco sprake van uitgifte van obligaties welke effect heeft op de vermogenspositie.

192. pag. 134, 20 maart uitspraak HR, is dit geweest? zo ja, wat zijn de gevolgen voor Lansingerland?

Antwoord: De Hoge Raad oordeelde dat de Wet Onafhankelijk Netbeheer (WON) niet in strijd is met het Europees recht. Voor een uitspraak over inbreuk op eigendomsrecht, waar Eneco en Delta ook een beroep op doen, verwijst de Hoge Raad terug naar het Gerechtshof van Amsterdam. Hierdoor is er nu nog steeds geen finale duidelijkheid in deze langslpende zaak.

Splitsing van Eneco in een separaat netwerk- en leveringsbedrijf is om een aantal redenen niet in het belang van Eneco en de duurzame transitie van de energievoorziening in Nederland. Nederland is dan immers het enige land in Europa waar energiebedrijven gedwongen zijn gesplitst. Dat leidt tot oneerlijke concurrentie. Buitenlandse energiebedrijven die actief zijn in Nederland hoeven in hun eigen land namelijk niet te splitsen.

Door deze wet in werking te laten treden, dreigt uitverkoop van de Nederlandse energiebedrijven Delta en Eneco en verlies van invloed over onze nationale energiesector. Bovendien zal bij Eneco Groep er op korte termijn sprake zijn van verlies van ruim 400 miljoen euro aan investeringsmogelijkheid voor bijvoorbeeld de bouw van windparken en biomassa-installaties, en de aanleg van warmteleidingen. Ook zal het tot onvermijdelijk banenverlies leiden dat kan oplopen tot 1.000 banen.

Volgens Eneco is de politiek nu aan zet om te bepalen of nut en noodzaak aanwezig zijn om splitsing ook daadwerkelijk af te dwingen. Eneco heeft zich altijd tegen de splitsingswet verzet. Jeroen de Haas, voorzitter Raad van Bestuur: "De splitsingswet is een politieke maatregel uit 2006 en deze is inmiddels achterhaald. De energiemarkt en ook het toekomstige energielandschap zijn sinds de totstandkoming van de wet drastisch veranderd en maken deze wet overbodig. Desondanks heeft Nederland gedwongen eigendomssplitsing ingevoerd, nota bene als enig EU-land terwijl het geen onderdeel is van Europese richtlijnen. Hierdoor moeten energiebedrijven, die in Nederlandse handen zijn, concurreren met buitenlandse bedrijven die in hun eigen land wel elektriciteit- en gasnetten mogen bezitten. Uitverkoop en verlies van invloed over de Nederlandse energiesector dreigt. Het is wenselijk dat de nationale politiek dit voorkomt".

Dinsdag 13 oktober behandelde en stemde de Tweede Kamer over de ingediende amendementen en het wetsvoorstel STROOM waarvan splitsing een onderdeel is. Dit voorstel is aangenomen en gaat nu ongewijzigd naar de Eerste Kamer voor instemming. De gevolgen bij eventuele splitsing voor de gemeente Lansingerland als aandeelhouder is nog niet bekend. Zodra er meer duidelijkheid is over de splitsing zal Eneco dit samen met de aandeelhouders in kaart gaan brengen en zal de Raad hier spoedig over worden geïnformeerd.

193. pag. 148, bij verkoop wordt de prijs bepaald op basis van 5 methodes. Wat is hier de strategie achter?

Antwoord: In de nota grondbeleid 2015-2018 (T14.11744) worden de methodes nader omschreven. Afhankelijk van de situatie (bijv. afspraak met derden) of het te ontwikkelen object (woningbouw, winkel etc) wordt een methode toegepast. Als referentie wordt vaak een tweede methode gehanteerd om de uitkomst te bevestigen.

194. pag. 148, wat houden deze verschillende methodes in? ofwel waar zit hem het verschil?

Antwoord: Zie hiervoor de nota grondbeleid 2015-2018 (T14.11744)

Grondprijsmethodieken

Voor het bepalen van de grondprijs bestaan verschillende methodieken. Deze zijn:

- Kostprijsmethode: alle gemaakte kosten om tot verkoop van de grond te kunnen komen worden bij elkaar opgeteld. De grondprijs is de optelsom van de gemaakte kosten. Deze methode heeft dus geen relatie met de markt. De waarde is dus afhankelijk van de gemaakte kosten.*
- Comparatieve methode: de grondprijs komt tot stand door een vergelijk met de grondprijs voor vergelijkbare stukken grond elders in de gemeente en/of in buurgemeenten.*
- Grondquote methode: de prijs is een bepaald percentage van de verkoopwaarde van het vastgoed dat wordt gerealiseerd.*
- Residuele methode: de waarde van de grond is het bedrag dat over blijft wanneer op de Vrij Op Naam (V.O.N.) prijs van het vastgoed de stichtingskosten (som van de bouwkosten en bijkomende kosten) in mindering worden gebracht.*
- Discounted cashflow-methode: de waarde van de grond wordt bepaald op basis van toekomstige kasstromen van huurinkomsten, beheerskosten, onderhoudskosten en dergelijke.*

195. pag. 149, In hoeverre is er nu onderzoek gedaan naar een haalbare kaart voor nog meer uitbreiding voor Berkel Centrum? Betekent dit nog meer grootwinkelbedrijven of leegstand, wat is de visie?

Antwoord: Op dit moment zijn we bezig met de voorbereidingen voor een nieuw bestemmingsplan voor Berkel Centrum. Een uitbreiding van Berkel centrum dient onderbouwd te worden. Dit is een vereiste van de provincie bij het bestemmingsplan, maar past ook in de visie om niet te bouwen voor leegstand. Een onderbouwing gebeurt aan de hand van een distributie planologisch onderzoek (DPO) waarin zowel kwantitatief als kwalitatief gekeken wordt naar de aanwezige marktruimte. Er is inmiddels een concept DPO opgesteld. De mogelijkheden in het bestemmingsplan worden afgestemd op de uitkomsten van het definitieve DPO. Inzet van de gemeente is om een goede mix van grootwinkelbedrijven en lokale winkeliers te hebben.

196. pag. 150, waarom worden er nu niet meer sociale woningen gebouwd?

Antwoord: Afgelopen jaren hadden corporaties zeer beperkte investeringsmogelijkheden. Daarnaast is er in de woningmarktafspraken afgesproken dat de aantallen gelijk zouden blijven, tenzij de doelgroep zou toenemen. Deze trend was niet zichtbaar. Uiteraard volgen we deze kritisch, zeker gezien de huidige omstandigheden. Overigens wil dat niet zeggen dat er helemaal niets gebouwd is. Onlangs zijn de sociale huurwoningen in Parkzoom 2 en aan de Ds. Van Koetsveldstraat opgeleverd en momenteel is het project de Stander in Bergschenhoek in aanbouw.

197. pag. 151, hoe verhouden de verwachte uitgiftes van bedrijventerreinen zich tot het totaal? dus procentueel?

Antwoord: In de toelichting op de actualisatie van de grondexploitatie is aangegeven dat de omvang van de nog uit te geven terrein circa 57 ha is. Procentueel betekent dit dus dat per jaar een uitgifte is geraamd van:

2016	2017	2018	2019	2020
3,70%	1,76%	4,58%	2,64%	4,58%

198. pag. 154, marktrisico op oudeland, Waarom wordt er niet geadverteerd op de site van de gemeente. Oudeland zou toch op alle zoekmanieren bovenaan bij Google moeten staan. Waarom is dat niet zo?

Antwoord: De website www.lansingerland.nl is een zogenaamde toptaken website en ingericht op de vraag van de inwoner/gebruiker. De meest gevraagde informatie staat prominent op de homepage. Dieper in de site staan linkjes naar bv de bedrijventerreinen. In de praktijk blijkt dat voornamelijk inwoners gebruik maken van de website www.lansingerland.nl. Ondernemers maken minder gebruik van de algemene website, omdat zij vaak directer zoeken naar een specifiek bedrijventerrein. Er is een aparte projectwebsite voor bedrijvenpark Oudeland: www.oudeland.nl. De vindbaarheid c.q. ranking via Google wordt bepaald door vele niet altijd te beïnvloeden factoren. Bij de zoekterm 'bedrijventerrein Berkel en Rodenrijs' of 'Oudeland' komt www.oudeland.nl als eerste resultaat in Google naar voren. Op dit moment wordt er een meerjarige marketing en acquisitiestrategie opgesteld voor alle bedrijventerreinen in Lansingerland, waarbij de bovengenoemde aspecten worden meegenomen.

199. pag. 154, Wat wordt bedoeld met: Het risico dat als gevolg van bijvoorbeeld gewijzigde wetgeving het resultaat van de fiscale optimalisatie in Westpolder niet wordt behaald?

Antwoord: Zie hiervoor ook de actualisatie grondexploitaties (T15.06995 en T15.06172). Het resultaat van de grex Westpolder is bepaald rekening houdend met de fiscale afspraken die op dit moment met de Belastingdienst zijn gemaakt. Verandering in wetgeving in de toekomst zou invloed kunnen hebben op de houdbaarheid van deze afspraken. Dit kan financiële effecten hebben. Aangezien Westpolder een langlopend project is, wordt rekening gehouden met dit risico.

200. pag. 154, Risico's Wilderszijde, De aanwezigheid van verontreinigingen in nog te verwerven grond. Er dient toch een schoongrondverklaring te zijn bij verkoop?

Antwoord: In de (concept)koopovereenkomst (welke al dateert van 2007) voor nog aan te kopen gronden is opgenomen dat de gemeente de reeds bekende verontreiniging (vijver) voor haar rekening zal nemen. Hiervoor zijn kosten geraamd in de grondexploitatie, maar het risico bestaat dat dit budget niet toereikend zal zijn.

201. Tot slot (kan zijn dat ik erover heen heb gelezen) wordt er in de begroting niet gesproken over het afstoten van maatschappelijk eigendom. Wat is de reden daarvan?

Antwoord: Op pagina 163 wordt de bezuiniging van de verkoop van vier sociaal culturele panden (bezuinigingsvoorstel 18 uit de kadernota 2015) benoemd. Deze is in afwachting van de daadwerkelijke verkoop als stelpost verwerkt. En ook in programma 6 (grondzaken, beleidsveld Vastgoed) wordt ingegaan op het afstoten van vastgoed.

7 Vragen GroenLinks

202. pag. 17/18, Welk effect heeft de hogere boekwinst bij de verkoop van de gronden op de VpB?

Antwoord: Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij u ook naar de onlangs gegeven presentatie van PWC over de gevolgen van de VPb voor het grondbedrijf van onze gemeente. Wanneer de gemeente vpb plichtig is voor het grondbedrijf en de boekwinst neemt toe, dan zal hierover vpb moeten worden afgedragen.

203. pag. 24, In de presentatie van de nieuwe vergaderstructuur werd gesteld dat de inwoners vooral intensiever worden betrokken in de beeldvormende fase, in de begroting staat dat dat de besluitvormende fase is, welke is juist?

Antwoord: De inwoners worden intensiever betrokken in de beeldvormende fase.

204. pag. 27, Resulteren de klanttevredenheidsonderzoeken niet tot langere wachttijden als deze aan de balie moeten worden ingevuld?

Antwoord: Hier moet niet gedacht worden aan een klanttevredenheidsonderzoek met veel vragen. De totale duur voor het invullen van vragen is 10 seconden. Middels smiley's geeft de inwoner aan hoe de dienstverlening is ervaren met de mogelijkheid om hier een toelichting op te geven. Dit zal niet leiden tot merkbaar langere wachttijden.

205. pag. 28, Wordt de klanttevredenheid ook bij de digitale afhandeling onderzocht?

Antwoord: Op alle e-formulieren loopt het continue klanttevredenheids onderzoek nu al. Formulieren kunnen per stap worden doorgelicht op het succes percentage. Daar worden continue wijzigingen op doorgevoerd. Zie antwoord vraag 16.

206. pag. 28, Er wordt gesteld dat de Wob verzoeken de afgelopen zijn afgenomen, maar in de kengetallen is dat niet terug te zien, waarom is de verwachte daling daarin niet meegenomen?

Antwoord: Het aantal WOB verzoeken blijft fluctueren, in 2015 daalt het in aantal lichtjes, maar het is nog te vroeg om hieraan de conclusie te verbinden dat deze daling ook de verwachting mag zijn voor 2016.

207. pag. 33, Hoe zijn de baten opgebouwd?

Antwoord: Hieronder staat de specificatie van de geraamde baten.

					bedragen x € 1.000	
Programma 2, beleidsveld sport	rekening 2014	begroting 2015	begroting 2016	begroting 2017	begroting 2018	begroting 2019
Verhuur zwembad	663	663	663	663	663	663
Idem sportvelden	305	396	418	440	464	464
Totaal baten	968	1.059	1.081	1.103	1.127	1.127

208. pag. 34, Welke criteria zijn leidend bij het heroverwegen van de focus op de jeugd en de kwetsbaren en welke budgettaire ruimte is daarvoor?

Antwoord: Aan de hand van de uitkomst uit de evaluatie in 2016 doen we een voorstel aan de raad of het nodig is om de focus aan te passen. De criteria om deze keuze te maken worden in de loop van 2016 opgesteld. Er is geen extra budget beschikbaar, dus er moeten vooralsnog keuzes gemaakt worden binnen de budgettaire ruimte die beschikbaar is (zie ook vraag 173 WIJ Lansingerland).

209. pag. 35, Heeft een eventueel cultuurhuis in één kern invloed op de activiteiten en de subsidies daarop in de andere kernen?

Antwoord: Nee, subsidie voor culturele activiteiten wordt immers verstrekt indien deze activiteiten een bijdrage leveren in het bereiken van een of meerdere beleidsdoelen. Of die activiteiten wel of niet in een cultuurhuis in welke kern dan ook plaatsvinden maakt daarbij niet uit.

210. pag. 35, Hoe wordt de inbedding van cultuureducatie in het curriculum van het primair onderwijs behouden als de cultuurtrein na 2016 stopt?

Antwoord: Naar verwachting komt er een vervolg op de regeling na 2016. Dit vervolg zal zich met name richten op een verdere inbedding en verankering van de leerlijnen in het primair onderwijs.

De inbedding van op Cultuureducatie is een van de speerpunten in het uit te werken visiedocument op kunst en cultuur. We voeren hierover al gesprekken met de bibliotheek Oostland.

211. pag. 35, Hoe staat de financiering van het cultuurfonds er voor nu het bedrijfsleven dit doel heeft overgenomen?

Antwoord: Sportservice Zuid-Holland (de organisatie die het Jeugd Cultuurfonds voor ons uitvoert) is op dit moment in gesprek met een maatschappelijke organisatie om te zien of deze organisatie de financiering van het JCF over kan nemen. Het is op dit moment niet duidelijk wanneer de betreffende organisatie hierover een besluit neemt. Eind oktober geeft Sportservice Zuid-Holland een presentatie aan de leden van de organisatie over het JCF.

212. Pag. 35, Welk percentage van de doelgroepen van de bibliotheek wordt bereikt?

Antwoord: Wij hebben de beschikking over absolute aantallen:

Aantal jeugdleden: 13.620

Aantal en soort onderwijsinstellingen dat gebruik maakt van het ondersteuningsaanbod:

- Kinderdagverblijven en bso's: 20*
- scholen voor primair onderwijs: 50*
- scholen voor voortgezet onderwijs: 5*

Aantal laaggeletterde volwassenen dat gebruik maakt van taalondersteuning: 220

213. Pag. 35, Wanneer wordt het uitgewerkte visiedocument kunst, cultuur en erfgoed gepresenteerd?

Antwoord: Eerste helft 2016.

214. Pag. 35, valt het aankopen van (toegepaste) landschapskunst onder de in 2.9 genoemde doelstelling?

Antwoord: Dat is afhankelijk van het feit of de aan te kopen (toegepaste) landschapskunst binnen de formulering van de doelstelling past (tevens opgenomen als doelstelling in het subsidiebeleid); in principe gaat het om activiteiten.

215. Pag. 36, hoe zijn de baten opgebouwd en waar komt de stijging daarin vandaan?

Antwoord: Hieronder staat de specificatie van de geraamde baten.

	bedragen x € 1.000					
Programma 2, beleidsveld cultuur	rekening 2014	begroting 2015	begroting 2016	begroting 2017	begroting 2018	begroting 2019
Verhuur volkstuinen	5	6	8	8	8	8

216. Pag. 38, Wanneer kan de raad de visie op onderwijs verwachten?

Antwoord: Zomer 2016

217. Pag. 39, BOOR is in meer gemeentes, zoals Nissewaard en Barendrecht, actief dan alleen Rotterdam en Lansingerland, is er ook met die gemeentes overleg?

Antwoord: Het zwaartepunt van BOOR ligt in de gemeente Rotterdam. Wij hebben momenteel intensief overleg met de gemeente Rotterdam.

218. Pag. 39, Welke criteria worden gebruikt bij het bepalen of een peuter een verhoogde kans op onderwijsachterstanden heeft, maakt taalachterstand daar een onderdeel vanuit?

Antwoord: Wij hanteren de landelijke definitie om te bepalen of een kind onder de doelgroep voor Vve valt, de gewichtenregeling genoemd. Op basis van het opleidingsniveau van de ouders

wordt bepaald of iemand onder de doelgroep valt. Taalachterstand is hierbij geen criterium. Daarnaast hebben wij de doelgroep met terugwerkende kracht per 1 augustus 2015 uitgebreid met asielgerechtigde peuters.

219. Pag. 39, Is er met de stijgende aantallen kinderen van statushouders en de daarmee samenhangende grotere behoefte aan VVE rekening gehouden bij het maken van de begroting?

Antwoord: Ja, er is voor 2016 budget beschikbaar om het VVE aanbod aan deze doelgroep aan te bieden. Wij kunnen dit incidenteel dekken door de onderbesteding van de rijksbijdrage voor onderwijsachterstanden over de periode 2011 t/m 2015 hiervoor in te zetten.

220. Pag. 39, Welk percentage van de kinderen die VVE gerechtigd zijn, krijgt dit daadwerkelijk en wat voor aantal is dat?

Antwoord: De meest recente gegevens hebben betrekking op 2014. De verantwoording over 2015 vindt pas in 2016 plaats. In 2014 heeft CJG Rijnmond 24 indicaties afgegeven aan doelgroepkinderen van 2 jaar. Van deze kinderen hebben 23 zich aangemeld voor het VVE aanbod. 18 kinderen zijn inmiddels geplaatst en 5 kinderen stonden eind 2014 nog op de wachtlijst. Deze kinderen zijn in 2015 geplaatst. De ouders van 1 doelgroepkind hebben afgezien van deelname aan VVE. Het bereik van de nieuwe doelgroepkinderen van 2 jaar in 2014 was 96%.

221. Pag. 39, Blijft het geld dat vrijkomt, vanwege het voornemen van de regering om de gemeentes financieel in staat te stellen alle kinderen tenminste twee dagdelen naar peuteropvang te laten gaan, gelabeld als geld voor de peuteropvang?

Antwoord: Het rijk heeft nog niet bekend gemaakt of het extra geld voor peuteropvang in de algemene middelen wordt gestort of dat dit een gelabeld budget gaat worden.

222. Pag. 41, Welke criteria zijn er voor de drie evenementen per jaar, wat wordt daarin meegeteld?

Antwoord: Het criterium is het stimuleren van gemeente brede culturele activiteiten en evenementen met als doel een sterke samenleving, waar inwoners (sociaal) veilig en prettig wonen (leefbaarheid); conform subsidiedoelstellingen. Voorbeelden zijn openbare publieksuitvoeringen van Concordia, Crescendo en Helicon.

223. Pag. 41, Wat is de onderliggende reden voor de afname van acht naar één reguliere inspecties bij peuterspeelzalen?

Antwoord: In 2015 zijn 7 gesubsidieerde peuterspeelzalen omgevormd tot peuteropvang, een vorm van kinderopvang. Hierdoor is het aantal peuterspeelzalen met 7 afgenomen en het aantal kindercentra met 7 toegenomen. Daarnaast zijn er 3 kindercentra gesloten. Dit verklaart de toename van 54 naar 58 kinderopvanglocaties.

224. Pag. 41, Hoe komt het dat het aantal uitgevoerde reguliere inspecties in 2014 en 2015 bij gastouders nog niet bekend is? Is dat aantal vergelijkbaar met de 40 in 2013?

Antwoord: Ten tijde van het begroten is (vooraf) niet bekend hoeveel gastouders een aanvraag doen voor het in exploitatie nemen van een gastoudervoorziening. Achteraf is dat uiteraard wel bekend: 46 inspecties bij gastoudergezinnen in 2014. Het jaar 2015 is nog niet afgesloten.

225. Pag. 42, Zijn er bij de verschuiving van het dure maatwerk naar goedkopere, algemeen toegankelijke voorzieningen, behalve kostenbesparing ook kwalitatieve doelstellingen te behalen?

Antwoord: De transformatie is ook gericht op kwaliteitsverbetering. Met het organiseren van hulp dichterbij in de eigen leefomgeving en normaliseren (ipv etiketteren of stigmatiseren) kan beter en structureler resultaat gehaald worden. Bijvoorbeeld door mensen met een beperking bij een reguliere werkgever te plaatsen met begeleiding in plaats van een aparte werkplaats, of bij jeugd bijvoorbeeld door sociale oplossingen te zoeken in de directe leefomgeving in plaats van behandeling in een geïsoleerde setting, of doordat kwetsbare ouderen in het eigen dorp naar een algemene dagbesteding kunnen in plaats van geïndiceerde dagbesteding ver van huis. Ook is de transformatie gericht op het integraler organiseren van het aanbod, dus niet vanuit de wetten geredeneerd, maar vanuit de gezins- of de persoonssituatie (één gezin, één plan).

226. Pag. 43, Blijft er voldoende capaciteit tijdens het groot onderhoud op de Leeuwerik 2?

Antwoord: Ja, er zal voldoende capaciteit beschikbaar blijven voor de gebruikers.

227. Pag. 47, "Inwoners met een inkomen tot 130%..." Wordt hier 130% modaal of 130% van het uitkeringsniveau bedoeld?

Antwoord: 130% van de voor die persoon toepasselijke bijstandsnorm.

228. Pag. 47, "Onder de doelgroep 50-65 jaar" Waarom is hier voor de grens van 65 en niet de pensioengerechtigde leeftijd van 67 jaar gekozen?

Antwoord: Het benoemen van de leeftijd van de doelgroep is bij benadering genoemd. Er had daarom ook 50-67 kunnen staan. Het gaat erom dat we willen nagaan in hoeverre de huidige woningvoorraad die geschikt is voor de ouderen van nu, voldoet aan de eisen en wensen van de toekomstige ouderen.

229. Pag. 47, onder de 'toekomstige ouderen' wordt onderzoek gedaan naar wat zij in de toekomst nodig hebben om zelfstandig te kunnen blijven wonen, maar deze groep is vaak nog vitaal en hier niet mee bezig, wordt dit onderzoek ook onder ouderen zelf gedaan?

Antwoord: De veronderstelling is dat ouderen van nu andere behoeften hebben dan de ouderen van de toekomst. Willen we het aanbod passend houden, moeten we meebewegen met en ons voorbereiden op de veranderende behoeften.

230. Pag. 47, Welke verwachting is er wat betreft het aantal nieuwe statushouders?

Antwoord: De prognose van onze taakstelling in 2016 ligt tussen de 150-180 personen. Het rijk informeert ons in november 2015 over de definitieve taakstelling voor 2016.

231. Pag. 50, Hoe groot is de groep inwoners van onze gemeente die onder de armoedegrens leven en neemt deze groep af?

Antwoord: Dat weten we op dit moment niet exact. We kennen enkel de inwoners die bij ons in beeld zijn doordat zij gebruik maken van één of meerdere regelingen voor inkomen(sondersteuning). We voeren in het eerste kwartaal van 2016 een armoedemonitor uit waarin we onder andere inzicht krijgen in de omvang van deze doelgroep.

232. Pag. 50, Aan wat voor oplossingen en knelpunten wordt gedacht bij de stijging van het aantal statushouders?

Antwoord: De raad ontvangt in december een plan van aanpak over het opvangen van de verhoogde taakstelling. In het plan van aanpak worden de oplossingen en knelpunten benoemd.

233. Pag. 50, Wat is de verwachte invloed van de grotere groep instromende statushouders op de wachttijden voor sociale huurwoningen en wat wordt hier proactief aan gedaan?

Antwoord: De raad ontvangt in december een plan van aanpak over het opvangen van de verhoogde taakstelling. Wachttijden voor sociale huurwoningen is onderdeel hiervan.

234. Pag. 50, De jeugd groeit volgens de programmabegroting van 2015 exorbitant, ondanks dat nemen de aantallen kinderen die meedoen aan vakantieactiviteiten (1000 naar 750), professioneel jeugd- en jongerenwerk (1000 naar 800) en laagdrempelige voorzieningen voor voorlichting, cursussen/ trainingen voor kinderen en ouders (200 naar 150) af, is de behoefte hieraan gedaald? en als dat niet het geval is wat zijn hier de verwachte gevolgen van?

Antwoord: De behoefte aan deze activiteiten, voorzieningen e.d. daalt niet. De bezuinigingen op het budget jeugd- en jongerenwerk gaan echter ten koste van de ureninzet van jongerenwerkers waardoor minder activiteiten voor jongeren kunnen worden georganiseerd en er dus minder jongeren worden bereikt.

235. Pag. 50, Is het genoemde percentage jgz op school het percentage van de inwoners of van de leerlingen?

Antwoord: Het percentage leerlingen.

236. Pag 50/ 51, In doelstelling 3.4 wordt als beoogd resultaat voor 2016 (pag. 46) een afname van het aantal mensen dat gebruik maakt van maatwerkvoorzieningen genoemd, maar de kengetallen blijven gelijk of stijgen, welke aantallen zijn de daadwerkelijke doelstelling?

Antwoord: Het aantal inwoners met een hulpvraag neemt toe, vooral het aantal ouderen. Daardoor zou het aantal maatwerkvoorzieningen kunnen stijgen. Een groter percentage dan voorheen wordt echter geholpen met een vrij toegankelijke voorziening, waardoor we voorkomen dat het aantal maatwerkvoorzieningen stijgt. Per saldo blijft het aantal

maatwerkvoorzieningen dan gelijk. (de tekst in tabel 3.4 had misschien beter: het percentage ipv het aantal moeten zijn).

237. Pag. 54, par 2.4.1 uitgangspunt bij beheer openbare ruimte is beeldkwaliteitsniveau C "of equivalent". Wat is een equivalent van beeldkwaliteitsniveau C? Iets wat er op lijkt maar het niet is? Dan is het geen equivalent....

Antwoord: Voor veel onderdelen van de openbare ruimte heeft de CROW beeldkwaliteit maatlaten op basis van een lettercodering (A, B, C). Echter niet voor alle onderdelen. Een voorbeeld hiervan is bruggen en civieltechnische kunstwerken. Deze hanteren een eigen normering met eigen terminologie. Allen kennen het kwaliteitsniveau sober en doelmatig, en is daarmee vergelijkbaar met CROW beeldkwaliteitsniveau C. Om verwarring in discussies over het kwaliteitsniveau te voorkomen, doordat andere vakgebieden mogelijk een andere term voor het betreffende kwaliteitsniveau hebben, is gekozen voor de omschrijving equivalent van niveau C.

238. Pag. 54, "De gebruikers beoordelen de openbare ruimte minimaal met een 6,2" betekent dit dat de laagste beoordeling een 6,2 mag zijn of dat het gemiddelde van alle beoordelingen niet lager dan een 6,2 mag zijn?

Antwoord: Het gemiddelde van alle beoordelingen mag niet lager dan een 6,2 zijn.

239. Pag. 54, 4.3 beoogd resultaat voor 2016 maximaal 10 geground verklaarde aansprakelijkheidsstellingen per jaar. Hoeveel worden er per jaar ongegrond verklaard?

Antwoord: Het aantal geground verklaarde aansprakelijkheidsstellingen in 2015 tot nu toe betreft 2. Het aantal ongegrond verklaarde aansprakelijkheidsstellingen moet worden nagevraagd. Voor de behandeling van de begroting in de raadsvergadering kunnen wij u de gevraagde informatie doen toekomen.

240. Pag. 54, Hoeveel geground verklaarde aansprakelijkheidsstellingen hebben vergelijkbare gemeentes?

Antwoord: De buurgemeenten hebben tot op heden tussen de 0 en 10 geground verklaarde aansprakelijkheidsstellingen.

241. Pag. 54, Wat zijn de consequenties als een storingsmelding niet binnen de gestelde termijn naar tevredenheid wordt afgehandeld?

Antwoord: De consequentie van het niet binnen de gestelde termijn afhandelen van een melding is dat de afspraak met betrekking tot de service norm niet wordt gehaald. De consequentie van het niet naar tevredenheid afhandelen van een melding is naast een gemiste kans, dat dit vaak meerwerk oplevert omdat de vraag veelal via een ander kanaal terugkomt.

242. Pag. 55, Wat zijn de criteria waarmee wordt bepaald of lichtmasten aan vervanging toe zijn? Maken energieverbruik en lichtvervuiling hier onderdeel van uit?

Antwoord: De lichtmasten en de armaturen worden vervangen op basis van risico gestuurd beheer. De gemeente hanteert als richtlijn vervangleeftijden 40 jaar voor lichtmasten en 20 jaar voor armaturen conform CROW-methodiek. Op basis van inspectie wordt het werkelijke vervangingstijdstip bepaald. Het energieverbruik en lichtvervuiling maken geen onderdeel uit van de vervangingsafweging. Maar bij vervanging worden de lichtmasten en armaturen aangepast op de huidige stand van techniek en worden innovaties op het vlak van duurzaamheid zoveel mogelijk benut.

243. Pag. 55, "Uit onderzoek (Lemon 2011) kwam een gemiddelde beoordeling van 6,2 voor de openbare ruimte" In de rapportage van het onderzoek door Lemon 'leefbaarheid in Lansingerland' komt maar éénmaal een gemiddelde beoordeling van 6,2 voor de gemeente voor en dat is voor verkeersoverlast in 2007. Ook wordt er in het onderzoek niet gevraagd naar een beoordeling voor de 'openbare ruimte', maar voor de 'woonomgeving'. De woonomgeving had in 2011 een 6,5 als gemeentelijk gemiddelde. Waar komt de beoordeling met een 6,2 vandaan en met welke wordt verder vergeleken?

Antwoord: Er is gezocht naar een waardering van de beleving van de openbare ruimte. Deze werd gevonden in de LEMON 2011. De openbare ruimte in de woonomgeving is gekozen als een indicator voor de leefbaarheid. Het cijfer van 6,5 uit 2011 is, rekening houdend met stevige bezuinigingen op het beheerbudget, licht naar beneden bijgesteld tot een 6,2.

244. Pag. 55, Is er na 2011 nog een onderzoek gedaan naar de beoordeling van de openbare ruimte en wat waren toen de beoordelingen?

Antwoord: In 2014 heeft er een onderzoek plaats gevonden naar leefstijl gericht beheer van de openbare ruimte. De 878 respondenten, deelnemers van het burgerpanel en de woontest, is ook gevraagd naar hun waardering van de openbare ruimte. Hierbij is de inrichting met een 6,7 en het beheer met een 6.4 gewaardeerd.

245. Pag. 55, In 2011 was het kwaliteitsniveau nog geen C, waarop wordt gebaseerd dat dit geen invloed heeft op de uiteindelijke beoordeling van de gebruiker?

Antwoord: Zie antwoord 243.

246. Pag. 55, par 4.2 blijkt de conclusie dat "een hogere mate van tevredenheid [met het onderhoudsniveau van de openbare ruimte] is te bereiken door inwoners te betrekken bij hun leefomgeving en invloed te geven op de inrichting en het beheer". Waaruit blijkt dit?

Antwoord: Dit blijkt bijvoorbeeld uit tevredenheidsonderzoek uitgevoerd door de NS in 2013, waaruit blijkt dat een hogere tevredenheid wordt bereikt door in te zetten op sfeer, comfort en gemak. Ervaringen in andere gemeenten laat dit ook zien: in bijvoorbeeld Dordrecht en Nijmegen is de bewonerstevredenheid toegenomen na het actief betrekken van bewoners bij de openbare ruimte, terwijl de onderhoudskwaliteit niet was toegenomen. Op dit moment is een onderzoek gaande bij het CROW (landelijk kennisplatform voor de openbare ruimte) naar ditzelfde effect.

247. Pag. 55, Is de invloed die de bewoners hebben op de inrichting en het beheer sinds 2011 veranderd en in welke mate?

Antwoord: Ja, in de afgelopen jaren is sterk ingezet op wijkgericht werken, zelfbeheer groen, burgerparticipatie en strategisch omgevingsmanagement. Belangen, ideeën en inbreng van de gebruikers van de buitenruimte worden van informatie tot coproductie betrokken bij het beheer en de inrichting van de buitenruimte.

248. Pag. 56, Vinden de buurtgesprekken in de buurt zelf plaats?

Antwoord: Het doel is de gesprekken in de buurt te organiseren. Dit is wel afhankelijk van een geschikte locatie voor het gesprek.

249. Pag. 56, Hoe wordt de volgorde van de wijkgesprekken bepaald en in welke frequentie vinden ze plaats?

Antwoord: De volgorde van buurtgesprekken wordt bepaald naar aanleiding van door de wijkbeheerders verzamelde signalen en verzoeken uit de buurt, de meldingen en de kwaliteit van de buurt. Ook sluiten wij aan bij initiatieven van bijvoorbeeld 3B-wonen, die ook gesprekken in buurten of wijken organiseert. De frequentie van de gesprekken is afhankelijk van de behoefte in de wijk. In basis zijn er drie gesprekken; kennismaken, plannen op tafel en afspraken maken.

250. Pag. 56, Wat is het verschil tussen een buurtschouw, monitoring en inspecties?

Antwoord: Beide hebben een ander doel. Een buurtschouw maakt de beleving van de deelnemers van de buitenruimte inzichtelijk. Monitoring en inspecties brengt de technische kwaliteit van de assets in beeld.

251. Pag. 56, Na hoeveel tijd is 100% van de storingsmeldingen naar tevredenheid afgehandeld?

Antwoord: Op dit moment wordt 90% van de meldingen binnen de gestelde tijd behandeld. De meldingen die niet binnen de gestelde termijn afgehandeld worden betreffen geen storingen, maar wensen of verzoeken.

252. Pag. 57, Hoe zijn de baten opgebouwd?

Antwoord: De baten zijn grotendeels opgebouwd uit volgende inkomsten:

- *Recognities/rechten van opstal*
- *Reclame: reclameborden op de openbare ruimte*
- *Gemeentelijke leges: aanvraag van inritten*
- *Schadevergoedingen: schade op wegen veroorzaakt door derden*
- *Vergoeding degeneratiekosten: kosten voor aanleg en vervanging van kabels en leidingen door nutsbedrijven*
- *Baten begraafrechten: begrafenisrechten, jaarlijkse bijdrage onderhoudskosten, verlenen van rechten*

253. Pag. 58, Is er een vergelijkend onderzoek gedaan waaruit blijkt dat buurttoezicht de objectieve veiligheid verhoogd?

Antwoord: Recent is door onderzoekers van de universiteit van Tilburg aangetoond dat alleen al de aanwezigheid van WhatsApp groepen leidde tot een daling van het aantal gepleegde misdrijven. Er is in Lansingerland geen (aanvullend) vergelijkend onderzoek gedaan. In sommige wijken waar buurttoezicht actief is, zien we wel een gunstiger beeld van de misdaadcijfers. Het is daarbij, door het pakket aan maatregelen, waar buurttoezicht onderdeel van is, lastig om successen onomstotelijk causaal toe te rekenen aan buurttoezicht.

254. Pag. 58, par 4.7 "we zien de vraag om BOA-inzet toenemen". Op welke terreinen? Wat betekent dat voor de begroting? Wordt de inzet uitgebreid? Waarom zouden de Boas moeten controleren ihkv Wet Basisregistratie Persoonsgegevens in 2016 en 2017? Is daar aanleiding voor?

Antwoord: Intern, maar ook extern neemt de vraag om boa inzet toe. De interne vraag neemt toe door bijvoorbeeld de adrescontroles van de Wet Basisregistratie Persoonsgegevens, toename van het aantal blauwe parkeerzones, en andere controlerende en handhavende taken in de openbare ruimte. Extern zien we de behoefte toenemen als gevolg van onze samenwerking met inwoners of ondernemers. Omdat we de inzet vooralsnog niet uitbreiden, er is immers geen dekking voor, levert dit een spanningsveld op in het prioriteren van de inzet.

De adrescontrole in het kader van de Wet Basisregistratie Persoonsgegevens is een landelijke opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken en belegd bij de afdeling Publiekszaken. We kijken of de bewoners goed zijn ingeschreven en of niet ten onrechte het adres wordt gebruikt. Vooralsnog voeren de Boa's deze controles uit waarmee we bijdragen aan een goede gemeentelijke registratie en het terugdringen van onrechtmatig gebruik van (gemeentelijke) voorzieningen.

255. Pag. 59, Hoe ontwikkelen het aantal woninginbraken en voertuigcriminaliteit in deze regio en landelijk?

Antwoord: Na een opvallende daling in 2014 steeg het aantal woninginbraken in de gemeente Lansingerland in de eerste helft van 2015 met vier procent ten opzichte van dezelfde periode in 2014. Regionaal is er sprake van een lichte daling in het aantal woninginbraken.

In de gemeente Lansingerland vonden 14 procent meer diefstallen van motorvoertuigen plaats in de eerste helft van 2015 ten opzichte van dezelfde periode in 2014. In de Rotterdamse regio daalde dit aantal met 18 procent. De aantallen diefstal uit of vanaf motorvoertuigen daalde in de eerste helft van 2015 ten opzichte van de eerste helft van 2014 met 26 procent. In onze regio was in dezelfde periode een daling van 2 procent zichtbaar.

De regionale en lokale politiecijfers komen uit de recent verschenen veiligheidsmonitor. De landelijke gegevens over 2015 zijn momenteel nog niet beschikbaar.

256. Pag. 59, Zijn er mensen binnen de crisisorganisatie die onder het minimale niveau geoefend of getraind zijn en wat zijn hiervan de gevolgen voor de inzetbaarheid van deze mensen en de veiligheid?

Antwoord: Sinds 2011 organiseren we structureel opleidingen, trainingen en oefeningen voor de gehele crisisbeheersingsorganisatie. Samen met de Hoofden taakorganisaties is bepaald welke opleidingen en oefeningen in 2015 en 2016 nodig zijn om het team optimaal te laten functioneren in geval van een crisis. De sleutelfunctionarissen (dat zijn medewerkers die een cruciale rol hebben binnen de crisisbeheersingsorganisatie, zoals Hoofden taakorganisatie en teamleiders) zijn ruim voldoende getraind en geoefend. Met name de nieuwe collega's worden de komende periode opgeleid maar dit heeft geen consequenties voor de inzetbaarheid want die is voldoende geborgd.

257. Pag. 60, Welke invloed kan een elektriciteitsstoring hebben op het rioelbemalingsgebied, zijn hier geen noodaggregaten voor aanwezig?

Antwoord: De invloed van een elektriciteitsstoring is afhankelijk van de tijdsduur. Bij kortdurende storingen (ca 15 keer per jaar) van één tot enkele uren is binnen een bemalingsgebied voldoende bufferruimte aanwezig om te het vuilwater in het rioolsysteem te op te vangen (voor een periode van 24 uur). Hiervoor zijn geen noodaggregaten noodzakelijk. In uitzonderlijke situaties waar - zoals in buitengebieden - onvoldoende berging aanwezig is, wordt bij calamiteiten per vrachtwagen afgevoerd. Voor storingen langer dan 24 uur is het niet rendabel om een noodaggregaat aanwezig te hebben, omdat deze uitzonderlijk voorkomen.

258. Pag. 61, Hoe presteert de gemeente Lansingerland in vergelijking met andere gemeentes op het punt van het afvalscheidingspercentage?

Antwoord: Er zijn enkele eerste scheidingsresultaten bekend. Deze laten een positieve ontwikkeling zien. De hoeveelheid ingezameld plastic bijvoorbeeld in de maanden juli en augustus verdubbeld tov vorig jaar. Echter het nieuwe contract loopt nog te kort om uitspraken te doen over het totale scheidingspercentage over een geheel jaar.

259. Pag. 61, Is het haalbaar om de frequentie van het ophalen van restafval naar beneden bij te stellen nu het afvalscheidingspercentage toeneemt en daarmee de hoeveelheid restafval afneemt?

Antwoord: Op dit moment beschikt de gemeente nog over te weinig ervaringscijfers ten aanzien van de scheidingsresultaten om hieraan conclusies te verbinden. Het beleid is voor de periode 2014-2018 vastgelegd en de contracten zijn hier op gebaseerd.

260. Pag. 63, Wat was de kostprijs per gewicht opgehaald afval in 2014?

Antwoord: Deze gegevens zijn niet van Irado ontvangen en gelet op de voorbereiding op het nieuwe contract is geen prioriteit gegeven aan het boven tafel krijgen van deze gegevens. Binnen het nieuwe contract zullen de nieuwe gegevens inzichtelijk worden.

261. Pag. 64, Hoe hoog zijn de lagere onderhoudslasten aan de gemeentelijke gebouwen? (In de tekst staat € 113.00, moet dat zijn €113.000, €11.300 of €113,00?)

Antwoord: Dit moet 113.000 zijn. De afname van de kosten houdt met name verband met de afstoting van panden.

262. Pag. 67, Wanneer is de uitkomst van het onderzoek naar het realiseren van alternatieve (tijdelijke) huisvestingsvormen in de gemeente bekend?

Antwoord: Wethouder van Tatenhove heeft aan de raad toegezegd met een plan van aanpak te komen voor het einde van het jaar 2015. Het Plan van aanpak wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 17 december 2015.

263. Pag. 67, Is het opwekken van energie een onderdeel van de afspraken op het gebied van reductie van het netto energieverbruik bij het maken van de prestatieafspraken met de woningbouwcorporaties?

Antwoord: Nee, dit betreft een Niet-Daeb activiteit

264. Pag. 69, par 5.4 "onderzoek naar haalbaarheid bewaakte fietsenstalling Rodenrijs". Naar mijn weten wordt dit al sinds 2014 onderzocht. Waarom duurt het zo lang?

Antwoord: Bij het onderzoek naar een mogelijke bewaakte fietsenstalling bij Station Rodenrijs speelt een aantal aspecten. Zoals de fysieke inpassing van een stalling op een logische plaats. In dat kader heeft er afstemming plaatsgehad met de RET en is gezocht naar een locatie zo dicht mogelijk bij het stationsgebouw. De potentiële locatie is ook stedenbouwkundig getoetst en mede beoordeeld in relatie tot de plannen om de stationslocatie te 'vergroenen'. Een eventuele bewaakte fietsenstalling is financieel gezien alleen mogelijk wanneer daarvoor vanuit de MRDH subsidie kan worden verkregen. Daarnaast zal er financiering gevonden moeten worden voor de exploitatie van een bewaakte/bemenste fietsenstalling. Bij station Berkel-Westpolder wordt er in 2016 een bewaakte fietsenstalling in gebruik genomen als een pilot. Afhankelijk van de ervaringen met deze bewaakte stalling moet worden bepaald of een bewaakte fietsenstalling bij station Rodenrijs wenselijk/haalbaar is. Met de plantoetser van de MRDH heeft maandag 5 oktober jl. afstemming plaatsgehad en is gesteld dat er geen subsidie kan worden verstrekt voor de inrichting van een bewaakte fietsenstalling zonder dat er een dekking aanwezig is voor de exploitatiekosten. De uitbreiding van fietsparkeervoorzieningen zal daardoor gefaseerd plaatsvinden. Bij de plannen voor een groenere stationslocatie zal integraal rekening worden gehouden met een toekomstige fietsenstalling. Daarbij wordt in het plan uitgegaan van een uitbreiding van fietsparkeervoorzieningen op een locatie, waar in een later stadium (wanneer exploitatie financieel geregeld wordt) een omheining en beheerdersloge worden toegevoegd.

265. Pag. 69, Wordt de mogelijkheid tot cameratoezicht op de fietsenstalling op Rodenrijs ook onderzocht?

Antwoord: Net zoals bij de bewaakte fietsenstalling Berkel-Westpolder zal voor de fietsenstalling bij station Rodenrijs de mogelijkheid voor cameratoezicht worden onderzocht.

266. Pag. 71, Waar wordt de bezuiniging van bijna 20% mee behaald?

Antwoord: In de tabel op pagina 71 zijn de begrote lasten 2016 € 819 (2015:€ 1.003). Deze afname van circa € 180.000 komt door:

- *€ 60.000 minder kosten omdat in de begroting 2015 voor de herziening van het mobiliteitsplan Berkel in 2015 geld is gereserveerd (zie ook blz. 273 jaarstukken 2014). Dit zijn incidentele uitgaven en daarom niet meer aan de orde in 2016.;*
- *€ 90.000 lagere kapitaalslasten door wijziging van rekenrente (van 3,5% naar 3,0%);*
- *€ 30.000 minder doorberekende lasten vanuit de urenraming op dit beleidsveld.*

267. Pag. 72, Resultaat 2016 Business case haalbaarheid railterminal. Wie stelt deze business case op?

Antwoord: Samen met de bij het initiatief betrokken belangenverenigingen (VNO-NCW, TLN, EVO) wordt het draagvlak voor een business case railterminal onderzocht. Bij voldoende draagvlak zal vervolgens door de samenwerkende partijen opdracht aan een onderzoeker/onderzoeksbureau gegeven moeten worden.

268. Pag. 75 par 2.5.4 beleidsveld duurzaamheid, inleiding. "hiermee willen ons de komende jaren ontwikkelen tot een energieneutrale ...gemeente". Hieraan is geen meetbare doel voor opgenomen. Op welke termijn is de gemeente energieneutraal?

Antwoord: Wij geven geen concrete datum af waarop de gemeente energieneutraal is omdat dit afhankelijk is van veel factoren waarop wij minimaal invloed hebben. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de noodzakelijke ontwikkeling van een regionaal en/of landelijk warmtenetwerk, de ontwikkeling van de energieprijzen wereldwijd, de economische vooruitzichten van de glastuinbouw en van de ontwikkeling van onze woningvoorraad. De rijksoverheid heeft zichzelf als doel gesteld in 2050 een energie neutrale woningvoorraad te hebben. Deze doelstelling is voor ons dan ook richtinggevend.

269. Pag. 75, Wanneer kunnen we een uitwerking verwachten van de programmalijnen 1 tot 3?

Antwoord: De programmalijnen van het actieprogramma duurzaamheid zijn uitgewerkt in concrete projecten die als bijlagen bij het actieprogramma horen. Tijdens een presentatieavond op 29 september zijn het actieprogramma en de lopende activiteiten toegelicht. Conform het actieprogramma informeren wij u over de voortgang tijdens de P&C cyclus en voeren wij in het 2e kwartaal van 2016 een evaluatie uit die wij ook aan de raad sturen.

270. Pag. 76, Wat zijn de bate die bij 20.000 kWh duurzaam opgewekte energie hoort die in de kengetallen staat? (in de tabel staat (-) bij de baten)

Antwoord: Dit is afhankelijk van waar de energie duurzaam opgewekt wordt. Als dat bij particulieren is, gaan we uit van een energieprijs van gemiddeld 23,8 cent per kWh. Dit komt dit neer op € 4.760,00. Als we uitgaan van de prijs voor grootverbruikers, gaan we uit van

gemiddeld 6 cent per kWh. Dat komt neer op €1.200,00. Dit zijn de jaarlijkse baten, zolang als dat de opwekker in gebruik is, en heeft daarmee een terugverdientijd van circa 7 jaar tot 11 jaar . Daarnaast dient het een maatschappelijk belang wat een meerjarig effect heeft en niet in baten te meten is.

271. Pag. 77, Hoe moet “>10” onder het kopje 'Ontwikkeling slachtofferongevallen' worden geïnterpreteerd?

Antwoord: Bij Kengetallen Programma 5 is voor ‘ontwikkeling slachtofferongevallen’ voor de jaargangen 2015 en 2016 ‘>10’ aangegeven, omdat op basis van de cijfers over 2013 en 2014 (pas recent beschikbaar gekomen) aangenomen wordt dat het aantal slachtofferongevallen over 2015 en 2016 meer dan 10 zal zijn. In 2013 zijn er binnen de gemeentegrenzen van lansingerland 37 slachtofferongevallen geregistreerd, waarvan 10 ernstige slachtofferongevallen. In 2014 zijn er 44 slachtofferongevallen geregistreerd, waarvan - net zoals in 2013 - 10 ernstige slachtofferongevallen. Doordat er pas sinds 2013 weer een betere registratie van ongevallen plaatsvindt, kunnen aan deze cijfers voorsnog weinig conclusies worden verbonden. De toename in 2014 van het aantal ongevallen ten opzichte van 2013 moet daarom voor een deel waarschijnlijk ook worden toegeschreven aan de verdere verbetering van de registratie. Pas bij een analyse over meerdere jaargangen - op grond van een adequate registratiegraad - is het mogelijk om trends en ontwikkelingen te signaleren. Wanneer de cijfers over 2015 bekend zijn kan de beoogde analyse over de jaargangen 2013-2015 plaatsvinden en op basis van drie jaren een analyse worden gemaakt van de verkeersongevallen in Lansingerland. Aan de hand van de resultaten en daaraan te verbinden conclusies kan gericht(er) inzet worden gepleegd op de onderdelen (infrastructuur, verkeerseducatie, gedragsbeïnvloeding, etc.) die gezamenlijk van invloed kunnen zijn op het terugdringen van de verkeersonveiligheid.

Vanzelfsprekend is en blijft het streven om zo min mogelijk ongevallen te hebben. Het beleid is er dan ook op gericht om (ernstige) slachtofferongevallen te beperken en zeker om verkeersdoden te voorkomen. Verkeersongevallen zijn echter in meer dan 90% van de gevallen toe te schrijven aan menselijk falen. Daarmee blijft het verkeersgedrag van de verkeersdeelnemers in een belangrijke mate (mede) bepalend voor de verkeersveiligheid.

272. Pag. 77, Hoe wordt de 100 ton CO2 uitstoot vermeden?

Antwoord: Dit willen wij realiseren met het aanleggen van een e-laadpaal infrastructuur en het stimuleren van het gebruik van elektrisch vervoer. Maar ook door de samenwerking in de alliantie die is voortgekomen uit de dialoog met de samenleving en welke zich richt op het emissie vrij krijgen van vervoer in Lansingerland.

273. Pag. 77 Hoe en waar wordt de 20.000 kWh duurzaam opgewekt en komt deze bovenop de 100 ton vermeden CO2 uitstoot?

Antwoord: Het duurzaam opwekken van energie willen we op meerdere manieren realiseren, zoals het stimuleren van het gebruik van zonnepanelen bij zowel particulieren als bedrijven en door het onderzoeken van de mogelijkheid tot windenergie. De duurzaam opgewekte energie komt bovenop de 100 ton vermeden CO2 uitstoot.

274. Pag. 79, “De gemeente heeft een overeenkomst met Optisport voor het beheer en de exploitatie van een groot aantal maatschappelijke accommodaties” betekent dat dat er ook maatschappelijke accommodaties zijn waar dat niet het geval is? hoe is deze situatie ontstaan?

Antwoord: De gemeente heeft er in de voorbereiding van de aanbesteding van het beheer en exploitatie van accommodaties voor gekozen om alle binnensportaccommodaties, kinderdagopvangcentra (welke niet gevestigd zijn in bijvoorbeeld een school) en multifunctionele accommodaties binnen de aanbestedingen te betrekken. Dat betekent dat bijvoorbeeld het zwembad (reeds onder contract), het gemeentehuis en de gemeentewerf (interne organisatie) en onderwijsvoorzieningen (overdragen aan schoolbesturen) hier geen onderdeel van zijn.

275. Pag. 89, Wat heeft het verhuren van het gemeentehuis sinds de bouw gekost en wanneer wordt verwacht dat deze kosten terugverdiend zijn?

Antwoord: Ten aanzien van het verhuren van het gemeentehuis heeft de gemeente investeringen gedaan in het afschermen van het verhuurde deel en niet-verhuurde deel. Verder zijn er ambtelijke uren en makelaarskosten geïnvesteerd. Deze investeringen zijn door de twee huurders al goed gemaakt.

276. Pag. 95, Hoe zien de woonlasten er uit voor alleenstaande?

Antwoord: Hieronder treft u net als de in de begroting opgenomen woonlasten voor een meerpersoonshuishouden die van een eenpersoonshuishouden aan.

Eenpersoonshuishouden met een eigen woning (fictieve WOZ - waarde, per 1 januari 2014, van € 250.000)

bedragen x € 1,-

	Aanslag 2015	Aanslag 2016	verschil absoluut	t.o.v. 2015 %
OZB	376,25	378,04	1,79	0,50
Afvalstoffenheffing	285,60	229,92	-55,68	-19,50
Rioolheffing	229,32	230,52	1,20	0,50
Totale aanslag gemeentelijke belastingen (via SVHW)	891,17	838,48	-52,69	-5,90
Precario (via waterverbruik DUNEA)	0,00	8,00	8,00	100,00
Totale aanslag gemeentelijke belastingen en DUNEA	891,17	846,48	-44,69	-5,00

Eenpersoonshuishouden met een huurwoning

bedragen x € 1,-

	Aanslag 2015	Aanslag 2016	verschil absoluut	t.o.v. 2015 %
Afvalstoffenheffing	285,60	229,92	-55,68	-19,50
Rioolheffing	229,32	230,52	1,20	0,50
Totale aanslag gemeentelijke belastingen (via SVHW)	514,92	460,44	-54,48	-10,60
Precario (via waterverbruik DUNEA)	0,00	8,00	8,00	100,00
Totale aanslag gemeentelijke belastingen en DUNEA	514,92	468,44	-46,48	-9,05

277. Pag. 112, Welke risico's geven de 43% in slechte staat verkerende houten beschoeiingen?

Antwoord: De risico's betreffen het afkalven van oevers en zijn dus zeer beperkt en beheersbaar, de beschoeiingen die in slechte staat verkeren worden in komende beheerplanperiode 2017-2024 vervangen.

278. pag. 42, als doelstelling bij spoor 2, maatschappelijke ondersteuning en 3, werk en inkomen, staat opgenomen dat er in 2016 en verder goedkopere ondersteuning wordt geboden en ouderen meer op elkaar en minder op het programma steunen, maar dat er geen verlaging van het budget is. Komt dat door de groeiende doelgroep of kosten of komt het doordat we de winst van die verschraling niet in durven te boeken?

Antwoord: Het komt door de groeiende doelgroep. Er is geen sprake van verschraling van het aanbod zelf, maar van spreiding over meer mensen met een hulpvraag.

279. pag. 93, Er is een stelpost van €1,1 mln opgenomen, waar zou deze voor gebruikt worden en waardoor komt het vermoeden dat dit niet is gedekt door het huidige contract?

Antwoord: Het betreft een stelpost onvoorzien. Ten aanzien van dit bedrag is een uitgebreide onderbouwing gemaakt in de vorm van een risico-inventarisatie. Te denken valt aan vergoedingen vanuit het afvalfonds (afhankelijk van kwaliteit en vermarktingsmogelijkheden) en mogelijk achterstallig onderhoud of veranderende milieuwetgeving ten aanzien van het afvalbrengstation. Het afvalcontract met de nieuwe inzamelaars en verwerkers biedt voldoende waarborgen. Echter, exogene factoren (zoals afval hoeveelheden, rijksheffingen, wetgeving, gedrag bewoners etc.) kunnen ervoor zorgen dat de kosten toch hoger zijn dan de directieraming.

280. pag. 94, Wij verwachten een stijging van onze bevolking, maar de inwonergelateerde heffingen worden niet geïndexeerd. Dat is raar, bij een gestegen bevolking verwacht je toch ook meer lijkbezorging, leges burgerzaken en honden? Hoe zit dat?

Antwoord: De geraamde opbrengst van de ozb, riool - en afvalstoffenheffing is gekoppeld aan de groei van de gemeenten (meer woningen en inwoners en huishoudens). Omdat er geen directe koppeling is tussen de omvang van het aantal inwoners / huishoudens in de gemeente en de geraamde opbrengst van de lijkbezorgingsrechten, leges burgerzaken en hondenbelasting worden de ramingen niet automatisch aangepast op basis van de bevolkingsprognose. Belangrijke bevolkingsstijgingen worden uiteraard wel betrokken bij de raming van deze inkomsten.

8 Vragen VVD

281. Blz. 7 “Het op orde brengen van onze financiën had de afgelopen jaren prioriteit. En dat heeft zijn vruchten afgeworpen”. Het is een gemis dat niet met een paar grote streken is aangegeven wat er zoal is gedaan en waar we nu staan. Nu is niet duidelijk welke maatregelen zijn getroffen én waarom de grondexploitaties nog steeds de Achilleshiel vormen.

Antwoord: In de eerste alinea van hoofdstuk 1.2 (blz 10) staat dit op hoofdlijnen beschreven. “ de gedegen financiële positie is een gevolg van een scherpe sturing op de uitgaven, extra ozb-verhogingen, bezuinigingen en het verder in control raken”. In hoofdstuk 3.8 zijn de bezuinigingen en OZB-stijgingen weergegeven. Ook wordt scherp gekeken naar de mogelijkheden om onze Grondexploitaties verder te optimaliseren (recent Westpolder). Onze grondpositie vormt achilleshiel vanwege het niet realiseren van de geprognoseerde grondverkoop de komende jaren in het algemeen en het niet behalen van de verwachten verkopen bedrijventerreinen in het bijzonder.

282. Blz. 7 Welke concrete actie stelt het college zichzelf bij de vraag “of vraag en aanbod van sociale huurwoningen nog op elkaar aansluiten” mede in het licht van de plicht om aan statushouders huisvesting te bieden? Gaat de eventuele bouw van extra sociale huurwoningen ten koste van het resultaat van de geplande gemeentelijke grondexploitaties?

Antwoord: Er wordt beseft dat dit extra druk op de woningmarkt geeft. Alternatief en aanvullende woningbouw wordt onderzocht, evenals eventuele financiële effecten daarvan. Indien dit negatieve effecten heeft op de grondexploitaties wordt dit voorgelegd aan de raad.

283. Blz. 7 Waarop baseert college verwachting dat preventief toezicht wordt opgeheven?

Antwoord: In hoofdstuk 1.2 wordt hier uitgebreid op ingegaan. Samengevat komt het erop neer dat ten eerste wordt voldaan aan de voorwaarden die gelden voor repressief toezicht, zijnde een positieve algemene reserve en positieve jaarschijven. Daarnaast zijn in de begroting 2016 alle formele bezwaren die repressief toezicht in 2015 in de weg stonden, (met goedkeuring van de provincie) opgevolgd. Het betreft een lagere rentetoerekening aan Wilderszijde, het invullen van de bezuinigingstaakstelling en het herijken van de beheerplannen.

284. Blz.8 Wat doet de gemeente concreet als er staat: we faciliteren activiteiten en evenementen van onze sociale partners? Voor welke tijdelijke natuur en energieprojecten heeft de gemeente kansen gecreëerd? Hoeveel kost dat de belastingbetaler? Wanneer zijn die projecten voorgelegd aan de raad?

Antwoord: Activiteiten en evenementen: bijvoorbeeld door subsidies te verstrekken voor culturele activiteiten en evenementen en andere activiteiten van sociale partners die bijdragen aan de beleidsdoelen; of door het gemeentehuis ter beschikking te stellen bijvoorbeeld in de week van de dementie voor de openlucht film Still Alice.

285. Blz .9 en Blz.124 Hoeveel geld is de gemeente jaarlijks kwijt aan burgerparticipatie?

Antwoord: Het totaalbedrag is niet in kaart te brengen. Het budget voor burgerparticipatie zit in de begroting impliciet opgenomen als onderdeel van het programma. Immers, in zoveel mogelijke trajecten betrekken wij inwoners in een zo vroeg mogelijk stadium. Er is wel een budget ten behoeve van de inzet van communicatiemiddelen om burgerparticipatietrajecten te ondersteunen. Dit bedraagt € 50.000.

286. Blz. 9 Er word in de eerste alinea gesproken over 'dialoog met de samenleving'. Is het effect hiervan al duidelijk? en zo ja, wat is dan het effect?

Antwoord: De alliantiefabriek van 10 juni 2015 heeft 20 allianties opgeleverd. Inmiddels zijn tweederde van de allianties 'opgestart'. Tijdens de alliantiefabriek van juni 2015 zijn 20 allianties gesloten. Het opstarten en tot uitvoering brengen van allianties heeft een - afhankelijk van de soort alliantie- een bepaalde doorlooptijd. Eind 2016 kunnen we een balans opmaken van de concrete resultaten. Het resultaat per alliantie is opgenomen in de placemat 'Alliantiefabriek Lansingerland' (corsanummer I15.23203, via RIS verspreid en op website Lansingerland).

287. Blz. 10 Wat zal het betekenen voor de begroting als er halverwege een begrotingsjaar een extra tegenvaller ingeboekt moet worden ivm VPB? Waarom wordt er in het geheel nog geen maatregel getroffen, terwijl al wel bekend is dat deze regel eraan komt?

Antwoord: Om risico's (waaronder het risico op het betalen van VPB) op te vangen heeft de begroting structurele overschotten. Deze bedragen minimaal 3 mln. per jaar. Indien het slechtste scenario, zoals nu indicatief berekend door PwC, werkelijkheid wordt dan kost VpB ons ongeveer 0,5mln per jaar. Er is op dit moment dus nog geen direct aanleiding om maatregelen te treffen.

288. Blz. 10 "De begroting 2016-2019 is robuust, tot op zekere hoogte kunnen mogelijke tegenvallers binnen het overschot van de jaarschijven worden opgevangen". Welke hoogte?

Antwoord: In de begroting 2016-2019 wordt voor komende jaren telkens een begrotingsoverschot verwacht. De omvang van deze begrotingsoverschotten is gelijk het maximumbedrag dat beschikbaar is om eventuele tegenvallers op te vangen.

289. Blz. 10 Ten aanzien van de invoering van Vennootschapsbelasting lijkt het verdisconteren van een best guess in de meerjarenbegroting een must, toch? Het gaat immers naar schatting van PwC om een jaarlijks bedrag van tussen € 0 en € 0,45 mln., waarbij € 0 als meest waarschijnlijk wordt genoemd.

Antwoord: Het is op dit moment onmogelijk een best guess te doen omdat nog volledig onduidelijk is wat het spelregelkader wordt. We hopen dat ministerie en fiscus de komende maanden duidelijkheid geven over de spelregels, maar dat zou ook zomaar langer kunnen duren. Zoals op de presentatieavond in september verteld, moeten we tot die tijd alle opties open houden. Primair is daarbij de vraag aan de orde of het grondbedrijf eigenlijk wel Vpb-plichtig is. Niets is dus zeker, daarom is ook geen best guess te maken en wordt de Vpb voor GREXen vooralsnog niet in de begroting verwerkt.

290. Blz. 10/17 De aangekondigde wijziging in de verslaggevingsregels (BBV) per 1-1-2016 heeft per saldo ca. € 2 mln. negatief effect op de jaarschijven, o.a. omdat NIEGG (Wilderszijde) wordt afgeschaft en er minder rente aan grondexploitaties mag worden toegerekend. Zou het niet van prudent beleid getuigen om deze wijziging juist wél in de begroting te verdisconteren?

Antwoord: Voor de begroting 2016 gelden de huidige BBV voorschriften. Daar toetst de Provincie ook op. Tot de herijking is nog niet besloten. Daarom is de begroting nog op basis van de huidige BBV. Uit oogpunt van transparantie en om inzichtelijk te maken wat de mogelijke effecten zijn is een extra (niet verplicht) onderdeel aan de begroting toegevoegd. Ambtelijk heeft de PZH hier waardering voor uitgesproken (Lansingerland is een van de weinige gemeenten die dit heeft gedaan tot nu toe).

291. Blz. 10:"Financieel perspectief", "Risico's": Als de BBV verandert heeft dit grote financiële consequenties, waarom kiest het college ervoor hier geen scenario uit te rekenen (met nieuwe inkomsten en uitgaven) - Idem voor de BPV en de grondexploitaties

Antwoord: Zie paragraaf 1.3 er is een doorrekening gemaakt van de effecten van het nieuwe BBV. In paragraaf 3.2.6. zijn ook scenario's zichtbaar waarin VPB moet worden betaald, de verkopen achter blijven, de rente stijgt en de budgetten voor sociale domein worden overschreden met 5%. Er zijn dus scenario's doorgerekend.

292. Blz. 13:"Afboeking maatschappelijke activa" Op grond waarvan is de 11 miljoen gekozen?.

Antwoord: Door een vrijval van de voorziening verlieslatende complexen (als gevolg minder negatief worden GREX Westpolder) op de grondexploitatie Westpolder van ruim 21 mln is besloten bij de kadernota om de helft hiervoor in te zetten als bezuinigingsvoorstel door het afboeken van maatschappelijke activa en om op deze manier de jaarschijven te ontlasten.

293. Blz. 10 Eerste alinea, hoe ziet de scherpe sturing op de uitgaven er in de praktijk uit?

Antwoord: Dit betekent dat nut en noodzaak van uitgaven aangetoond dient te worden, dat eventuele budgetoverschrijdingen primair binnen het eigen beleidsterrein dienen te worden opgelost en dat alle relevante budgetten periodiek tegen het licht worden gehouden om na te gaan of er speciale actie is vereist dan wel dat een vrijval kan worden gerealiseerd.

294. Blz. 13 Kun u in het overzicht 'ontwikkeling algemene uitkering' de grote tekorten bij het sociaal deel in 2018 en 2019 verklaren?

Antwoord: De nadelige verschillen bij het sociaal domein in 2018 en 2019 kunnen als volgt verklaard worden.

In de kadernota 2015 (T15.06879) is, op basis van de destijds bekende informatie, een inschatting gemaakt van hoe de invoering van het objectieve verdeelmodel voor 2 van de 3 D's (te weten jeugdzorg en nieuwe Wmo) financieel uit zou pakken (zie kadernota, paragraaf 4.4. objectieve verdeelmodel jeugdzorg en Wmo (nieuw)).

Aangezien de informatie over de 3 D's in de meicirculaire 2015, op basis van een veranderde wijze van ingroei van het objectieve verdeelmodel, een andere uitkomst voor de uitkeringen te zien gaf leiden een en ander voor de begrotingsjaren 2018 en 2019 tot een nadelig effect ten opzichte van de opgenomen bedragen in de kadernota 2015.

Voor een cijfermatige toelichting treft u hieronder aan de vermelde bedragen in de kadernota 2015, die op basis van de meicirculaire 2015 en de verschillen tussen beide.

	bedragen x € 1.000			
Algemene uitkering (AU), deel sociaal domein	2016	2017	2018	2019
Mutatie meicirculaire 2015	490	837	803	815
verwerkt in KN 2015 (zie tabel blz. 9)	400	775	1.150	1.150
Verschil t.o.v. VJN / KN 2015	90	62	-347	-335

De verschillen, ten opzichte van de kadernota 2015, staan vermeld in de raadsbrief naar aanleiding van de meicirculaire 2015 (U15.08930) en in begroting 2016 - 2019 (blz. 13)

295. Blz. 14 Weet u de hoogte van de forse korting op de inkomsten 'participatie'? Zijn statushouders meegenomen in de berekening bij de aantal uitkeringen (zie ook blz 49, max 552 uitkeringsgerechtigden)?

Antwoord: In de meicirculaire 2015 is een verlaging aangekondigd van de middelen voor participatie in 2016 ten opzichte van 2015 van ruim € 170.000,-. In de recente septembercirculaire is deze verlaging teruggebracht tot € 134.000,-. Ten opzichte van de septembercirculaire 2014 is dit echter nog steeds een verlaging van ruim € 347.000,-. Bij de berekening van het aantal bijstandsuitkeringen hebben wij rekening gehouden met onze taakstelling voor de huisvesting van statushouders.

296. Blz. 17 Om de BBV-wijziging ten aanzien van de verslaggevingsregels af te doen als "louter financieel technische stelselwijziging die leidt tot een verschuiving van kosten en opbrengsten in de tijd" is ons inziens te gemakkelijk. Het gaat toch juist om de ontwikkeling in de tijd, niet een gemiddelde over langere tijd?

Antwoord: Kern van deze opmerking in de begroting is dat de inschatting van de toekomstige kasstromen van de grondexploitaties zelf door een wijziging van het BBV niet wijzigen.

297. Blz. 24: "Nieuwe vergader structuur", Waarom staat er dat "de in 2015 gekozen nieuwe vergaderstructuur in 2016 wordt geïmplementeerd" terwijl dit nog niet door de raad is besloten?

Antwoord: De raadsbrede voorbereidingen zijn in volle gang, alles gericht op genoemde doelstelling. In de begroting houden we rekening met reële en in gang gezette ontwikkelingen, wanneer de raad toch anders zou besluiten vervalt uiteraard de begrotingsdoelstelling.

298. Blz. 25: Wat zijn de geraamde kosten van de het concept nieuwe vergaderstructuur ?

Antwoord: We verwachten op dit moment geen extra kosten. Na besluitvorming is pas volledig zicht op de gevolgen en kan bij de begroting 2017 hierop worden geanticipeerd.

299. Blz. 26: "Beleidsveld samenwerking: Wat willen we bereiken". Welk meetbare doelen heeft het college voor ogen voor burgerparticipatie en op welke dossiers ?

Antwoord: Op diverse manieren betrekken we inwoners in een vroeg stadium bij beleid en uitvoering, waar we in 2016 de nadruk leggen op burgerkracht en dat inwoners meer eigen verantwoordelijkheid mogen en kunnen nemen. De rol van de gemeente ligt met name in het stimuleren en verbinden. Het aantal dossiers is onbepaald en mede afhankelijk van de vraag uit de samenleving.

300. blz. 43. Gesproken wordt over groot nadeel op de jeugdzorg. Kunt u uitleggen waar dat precies door komt?

Antwoord: De verhoogde uitgaven voor jeugdhulp betreffen vooral een hogere inleg in de GR Jeugdhulp. Hier tegenover staan ook hogere inkomsten in 2016 (die zijn niet zichtbaar in programma 3 maar maakt onderdeel uit van de Algemene Uitkering in Algemene Dekkingsmiddelen): het macrobudget Jeugd is verhoogd omdat het Rijk stapsgewijs een objectief verdeelmodel invoert. Daarnaast ontstond in 2015 reeds een tekort omdat ook organisatiekosten doorbelast moesten worden uit het Jeugdbudget. Dat betreft een bedrag van rond de 5 ton. Daarnaast moet in 2016 nog de 3% betaald worden uit 2015 (€ 195.000). In totaal resulteert dit in een nadeel van € 985.000 op jeugd ten opzichte van de inkomsten voor jeugd (sociaal domein) vanuit de algemene uitkering.

301. blz. 44 Er staat dat er in 2016 50.000 en in 2017 70.000 extra wordt bezuinigd op jeugd en jongeren werk. Kun je uitleggen waarom, mede gezien de coalitie juist voor preventie wil kiezen? Wat is het effect van deze bezuiniging?

Antwoord: Hiermee wordt de opdracht uitgevoerd om 50 % te korten op het budget jeugd- en jongerenwerk zoals geformuleerd in de Kadernota 2013. Zie vraag en antwoord 19, 119, 146

302. blz. 50 Er staat beschreven in de tweede alinea ' Wij nemen hierin onze verantwoordelijkheid en trekken voor het oplossen Vluchtelingenwerk. Hoe ziet deze verantwoordelijkheid eruit?

Antwoord: De raad ontvangt in december een plan van aanpak over het opvangen van de verhoogde taakstelling. In het plan van aanpak worden de oplossingen en knelpunten benoemd.

303. blz. 51 Overzicht Jeugd; Percentage problematiek dat is opgelost in de niet vrij-toegankelijke hulp word op 20% gesteld. Welke onderbouwing ligt hiervoor ten grondslag?

Antwoord: In het door u vastgestelde beleidsplan 3D Lansingerland (T13.06120) hebben we de landelijke aanname dat 80% van de inwoners het op eigen kracht redden, dat 15% van de inwoners meedoet met behulp van lichte ondersteuning en 5% met intensieve ondersteuning, overgenomen.

304. Blz. 52 Aantal bijstandsgerechtigden wordt in 2016 geschat op 552 in 2015 is dit nog 571. Wat is de reden voor deze afname?

Antwoord: We zijn in 2015 gestart met onze groepsaanpak gericht op werk. In 2016 zetten we deze intensieve aanpak gecombineerd met onze werkgeversbenadering voort. We streven hiermee naar een daling van het aantal bijstandsgerechtigden. Zie hierover ook het

Uitvoeringsplan Participatie 2015-2018, 'Werken aan een toekomstperspectief' (T15.00117), gestuurd op 9 juni (U15.07328).

305. Blz. 53: Laatste bullet: wat wordt bedoeld met "het product?"

Antwoord: De tekst zou moeten zijn: hogere doorbelasting op uren op meerdere producten zorgt voor een extra kostenpost van € 278.000,- op dit programma.

306. Blz. 54: Het college stelt zich als doel dat 100% van de wijken op beleving van behoefte van gebruikers een 6,2 of hoger scoort, Waarom stelt het college zich tevreden met een 6+ en streeft het niet naar 7 of hoger ?s

Antwoord: Het streven is er altijd op gericht zo hoog mogelijk te scoren. Echter het kwaliteitsniveau van de buitenruimte is bijgesteld van niveau B naar niet lager dan niveau C. De gebruikers zullen de komende periode de verlaging naar niveau C gaan ervaren. Dit beperkt de mogelijkheden de waarderingscijfers op een hoger niveau te brengen. Daarnaast wordt de waardering van de buitenruimte door de gebruikers niet enkel bepaald door het onderhoudsniveau, de inrichting, het gebruik en betekenis van de buitenruimte hebben hierop ook invloed. Deze laatste factoren zijn vaak niet direct beïnvloedbaar, zodat ook op basis hiervan het handhaven van een score van 6,2 als reëel wordt gezien.

307. Blz. 54: Behoefte van gebruikers: Hoe verhoudt deze 6,2 zich tot de gemeenten om ons heen ? Waarom is het college tevreden met "10 gegronde verklaarde aansprakelijkheidsstellingen per jaar". Is dit boven of onder het landelijk gemiddelde ?

Antwoord: Dit is een reëel aantal kijkende naar buurgemeenten en ervaringcijfers uit het verleden.

308. Blz. 58, paragraaf 4.7 en : "we pakken meldingen goed en adequaat op (..) overlast bestrijden we binnen de prioriteiten die zijn gesteld". Wat zijn de prioriteiten ? - Welke meetbare resultaten wil het college behalen op het beleidsveld veiligheid en leefbaarheid ? (bijvoorbeeld tegengaan inbraken etc.)

Antwoord: De integrale prioriteiten die de raad meerjarig stelde en die we tussentijds in het jaaractieplan bekijken, zijn; woninginbraken, jeugd, verkeersveiligheid en veiligheidsbeleving. De meetbare resultaten die het college wil behalen staan in de tabel onder 2.4.4 van de begroting.

309. P58: Waar is in deze begroting verdere onderverdeling begroting beleidsvelden te vinden? Concreet voorbeeld: waar staat welk bedrag aan buurtpreventie wordt besteed, waar staat hoeveel boa's er zijn en welk bedrag daarvoor is begroot?

Antwoord: In deze begroting is een verdere onderverdeling van de beleidsvelden niet opgenomen. Deze bedragen staan in onze financiële administratie. Dit heeft ook een link met het duale stelsel waarbij de raad een kaderstellende en controlerende taak heeft terwijl het college bestuurt, uitvoert en verantwoording aflegt.

310. Blz. 63: 2.4.4. - Wat betekend 85% voor percentage met beeldkwaliteit C voor de andere 15% (mag die dan ook b.v.niveau D hebben ?)

Antwoord: Dit is een omissie in de tabel. Zoals aangegeven bij doelstelling 4.1 dienen alle wijken te voldoen aan minimaal kwaliteitsniveau C.

311. Blz. 65:5.2. Vergroten van keuze vrijheid en gevarieerd aanbod. - Zijn er nog andere maatregelen gepland ter bevordering van de keuze vrijheid ?

Antwoord: In de woonvisie wordt dit in beleidsdoel 1 nader uitgewerkt. In bijlage (uitvoeringsmaatregelen) worden de acties aangegeven die dit beleidsdoel betreffen.

312. Blz. 69: 5.5 "We werken aan de bevordering van de verkeersveiligheid". - Welke verkeersveiligheidsverbeteringen wil de gemeente daadwerkelijk gerealiseerd hebben in 2016?

Antwoord: In het vierde kwartaal van dit jaar en in de eerste helft van komend jaar worden op diverse locaties onnodige fietspaaltjes verwijderd en daar waar deze met redenen gehandhaafd moeten blijven vinden aanpassingen aan markering en type paal plaats om deze conform de richtlijnen veilig te krijgen voor de fietsers.

Bij herinrichting en reconstructies van de wegen wordt in het ontwerp rekening gehouden met de aanbevelingen volgens de uitgangspunten van Duurzaam Veilig Verkeer, zodat de verkeersinfrastructuur kan worden verbeterd, door werk-met-werk te maken.

Knelpunten zoals rotonde Klapwijkseweg/Oudlandselaan worden opgepakt en via effectieve infrastructurele aanpassingen verbeterd. Om de verkeersveiligheid verder te bevorderen wordt er via de scholen aandacht besteed aan verkeerseducatie. In 2016 organiseert de gemeente een E-bike cursus waarvoor subsidie is aangevraagd en beschikt. Momenteel wordt in samenspraak met de Fietsersbond gewerkt aan het opstellen van het plan voor Aanpak fietsveiligheid. Daarnaast wordt ingezet op het rouleren van de dynamische snelheidsdisplays om de weggebruikers meer en beter bewust te maken van de snelheid waarmee men rijdt op specifieke plaatsen, zoals bij schoolomgevingen of op schoolroutes.

313. Blz. 70: 5.5 Verkeersveiligheid: -Voorziet het college ook nog in daadwerkelijke infrastructuur maatregelen (b.v. aanpassingen rotondes etc.) in de plannen voor verbetering van de verkeersveiligheid?

Antwoord: Om de verkeersveiligheid te bevorderen wordt er via de scholen aandacht besteed aan verkeerseducatie. In 2016 organiseert de gemeente een E-bike cursus waarvoor subsidie is aangevraagd en beschikt. Momenteel wordt in samenspraak met de Fietsersbond gewerkt aan het opstellen van het plan voor Aanpak fietsveiligheid. Daarnaast wordt ingezet op het rouleren van de dynamische snelheidsdisplays om de weggebruikers meer en beter bewust te maken van de snelheid waarmee men rijdt op specifieke plaatsen, zoals bij schoolomgevingen of op schoolroutes.

314. Blz. 70: Verkeerscirculatie: - Wat zijn de plannen buiten Berkel voor het behouden en verbeteringen van de verkeerscirculatie ?

Antwoord: In het vierde kwartaal van dit jaar en in de eerste helft van komend jaar worden op diverse locaties onnodige fietspaaltjes verwijderd en daar waar deze met redenen gehandhaafd moeten blijven vinden aanpassingen aan markering en type paal plaats om deze conform de richtlijnen veilig te krijgen voor de fietsers.

Bij herinrichting en reconstructies van de wegen wordt in het ontwerp rekening gehouden met de aanbevelingen volgens de uitgangspunten van Duurzaam Veilig Verkeer, zodat de verkeersinfrastructuur kan worden verbeterd, door werk-met-werk te maken. Knelpunten zoals rotonde Klapwijkseweg/Oudelandselaan worden opgepakt en via effectieve infrastructurele aanpassingen verbeterd.

315. Blz. 84 Verhuur gemeentehuis is in de begroting 2017 gesteld op 430.000 euro. Waarom is dit t.o.v. de andere jaren een stuk hoger?

Antwoord: In 2017 zijn i.v.m. verhuur aan een nieuwe partij kosten geraamd voor het 'verhuurklaar' maken (de delen van het kantoorgedeelte fysiek scheiden). Overigens, als in 2016 een nieuwe huurder gevonden wordt, zullen deze kosten in 2016 gemaakt moeten worden, maar komen ook de inkomsten eerder.

316. Blz. 93 Het instellen van een "egalisereserve afvalstoffenheffing" gaat toch in tegen het beleid om dergelijke reserves af te schaffen?

Antwoord: In Besluit Begroten Verantwoorden (BBV) is de mogelijkheid opgenomen om reserves te treffen voor toekomstige uitgaven. Aangezien er een onvoorspelbaarheid is ten aanzien van bijvoorbeeld rijksheffingen, wordt voorgesteld een egalisereserve afvalstoffenheffing in te stellen en zo een mogelijk grillig verloop van de afvalstoffenheffing in de toekomst te voorkomen. Dit draagt bij aan het beeld van een voorspelbare overheid. Daarnaast zorgt de nog in te stellen reserve ervoor dat middelen die verkregen zijn via de afvalstoffenheffing ook aangewend worden voor afvalbeheer of voor reductie van afvalstoffenheffing.

317. Blz. 93 Vindt met de verlaging van de afvalstoffenheffing ad € 69,60 een volledige compensatie plaats voor de OZB-verhoging in 2015 met 12,5 %?

Antwoord: Ja, de extra stijging van de ozb in 2015 met 12,5% wordt meer dan gecompenseerd in 2016.

De extra stijging van de ozb in 2015 met 12,5% leidde voor een eigenaar van een woning met een (fictieve) WOZ - waarde van € 250.000, per 1 januari 2013, tot een stijging van de woonlasten met afgerond € 39,50.

318. Blz. 97 Waarde-ontwikkeling WOZ: op basis waarvan wordt die waarde-ontwikkeling vastgesteld/

Antwoord: Voor toelichting zie: <http://www.svhw.nl/10-vragen/belastingen-tarieven/323-hoe-wordt-de-woz-waarde-bepaald>

319. In zijn algemeenheid: zijn er op de balans diensten opgenomen die onderdelen binnen de gemeente aan elkaar doorrekenen? Zo ja, wat betekent dit voor het weerstandsvermogen?

Antwoord: Als onderdeel van de boekwaarde van de grondexploitaties worden VTA (interne uren) en rente geactiveerd. Dit zijn interne doorberekeningen. Voor het weerstandsvermogen betekent dit niets. Met deze effecten is rekening gehouden bij het bepalen van het tekort op de grondexploitaties (voorziening grondexploitaties).

320. Op blz. 34 en verder is sprake van een cultuurhuis. Moeten wij dat als een virtuele verzameling van culturele activiteiten zien, of is het de bedoeling dat er een fysiek pand komt met diverse gebruikers en activiteiten komt? Uit wat voor potje zou dat moeten worden gefinancierd? En als het inderdaad een pand wordt, in welk dorp zou dat dan moeten verrijzen? Wanneer voorziet het college nadere informatie en voorstellen naar de raad te sturen?

Antwoord: Er is geen omljnd kader waaraan een cultuurhuis moet voldoen. De twee allianties 'Cultuurhuis' en 'Behoud t Web' bepalen welke vorm het cultuurhuis zal aannemen. Wellicht dat de gemeente bij verkopen van eigen vastgoedbezit incidentele middelen beschikbaar stelt om het leegspelen van het betreffende pand en verhuizen naar (bijvoorbeeld) een cultuurhuis mogelijk te maken. Dit budget wordt dan gefinancierd uit de opbrengst van de incidentele verkoop van deze vastgoedobjecten. In de eerste helft van 2016 hopen wij meer informatie naar de raad te kunnen sturen.

321. Blz. 101 - 105 'De Nota risicomanagement en weerstandsvermogen 2015-2018' is nog niet vastgesteld door de raad. Is het niet te voortvarend om in de begroting alle wijzigingen voortvloeiend uit deze nota al toe te passen?

Antwoord: De nota risicomanagement heeft als primaire doelstelling het vergroten van de transparantie over risico's. De meeste wijzigingen hebben dan ook betrekking op het opnemen van (extra) toelichtingen in de paragraaf weerstandsvermogen.

Omdat dit het inzicht in de financiële positie en risico's vergroot heeft het college besloten om in de begroting 2016 deze extra toelichtingen op te nemen en daarmee transparant te zijn. Dit is ook besproken in de commissie AB en over het algemeen is deze insteek positief ontvangen.

322. Blz. 101-105 Op blz. 104 wordt ten aanzien van de risico's op grondexploitaties de door de Rekenkamer voorgestelde aanpak terzijde geschoven en een ca. € 2,8 mln lager bedrag gehanteerd voor de benodigd weerstandscapaciteit; waarom afwijken van Rekenkamer norm?

Antwoord: Dit is toegelicht in de begroting op blz. 104. De berekening van de Rekenkamer is sterk genormeerd en houdt geen rekening met specifieke omstandigheden (is puur rekenkundig). Desalniettemin vindt het college het nuttig om de eigen, meer specifieke, bepaling van het benodigde weerstandsvermogen voor de grondexploitaties te reflecteren/benchmarken met een externe norm. Dit is ook in lijn met de aanbeveling die de Rekenkamer heeft gedaan n.a.v. haar rapport over het onderzoek naar bedrijventerreinen (2013). De afwijking is kleiner dan 5% en daarmee is er geen reden om onze eigen berekening terzijde te schuiven. In het kader van de transparantie vindt het college het wel zuiver de norm van de Rekenkamer toe te voegen. Gebruikers van de begroting hebben dan meer informatie om zelf hun oordeel over de risico inschatting te vormen.

323. Blz. 101-105 Wethouder Abee zegde in cie. AB toe in de begroting de effecten expliciet te tonen van de reeds doorgevoerde 'stelselwijziging' op grond van 'De Nota risicomangement en weerstandsvermogen 2015-2018'. Dit is naar mijn mening geen gevolg aan gegeven en daarom tracht ik hem daar alsnog toe te bewegen. De effecten zijn significant en ze worden als volgt zichtbaar.

Weerstandsratio 'oude stijl' en 'nieuwe stijl' {verschil lijkt gering; slechts 0,1 punt)

jaar:	2015	2016
Kadernota 2015 (oud)	0,7	0,8
Begroting 2016 (nieuw)	0,8	0,9

Deze ratio's zijn het resultaat van (beschikbare weerstandscapaciteit als % van de benodigde weerstandscapaciteit). Hieronder staat het quotiënt van deze bedragen (mln).

Weerstandsratio 'oude stijl' en 'nieuwe stijl'

jaar:	2015	2016
Kadernota 2015 (oud)	44,8 / 62,2	49,5 / 60,3
Begroting 2016 (nieuw)	46,8 / 60,2	51,4 / 58,4

Deze tabel laat duidelijker het effect zien van de stelselwijziging: de teller wordt groter en de noemer kleiner, beide verhogen de weerstandsratio.

Antwoord: De door u toegepaste vergelijking laat niet (alleen) het effect van de stelselwijziging zien. De wijziging van het stelsel (besluiten nota risicobeleid) heeft namelijk geen gevolg gehad voor de teller in de berekening. Alleen de noemer is daardoor beïnvloed (omdat risico's onder de € 100.000 niet meer financieel vertaald worden). Dit effect is circa € 1,0 miljoen (in alle jaren) in de noemer (benodigde weerstandscapaciteit). De andere mutatie in de noemer is het gevolg van gewijzigde inzichten in de risico's zelf die losstaan van het wijzigen van het stelsel. Hierna het overzicht indien niet tot stelselwijziging zou worden overgegaan (en risico's onder de 100K toch financieel vertaald zouden worden, effect € 1 mio). De mutatie in de teller tussen Kadernota en begroting is dus niet het gevolg van een stelselwijziging, maar het gevolg van een hogere stand van de algemene reserve a.g.v. aanpassingen in de begroting 2016 t.o.v. Kadernota 2015.

jaar:	2015	2016

Kadernota 2015 (oud) Voor stelselwijziging	44,8 / 62,2	49,5 / 60,3
Begroting 2016 (nieuw) Voor stelselwijziging	46,8 / 61,2 = 0,8	51,4 / 59,4 = 0,9

324. Blz. 102 Overzicht top tien risico's. Waarom is in dit overzicht de 3D niet meegenomen?

Antwoord: Omdat de omvang van het (incidentele) risico 3D kleiner is dan de risico's uit de grondexploitatie die de top 10 vormen. Bij de scenario's genoemd in paragraaf 3.2.6. staat wel het risico benoemd op structureel hogere lasten 3D (overschrijding van 5%).

325. blz. 103 derde alinea staat dat in 2014 een financiële tegenvaller bij Groenzoom. Er was toch ook een tegenvaller in 2015? blz. 106 Overzicht 'netto schuldquote. de totale baten zijn in 2016 lager ten opzichte van 2015 waarom is het procentueel van 225% dan toch hoger dan in 2015 207%?

Antwoord: Binnen de Groenzoom was sprake van een aantal tegenvallers. Er staat 2014, maar dat moet 2014/2015 zijn. Er zijn geen nieuwe tegenvallers t.o.v. de tegenvallers waarover u eerder door ons bent geïnformeerd.

De schuldquote bestaat uit een teller en een noemer. De noemer is met € 20 mio afgenomen. De teller met € 16 mio. Relatief is de teller gedaald van € 321 mio naar 305 mio. De noemer is gedaald van € 154 mio naar € 135 mio. De afname van de noemer is dus procentueel hoger dan de teller, vandaar dat de schuldquote is gestegen. De baten zijn sneller gedaald dan de afname van de schuld is.

326. Blz. 107: Structurele exploitatieruimte: De flexibiliteit neemt van 2015-2016 flink af (van 15% naar 4%), wat zijn hier de belangrijkste oorzaken van ?

Antwoord: In de kolom 2015 is ten onrechte de begroting na wijziging verantwoord terwijl de incidentele baten en lasten uit de primitieve begroting zijn gecorrigeerd. Wanneer we, in overeenstemming met de opstelling voor begroting 2016, uit gaan van de primitieve begroting 2015 komen we tot de volgende structurele exploitatieruimte:

Opstelling 2015:

A - Structurele lasten	€ 131.059
B - Structurele baten	€ 132.596
C - Structurele toevoeging reserves	€ 467
D - Structurele onttrekkingen reserves	€ 717
E - Totale baten	€ 132.829

*Structurele exploitatieruimte 1,30%
((B-A)+(D-C))/(E) x 100%*

327. blz. 120. bij de 6de bullit staat dat er ambtelijk strakker wordt gestuurd op de voorspelbaarheid en betrouwbaarheid. Hoe ziet deze sturing eruit?

Antwoord: Zie blz. 120. Ambtelijk worden budgetreviews gehouden, in control gesprekken met de afdelingshoofden waarbij de financiën (trends, opmerkelijke afwijkingen, etc.) worden besproken. Dit zorgt voor een completer en actueler overzicht in voor- en najaarsnota waardoor afwijkingen steeds kleiner worden tussen najaarsnota en jaarrekening. Indien afwijkingen toch (te) groot zijn, vindt een stevig gesprek plaats met de budgetverantwoordelijke en wordt bekeken hoe de voorspelbaarheid kan worden vergroot. Desalniettemin blijft een deel van de financiële resultaten moeilijk te voorspellen gedurende het jaar (bijv. a.g.v. informatie die het Rijk communiceert en soms grote schommelingen in een jaar laat zien).

328. blz. 126 onderste overzicht. Waarom nemen de kosten DCMR milieudienst Rijnmond toe?

Antwoord: Per 1 maart 2014 zijn de gemeentelijke bodemtaken (inclusief een medewerker) overgedragen aan de DCMR milieudienst Rijnmond. De kosten hiervan zijn in 2016 opgenomen in het werkplan DCMR en waren in de jaren daarvoor op een aparte post begroot. Het gaat hier dus om een budgetverschuiving van circa € 115.000 (excl. BTW).

Met een vriendelijke groet,



b.a.

Fred Huijtink
Afdelingshoofd Financiën