



Aan fractie van D66
T.a.v. de heer R. van de Stad

Datum 28 maart 2018
Ons kenmerk U18.03536

Afdeling
**Vergunningverlening &
Handhaving**

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Ellis Hes / Lindsey Tuhuteru

Telefoon
14 010

E-mail
info@lansingerland.nl

Fax
(010) 800 40 01

Onderwerp APV/Sandwichborden Politieke Partijen

Geachte heer Van der Stad,

Op 15 maart 2018 diende u raadsvragen in over APV/Sandwichborden Politieke Partijen. Met deze brief geven wij u antwoord op uw vragen.

Vraag 1.

Is het college bekend met de uitspraak door de voorzieningenrechter, ARN 18/1044 VEROR 310?

Antwoord

Het college is bekend met deze uitspraak van de voorzieningenrechter (ECLI:NL:RBGEL:2018:1101).

Vraag 2.

Welke status verbindt de voorzieningenrechter aan verkiezingsborden van politieke partijen versus reclame-uitingen en de reeds gefaciliteerde mogelijkheden door gemeentes van aanplakplaatsen?

Antwoord

In de betreffende casus diende verzoeker specifiek op grond van artikel 2:10 APV Ermelo een aanvraag in voor een vergunning voor het plaatsen van 10 sandwichborden. De gemeente merkte deze aanvraag volgens de voorzieningenrechter terecht aan als verzoek ex artikel 2:10 APV Ermelo. De gemeente Ermelo wees de aanvraag af, omdat zij reeds aan een andere vergunninghouder een vergunning verstrekte voor het plaatsen van lichtreclame in de gehele gemeente. De voorzieningenrechter merkt op dat particulieren, bedrijven en politieke partijen ruimte voor reclame kunnen huren bij de vergunninghouder. Ook merkt de voorzieningenrechter op dat er met het oog op de verkiezingen van 21 maart 2018 aanplakplaatsen voor posters van de deelnemende politieke partijen zijn en dat verzoeker ook van deze aanplakplaatsen gebruik kan maken.

Vraag 3.

Doet Centercom, binnen de gemeente Lansingerland ruimte voor reclame verhuren?

Antwoord

Centercom heeft het recht om op maximaal 80 locaties in de gemeente op haar eigendommen 2-zijdige A0-reclamedisplays te plaatsen ten behoeve van reclame-uitingen.

Vraag 4.

De APV is volgens de gemeentelijke website verlopen. Op decentrale.regelgeving.overheid.nl/ staat dat deze nog van toepassing is. Wat is nu juist en wanneer wordt e.e.a. bijgewerkt?

Antwoord

Gemeenten zijn verplicht om hun regelingen via overheid.nl beschikbaar te stellen. De APV die op decentrale regelgeving te vinden is, is actueel. Burgers kunnen rechtstreeks naar overheid.nl of via onze website (Politiek en bestuur > verordeningen en beleid) voor de geldende regelgeving.

Afhankelijk van de ingegeven zoekvraag komt men bij de actuele regeling op overheid.nl uit of het verlopen item. Als men "APV" intypt bij de zoekvraag, wordt men doorverwezen naar de vigerende APV Lansingerland 2017 (APV LSL 2017). Het verlopen item waarnaar de vragensteller refereert, duidt op de verlopen termijn van de publicatie van de bekendmaking. Bekendmakingen liggen standaard 6 weken ter inzage.

Vraag 5.

M.b.t. de APV art 2:10a lid 2, wanneer wordt hierop gehandhaafd?

Antwoord

Het college handhaaft op de nadere regels als blijkt dat men in strijd met deze regels handelt.

Vraag 6.

Is het college bekend met het feit dat de gemeente eigenaar wordt van goederen die vast verenigd worden met elkaar zoals bij sandwichborden aan lantaarnpalen? Dat hulpmiddelen noodzakelijk zijn tot het ontdoen van bebordingen aan lantaarnpalen? Dat men direct verantwoordelijk is voor (verkeers)veiligheid wat betreft zaken die aan lantaarnpalen en andere zaken worden bevestigd.

Antwoord

Er is geen sprake van natrekking. Het sandwichbord wordt niet zodanig met de lantaarnpaal verbonden, dat het bord daarvan niet kan worden afgescheiden zonder dat een beschadiging van betekenis wordt toegebracht aan één van de zaken. Het sandwichbord wordt geen bestanddeel van de hoofdzaak, zodat artikel 3:4 van het Burgerlijk wetboek hier niet aan de orde is.

Vraag 7.

Is het college bekend met het feit dat er in de wegenverkeerswet geen voertuigen mogen worden opgesteld binnen X meter van kruisingen e.d. uit oogpunt van de verkeersveiligheid?

Antwoord

Het college is bekend met artikel 24 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV). Deze regel geldt uitsluitend voor het parkeren van voertuigen en niet voor het plaatsen van sandwichborden.

Vraag 8.

Hoe ervaart het college dat er verkiezingsborden direct op kruisingen en rotondes staan jegens de (verkeers)veiligheid waarvoor zij verantwoordelijk is.

Antwoord

Het college nam in haar toestemming o.a. op, dat de sandwichborden geen gevaar mogen opleveren voor de bruikbaarheid van de weg en het doelmatig en veilig gebruik daarvan. Als een politieke partij in strijd met deze toestemming handelt, treedt het college handhavend op.

Vraag 9.

Is het college bekend met welk doel cq strekking art 2:10a lid 5 is opgenomen en welke was dit?

Antwoord

De toelichting op de APV Lansingerland verschaft hier geen duidelijkheid over. De tekst van dit artikellid komt niet overeen met de tekst van de modelverordening. De toelichting op de modelverordening vermeldt dat het verbod van artikel 2:10a lid 1 Model-APV (het is verboden zonder voorafgaande vergunning van het college de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan) niet van toepassing is op voorwerpen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard. Een vergunningstelsel voor dergelijke uitingen is immers in strijd met artikel 7 van de Grondwet (de vrijheid van meningsuiting).

Artikel 2:10a van de APV LSL 2017 verbiedt tijdelijke reclame uitingen van commerciële aard. Verkiezingslogos/-posters vallen niet onder de noemer 'reclame' (al dan niet van commerciële aard) maar onder de noemer 'vrije meningsuiting' waardoor artikel 2:10a APV LSL 2017 niet aan de orde is.

Vraag 10.

Is het college van mening dat uitingen zoals 'ga stemmen op 21 maart' onder art 2:10a lid 5 vallen?

Antwoord

Het college is van mening dat dergelijke uitingen geen reclame uitingen zijn. Derhalve vallen dergelijke uitingen niet onder artikel 2:10a lid 5 van de APV LSL 2017.

Vraag 11.

Is het college van mening dat uitingen zoals 'stem partij X' onder art 2:10a lid 5 vallen?

Antwoord

Het college is van mening dat uitingen zoals 'stem partij X' onder de vrijheid van meningsuiting vallen. Navraag bij de Kiesraad leerde het college dat verkiezingsposters (hierdoor) niet onder de noemer 'reclame' maar onder de vrijheid van meningsuiting vallen.

Vraag 12.

Op welke wijze doet het college de geloofwaardigheid en het vertrouwen in de overheid en politiek waarborgen gezien de toepassing voor iedere behalve politieke partijen?

Antwoord

Als u met uw vraag bedoelt te zeggen dat het college de APV anders interpreteert voor politieke partijen, dan onderschrijft het college uw vraagstelling niet. Verkiezingslogos vallen onder de vrijheid van meningsuiting. Derhalve is niet artikel 2:10a APV LSL 2017 aan de orde, maar artikel 2:42 APV LSL 2017.

Wij verwachten dat wij met deze brief antwoord hebben gegeven op uw raadvragen.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Ron Jeltema
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester