

Bijlage 4: Overzicht wijzigingen ten opzichte van de verordening 2015 en de tarieventabel 2015

Aanpak/ uitvoering

Het overzicht van de wijzigingen ten opzichte van de verordening 2015 en de tarieventabel 2015 is opgenomen in onderstaand overzicht. De wijzigingen zijn als volgt:

Verordening

1. Onder artikel 1.5 sub 3 is de tekst “met een maximum van € 1.000,--” verwijderd.

Tarieventabel (zie groen gearceerde gedeelten in de tarieventabel)

1. Indeling tarieventabel: aan titel 1, hoofdstuk 17 is “en peuterspeelzalen” toegevoegd.
2. Hoofdstuk 9 titel 2 met onderwerp “In deze titel niet benoemde beschikking” is verplaatst naar hoofdstuk 10. Hiermee is ook artikel nummer 2.9 hernoemd naar artikel 2.10.
3. Voor de leges waarbij sprake is van een berekening op basis uurtarieven zijn de leges aangepast. Met deze jaarlijkse aanpassing wordt bij de leges aansluiting gevonden met uurtarieven die als uitgangspunt geldt voor de begroting 2016. In bijlage 3 is het volledig overzicht weergegeven.
4. Artikel 1.1.1.3 is verschoven naar artikel 1.1.1.5, artikel 1.1.1.4 is verschoven naar 1.1.1.6 en artikel 1.1.1.5 is verschoven naar artikel 1.1.1.7. Hiermee zijn artikel 1.1.1.3 en 1.1.1.4 vrij gekomen voor wijzigingen in de tarieven voor huwelijksvoltrekkingen.
5. Artikel 1.1.1.1 is gewijzigd in “maandag om 09.00 en 09.10 uur uitsluitend indien tenminste één van de partners inwoner is van Lansingerland: ivoren huwelijk. Vindt plaats in de publiekshal door een ambtenaar van de burgerlijke stand. Er vindt geen toespraak plaats, er mogen maximaal twee getuigen aanwezig zijn en geen bezoekers.” Het betreft een vast tarief (gratis). Artikel is aangepast op basis van het streven naar volledige kostendekkendheid.
6. Artikel 1.1.1.2 is gewijzigd in “maandag en dinsdag tussen 09.00 en 17.00 uur op een gemeentelijke locatie: zilveren huwelijk. Vindt plaats in een vergaderzaal door een ambtenaar van de burgerlijke stand. Er vindt geen toespraak plaats, er mogen maximaal vier getuigen aanwezig zijn en geen bezoekers.” Het betreft een vast tarief. Artikel en tarief is aangepast op basis van het streven naar volledige kostendekkendheid.
7. Artikel 1.1.1.3 is toegevoegd. De volgende tekst is hiervoor opgenomen “maandag en dinsdag tussen 09.00 en 17.00 uur op een gemeentelijke locatie: gouden huwelijk. Vindt plaats in de trouwzaal door een ambtenaar van de burgerlijke stand. Er vindt een standaard toespraak plaats, er mogen maximaal vier getuigen en 25 bezoekers aanwezig zijn. Er wordt geen gebruik gemaakt van muziek, een rode loper en een carillon.” Het betreft een vast tarief. Artikel en tarief is aangepast op basis van het streven naar volledige kostendekkendheid.
8. Artikel 1.1.1.4 is toegevoegd. De volgende tekst is hiervoor opgenomen “maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 17.00 uur op een gemeentelijke locatie: platina huwelijk. Vindt plaats in de trouwzaal door een bijzonder ambtenaar van de burgerlijke stand. Een persoonlijke toespraak is toegestaan, er is geen maximum voor het aantal bezoekers. Er kan gebruik gemaakt worden van muziek, een rode loper en een carillon. Er bestaat een mogelijkheid tot huur van de foyer.” Het tarief is gebaseerd op 4,5 uur maal het uurtarief van de afdeling publiekszaken. Artikel en tarief is aangepast op basis van het streven naar volledige kostendekkendheid.
9. Artikel 1.1.1.5 is gewijzigd in “maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 17.00 uur op een niet gemeentelijke locatie die al benoemd is: platina huwelijk extern. Vindt plaats op een aangewezen externe locatie door een bijzonder ambtenaar van de burgerlijke stand. Een persoonlijke toespraak is toegestaan, er is geen maximum voor het aantal bezoekers.” Het tarief is gebaseerd op 3 maal het uurtarief van de afdeling publiekszaken. Artikel en tarief is aangepast op basis van het streven naar volledige kostendekkendheid.
10. Artikel 1.1.1.6 is gewijzigd in “maandag tot en met vrijdag tussen 17.00 en 22.00 uur en zaterdag tussen 09.00 en 22.00 uur op een gemeentelijke locatie: platina huwelijk. Vindt plaats in de trouwzaal door een bijzonder ambtenaar van de burgerlijke stand. Een persoonlijke toespraak is toegestaan, er is geen maximum voor het aantal bezoekers. Er kan gebruik gemaakt worden van muziek, een rode loper en een carillon. Er bestaat een mogelijkheid tot huur van de

foyer.” Tarief is gebaseerd op 11 maal het uurtarief van de afdeling publiekszaken. Artikel en tarief is aangepast op basis van het streven naar volledige kostendekkendheid.

11. Artikel 1.1.1.7 is gewijzigd in “maandag tot en met vrijdag tussen 17.00 en 22.00 uur en zaterdag of zondag tussen 09.00 en 22.00 uur op een niet gemeentelijke locatie die al benoemd is: platina huwelijk extern. Vindt plaats op een al aangewezen externe locatie door een bijzonder ambtenaar van de burgerlijke stand. Een persoonlijke toespraak is toegestaan, er is geen maximum voor het aantal bezoekers.” Tarief is gebaseerd op 4,5 maal het uurtarief van de afdeling publiekszaken. Artikel en tarief is aangepast op basis van het streven naar volledige kostendekkendheid.
12. Artikel 1.1.2 is gewijzigd van een vast tarief naar uurtarief maal aantal uren. Tarief is gebaseerd op 4,5 uur maal het uurtarief van de afdeling publiekszaken.
13. Artikel 1.1.3 is aangepast van een vast tarief van € 51,75 naar een vast tarief van € 150,-. Tarief is aangepast op basis van streven naar volledige kostendekkendheid.
14. Artikel 1.1.4 is aangepast van een vast tarief van € 23,50 naar een vast tarief van € 30,-. Tarief is aangepast op basis van streven naar volledige kostendekkendheid.
15. Artikel 1.1.9 en artikel 1.1.10 zijn toegevoegd. Hierdoor kunnen leges worden geheven voor het annuleren van een voorgenomen huwelijksvoltrekking. De tarieven zijn ter compensatie van de administratieve handelingen en het streven naar een volledige kostendekkendheid. Voor annulering tot twee weken voor de huwelijksvoltrekking wordt 1 maal het uurtarief van de afdeling publiekszaken in rekening gebracht. Voor annulering vanaf twee weken tot aan de huwelijksvoltrekking wordt 2 maal het uurtarief van de afdeling publiekszaken in rekening gebracht.
16. Artikel 1.1.11 is toegevoegd. Hierdoor kunnen leges worden geheven voor het in behandeling nemen van een aanvraag van uitstel tot begraving of verbranding. Aangezien het verstrekken van een dergelijk uitstel de nodige tijd vergt is hier een tarief voor toegevoegd evenals bij omliggende gemeenten het geval is. Er wordt 0,5 maal het uurtarief van de afdeling publiekszaken in rekening gebracht.
17. Het tarief van artikel 1.4.2.1 is gewijzigd van 6 minuten maal uurtarief naar een vast tarief. Het vaste tarief is gebaseerd op de Kadernota 2015 (bezuiniging nummer 2).
18. Het tarief van artikel 1.4.2.2 is gewijzigd van 4 minuten maal uurtarief naar een vast tarief. Het betreft een verhoging van het tarief voor het digitaal verstrekken van GBA gegevens. De verhoging komt voort uit de verhoging van artikel 1.4.2.1 (Kadernota 2015) voor het op papier verstrekken van GBA gegevens.
19. Artikel 1.8.1 is gewijzigd in “Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een digitaal afschrift van een plan, zoals bestemmingsplan, bouwarchief, voorbereidingsbesluit, streekplan of stadsvernieuwingsplan”. Er is in plaats van 15 minuten maal uurtarief een vast tarief opgenomen. Het tarief is gebaseerd op de gemiddelde verwerkingstijd van een medewerker DIV.
20. Artikel 1.8.1.1 is gewijzigd in artikel 1.8.2. Hiernaast is de tekst gewijzigd in “Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een fysieke kopie van een plan, zoals bestemmingsplan, bouwarchief, voorbereidingsbesluit, streekplan of stadvernieuwingsplan €25,00 plus:” Het tarief is gebaseerd op artikel 1.8.1. Door deze wijziging zijn de artikelen 1.8.2, 1.8.3 en 1.8.4 verschoven naar 1.8.3, 1.8.4 en 1.8.5.
21. Artikel 1.8.1.1.1, artikel 1.8.1.1.2 en artikel 1.8.1.2 zijn verwijderd. Deze artikelen zijn samengevoegd tot 1.8.2.1. Hiermee wordt de heffing vereenvoudigd voor het verstrekken van kopieën inzake vastgoedinformatie.
22. Artikel 1.8.1.3 is vervallen. Tekst is samengevoegd met artikel 1.8.1.
23. Voor artikel 1.9.1 is het wettelijk tarief aangepast van € 30,05 naar € 41,35.
24. Hoofdstuk 10, met de artikelen 1.10.1 tot en met 1.10.2.3, is geheel vervallen. Door de vereenvoudiging van hoofdstuk 8 is hoofdstuk 10 overbodig geworden. Alle aanvragen welke betrekking hebben op het gemeentearchief worden via hoofdstuk 8 in de legesverordening gedekt.
25. Hoofdstuk 17 titel 1, met de artikelen 1.17.1 tot en met 1.17.2, zijn in de tarieventabel bij de legesverordening 2016 toegevoegd. Door het toevoegen van deze artikelen is het mogelijk om

leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het in exploitatie nemen van een kindercentrum, peuterspeelzaal, gastouderbureau of het bieden van gastouderopvang. Het tarief in de tarieventabel 2016 is gebaseerd op de feitelijke kosten die de gemeente maakt (externe GGD kosten en 2,5 interne uren). Het heffen van leges op kinderopvang moet het aantal niet serieuze aanvragen beperken. Artikel 1.17.1 maakt het heffen van leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag mogelijk. Artikel 1.17.1.1 en 1.17.1.2 maken het mogelijk leges te heffen voor het in behandeling nemen van een vergunningaanvraag tot het in exploitatie nemen van een kindercentrum, gastouderbureau of peuterspeelzaal. Artikel 1.17.1.3 maakt het mogelijk leges te heffen voor het in behandeling nemen van een vergunningaanvraag voor het bieden van gastouderopvang.

26. In artikel 1.20.2.7.1 is het tarief gewijzigd van 2 maal uurtarief van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving naar een vast tarief van € 30,-. Het tarief is gebaseerd op artikel 1.4, sub B, van de verordening op de heffing en invordering van leges 2016. De hoge legeskosten bij de collectes voor het goede doel leidde tot veel verontwaardiging en zelfs tot ingeschreven stukken in de plaatselijke krant. In 2015 zijn er diverse bezwaarschriften binnen gekomen met protest tegen het hoge legestartief (€ 182,-). Het behandelen van bezwaarschriften kost ook tijd en geld.
27. Artikel 2.1.1.2 is gewijzigd in “de aannemingsom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de bouwkosten inclusief bijkomende kosten, (exclusief omzetbelasting), bedoeld in het normblad NEN 2699, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd.
- Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt, wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft. Indien het bouwwerk geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op wegen en/of banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken, waaronder tevens worden verstaan bruggen, tunnels en viaducten, worden de kosten van infrastructurele voorzieningen als bedoeld in normblad NEN 2699, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd, gerekend tot de bouwkosten als hiervoor omschreven.

De bouwkosten zijn niet lager dan het referentiebedrag dat voortvloeit uit een berekening aan de hand van de kengetallen in het Bouwkostenkompas, zoals deze ten tijde van het indienen van de aanvraag golden. De berekening wordt uitgevoerd aan de hand van de benchmark ‘laag’.

Indien het in de aanvraag opgegeven bedrag lager is dan het referentiebedrag, wordt het bedrag aan bouwkosten vastgesteld op het referentiebedrag.” De definitie is aangepast naar de huidige wet- en regelgeving. Hiernaast is er ook rekening gehouden met de vergunningaanvragen voor grote projecten zoals A13/A16, zodat dit de lading dekt.

28. In artikel 2.3.1.1 is de term “bouwsom” gewijzigd in “bouwkosten”. De wijziging is doorgevoerd om uniformiteit in de tarieventabel te hanteren (zie definitie onder punt 25).
29. In artikel 2.3.1.2 is het volgende vervallen “en monumentencommissie”, hierdoor is de volgende tekst opgenomen in de tarieventabel “Welstandstoets door de welstandcommissie”.
30. In artikel 2.3.1.2.1 zijn de tariefklassen aangepast op basis van een mededeling van de welstandcommissie. De toets wordt door een extern bureau uitgevoerd. De gemeente belast de externe kosten voor de welstandstoets geheel door in de tarieventabel. De klasse van “bouwkosten van € 25.000 - € 455.000; 1,8% van de bouwkosten” is aangepast naar “bouwkosten van € 25.000 - 1.250.000; 1,8% van de bouwkosten” en de klasse “bouwkosten vanaf € 455.000” is aangepast naar € bouwkosten vanaf € 1.250.000”.
31. Artikel 2.3.1.2.3 is komen te vervallen. De kosten voor een vooroverleg bij een welstandstoets is niet van toepassing, hierdoor is hiervoor geen tekst in de tarieventabel bij nodig. Het artikelnummer blijft open in de tarieventabel, dit om een doorlopende nummering te presenteren.

32. Artikel 2.3.1.2.5 is komen te vervallen. Er worden geen toetsen uitgevoerd door de monumentencommissie. Het artikelnummer blijft open in de tarieventabel, dit om een doorlopende nummering te presenteren.
33. Het tarief in artikel 2.3.1.3.1 is gewijzigd van een interne berekening (3 maal uurtarief afdeling) naar een externe berekening. Het uurtarief van de externe partij DMCR is in het tarief verwerkt (3 maal het uurtarief van DCMR).
34. Het tarief in artikel 2.3.1.3.2 is gewijzigd van een interne berekening (2 maal het uurtarief afdeling) naar doorberekening van de externe kosten (€ 90 per uur) per uur. Het betreft derhalve een wijziging van een vast tarief naar een variabel tarief. Hiernaast is aan het artikel toegevoegd “proefsleuvenonderzoek of opgravingen”.
35. Artikel 2.3.1.4 en artikel 2.3.1.5 zijn gewijzigd in “Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief voor de beoordeling van een advies van de agrarische commissie: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.
Indien een begroting is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.” De oude tekst was niet specifiek.
36. De artikelen 2.3.1.4.1 tot en met 2.3.1.4.3 zijn gewijzigd in tarief conform de wijzigingsbrief zoals ontvangen via de agrarische commissie.
37. Aan artikel 2.3.10.6 is toegevoegd “.. bedraagt het tarief per 50 bomen” en “Waar het aantal bomen niet is opgegeven wordt uitgegaan van 400 bomen per hectare”. Hiermee werkt de gemeente kostendekkend bij een aanvraag voor de kap van meerdere hectare, wat de verwachting is bij de vergunningaanvraag van de A13/A16.
38. Artikel 2.3.12.1 is gewijzigd in “Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld vermeerderd met..”

Aan het artikel is toegevoegd:

“Indien een begroting is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.”

Het artikel is aangepast om specifieker in de definitie van de legesheffing te zijn. Dit is in samenspraak met Deloitte gedaan.

39. Artikel 2.3.12.2 is gewijzigd in “Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld, vermeerderd met..”

Aan het artikel is toegevoegd:

“Indien een begroting is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.”

Het artikel is aangepast om specifiek in de definitie van de legesheffing te zijn. Dit is in samenspraak met Deloitte gedaan.

40. Artikel 2.3.12.3 is gewijzigd in “Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en Faunawet ontheffing nodig is: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld, vermeerderd met..”

Aan het artikel is toegevoegd:

“Indien een begroting is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.”

Het artikel is aangepast om specifiek in de definitie van de legesheffing te zijn. Dit is in samenspraak met Deloitte gedaan.

41. Artikel 2.3.16 is toegevoegd zonder tekst. Dit artikel is toegevoegd om een doorlopende nummering te presenteren.
42. In artikel 2.5.2.1 is het percentage bij de termijn van 16 tot 26 weken na indiening gewijzigd van “20%” naar “25%”.
43. In artikel 2.5.2 is het percentage in de volgende zin “Binnen 6 maanden na verlenen intrekken 25% teruggaaf” gewijzigd van 25% naar 20%.
44. In artikel 2.5.3.1 is de laatste zin gewijzigd van “Het tarief bedraagt:” in “De teruggaaf bedraagt:”.
45. Artikel 2.5.3.2 is vervallen. Dit artikel vindt geen toepassing meer in de tarieventabel.
46. In artikel 2.5.5 is de tekst het nummer “de onderdelen 2.3.16” in de tekst verwijderd aangezien het artikelnummer is komen te vervallen.
47. In artikel 2.5.7.1 is in de eerste zin de volgende tekst komen te vervallen: “tot beoordeling van” en is het woordje “om” hiervoor in de plaats gekomen.
48. Artikel 2.7 in hoofdstuk 6 is hernoemd naar artikel 2.6. In de tarieventabel 2015 is dit een onjuist artikelnummer geweest.
49. Hoofdstuk 9 titel 2 is op basis van wijziging 2 vrij gekomen. Hoofdstuk 9 is hernoemd naar “Openstellingsvergunning”. Aan hoofdstuk 9 zijn twee artikelen toegevoegd. Artikel 2.9.1 met de volgende tekst: “Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief indien de aanvraag om een vergunning betrekking heeft op het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 8 van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels (openstellingsvergunning tunnel)” en artikel 2.9.2 met de volgende tekst: “Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief indien de aanvraag om een vergunning betrekking heeft op het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 8a van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels (wijziging openstellingsvergunning tunnel)”
50. Er zijn twee nieuwe tarieven toegevoegd in verband met de aanleg van de A13/16, namelijk de openstellingsvergunning (2.9.1) en wijziging openstellingsvergunning (2.9.2) voor de tunnel. De toetsing hiervan brengt in 2016 al kosten met zich mee, die doorlopen tot de laatste fase van de aanleg van de A13/16. Pas na voltooiing kan de vergunning verleend worden. Het tarief is gebaseerd op tarieven van andere gemeenten, zoals Amsterdam, Velsen, Hellendoorn, Nijverdal en Haarlemmermeer.
51. In artikel 3.4 is het aantal uren in de berekening aangepast van 5 naar 8. Het tarief was niet kostendekkend.