

Gemeente Lansingerland
01 Inkomende Post d.d. 09/10/2015



115.35983

Gemeente Lansingerland
t.a.v. de heer A. Abee, wethouder
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Plaats en datum

Utrecht, 8 oktober 2015

Briefnummer

1510002

verzoeknummer

Contactpersoon

mr. A.W. van Engen
(030) 2711293

Betreft

Doorstart GR Schadeschap HSL-Zuid

Geachte heer Abee,

In reactie op onze brief van 17 september jl., hebben inmiddels tien gemeenten en de vertegenwoordiger van de Minister van Infrastructuur en Milieu in het Algemeen bestuur van het Schadeschap, hun voorkeur uitgesproken tot verlenging van de Gemeenschappelijke regeling schadevergoedingsschap HSL-Zuid, A16 en A4. Hoewel een aantal gemeenten nog moet reageren, is het aannemelijk dat twee/derde van de deelnemers opteert voor verlenging. De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu geeft in haar brief van 1 oktober 2015 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer, eveneens aan dat de Gemeenschappelijke regeling zal worden verlengd. De betreffende brief is ter kennisneming bijgevoegd.

De ambtelijk vertegenwoordiger van de gemeente Zundert heeft namens het college van Burgemeester en Wethouders laten weten dat de gemeente per 1 januari 2016 wil uittreden. De wens daartoe vloeit voort uit het feit dat per 1 januari 2012 een grenscorrectie tussen de gemeente Zundert en Breda heeft plaatsgevonden, waardoor het tracé van de HSL-Zuid geheel op het grondgebied van de gemeente Breda is komen te liggen. Omdat de gemeente Breda blijft deelnemen aan de gemeenschappelijke regeling, kunnen de eventuele aanspraken op schadevergoeding van inwoners van de gemeente Zundert ook door het Schadeschap worden afgewikkeld.

Zoals toegezegd, treft u bijgaand aan de gewijzigde tekst van de Gemeenschappelijke regeling schadevergoedingsschap HSL-Zuid, A16 en A4 alsmede de conceptvoorstellen tot verlenging voor de besluiten door het college van B&W en de raad.



Omdat de Gemeenschappelijke regeling op enig moment gepubliceerd dient te worden, ontvangen wij graag afschriften van het college-/ en raadsbesluit. Wanneer er wijzigingen optreden met betrekking tot de bestuurlijke vertegenwoordiging in het Algemeen bestuur van het Schadeschap, dan vernemen wij dat ook graag.

Hoogachtend,
namens het Dagelijks Bestuur van het
Schadevergoedingsschap HSL-Zuid, A16 en A4,



mr. A.W. van Engen,
Secretaris.

Bijlagen:

- brief van de Staatsecretaris van Infrastructuur en Milieu aan de Voorzitter van de Tweede Kamer d.d. 1 oktober 2015;
- de gewijzigde tekst Gemeenschappelijke regeling;
- Concept besluiten tot verlenging van de Gr ten behoeve van het college van B&W en de raad.

ONTVANGEN 2 - OKT. 2015 2

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk

IENM/BSK-2015/193523

Bijlage(n)

3

Datum 1 oktober 2015
Betreft Geluidmaatregelen HSL-Zuid

Geachte voorzitter,

Zoals aangekondigd in mijn brief van 27 mei 2015¹ informeer ik u hierbij over de maatregelen om de geluidhinder van de HSL-Zuid te verminderen. Bij ingebruikname van de HSL-Zuid bleek dat de reeds geplaatste geluidschermen onvoldoende effect hebben, omdat de combinatie van betonnen baan en transparante schermen het geluid als het ware de baan uit doet kaatsen.² Mijn voorgangers en ik hebben toegezegd om de voorkeurswaarde geluid van het Tracébesluit (TB) te willen respecteren, met als randvoorwaarde dat de maatregelen doelmatig moeten zijn. Nader onderzoek wees uit dat €150 tot €200 miljoen nodig is om alle woningen te beschermen tot de gewenste waarde, rekenend met de hoeveelheden en snelheden van de treinen zoals bij het TB was voorzien in 1998. Inmiddels is deze vervoersprognose echter naar beneden bijgesteld. Richtend op de grootste knelpunten is €50 tot €70 miljoen uitgetrokken³, waarna samen met bewoners is gezocht naar maatregelen die passend zijn voor de situatie.

In deze brief ga ik in op de opgedane ervaringen van de bewonersavonden, de geluidmaatregelen die naar aanleiding hiervan aan de infrastructuur worden getroffen, en de toekomstige borging van geluidbescherming in de wet.

Bewonersavonden

Mede gelet op de lange voorgeschiedenis en de zorgen van bewoners heb ik communicatie met en participatie van de betrokken gemeenten en bewoners voorop gesteld in het proces. In het voorjaar zijn de gemeenten met de meeste overlast bezocht om te luisteren hoe de situatie ter plaatse wordt ervaren. Bewoners hebben veel voorstellen gedaan voor verbetering. De avonden hebben veel inzicht geboden in de ervaren overlast, in aanvulling op het wettelijk kader dat uitgaat van berekeningen. In Lansingerland is in aanvulling op de bewonersavond een co-creatieproces gestart met de stichting 'Stop Geluidsoverlast HSL', bewoners, medewerkers van de gemeente Lansingerland, ProRail en het ministerie, waarin maatregelen tegen de geluidsoverlast zijn uitgewerkt.

¹ Kamerstuk 22026, nr. 478

² Kamerstuk 22026, nr. 306

³ Kamerstuk 22026, nr. 476

Graag wil ik mijn waardering uiten voor de betrokkenheid en inzet van alle omwonenden, het open gesprek met de bestuurders, en de begeleiding van de onafhankelijk voorzitter van het participatieproces, dhr. P.J. Biesheuvel. Door deze betrokkenheid kan het gereserveerde budget zoveel mogelijk effect sorteren voor de omgeving.

Van de inbreng op deze avonden heeft de onafhankelijk voorzitter een verslag opgesteld, waarvan u reeds op de hoogte bent gesteld.⁴ De meest reële voorstellen van de bewonersavonden zijn door Movares doorgerekend op geluidseffecten.⁵ Naar aanleiding van het verslag en het rapport van Movares is een reactie opgesteld, waarin is beoogd om alle vragen en suggesties van een antwoord te voorzien. U vindt deze reactie als bijlage bij deze brief.⁶ Daarbij is per gemeente een schets gemaakt van de mogelijkheden.

Maatregelenpakket

Het pakket is ambtelijk en bestuurlijk besproken met de betrokken gemeenten. De gemeenten zijn in de gelegenheid gesteld, desgewenst ondersteund door IenM, de bewoners en de gemeenteraad te consulteren. De maatregelen zijn vastgesteld na Bestuurlijk Overleg met de betrokken gemeenten.

Ter vaststelling van de maatregelen zijn de volgende overwegingen bepalend geweest:

1. Het wegnemen van toekomstige berekende overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde uit het TB;
2. Het tegelijkertijd zoveel mogelijk reduceren van ervaren overlast zoals deze door de omwonenden op de bewonersavonden is geuit;
3. Een doelmatige besteding van middelen, waarbij de uitvoeringskosten in verhouding moeten staan tot het effect van de maatregel op aantallen woningen en mate van overschrijding/overlast.

Het maatregelenpakket bestaat uit het geluidabsorberend maken van schermen, het verlengen van schermen en het plaatsen van een nieuw scherm in de gemeente Lansingerland. De grootste wijziging ten aanzien van de oorspronkelijk geopperde geluidmaatregelen is het absorberend maken van de geluidschermen. Deze maatregel is in eerste instantie niet meegenomen in de ontwikkeling van maatregelen, omdat hiermee het beoogde ontwerp met transparante schermen alsnog ondoorzichtig wordt. Op de bewonersavonden werd deze suggestie echter zo vaak gedaan, dat deze maatregel alsnog is opgenomen.⁷

⁴ Kamerstuk 22026, nr. 478

⁵ Bijlage Movares, 'Effecten van de optionele geluidmaatregelen voor de HSL', versie 2.0, d.d. 24 september 2015.

⁶ Bijlage 1 'Reactie staatssecretaris op verslag voorzitter bewonersavonden'

⁷ Bijlage ProRail, 'Geluidmaatregelen HSL', versie 2.2, d.d. 24 september 2015. (Actualisatie van het rapport d.d. 14 mei 2014, verzonden bij Kamerstuk 22026, nr. 476.)

Een compleet overzicht van de maatregelen:

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk
IENM/BSK-2015/193523

	Maatregel	Kosten⁸ (miljoen €)	Gemiddeld effect
Haarlemmermeer	Geen infrastructurele maatregelen, in overleg met ProRail worden gekapte bomen teruggeplaatst	0,15	
Kaag en Braassem	Nieuwe Wetering: Scherm westzijde absorberend maken	8,3	1,5 dB
	Rijpwetering: Scherm westzijde absorberen	1,7	2 dB
	Hoogmade: Dichtzetten gat tussen scherm en tunnelmond	1,3	3-5 dB
Zoetermeer	Schermbaan noordzijde doortrekken	4,6	2 dB
	Schermbaan westzijde absorberend maken	10,4	2 dB
Lansingerland⁹ en Rotterdam	Schermbaan oostzijde absorberend maken	14,4	2 dB
	Schermbaan westzijde absorberend maken	6,8	2 dB
	Bestaande schermen weghalen	0,2	nvt
	Nieuw scherm 4m westzijde ('gat dichtzetten')	6,9	4-10 dB
	Bestaande schermen weghalen	2,5	nvt
	Nieuw scherm westzijde 10m (3m staander + 7m)	6,7 ¹⁰	3-8 dB
Zwijndrecht	Schermbaan westzijde absorberend maken	0,8	2 dB
	Schermbaan oostzijde absorberend maken	0,3	2 dB
Strijen	Mookhoek: Schermbaan westzijde absorberend maken	0,4	1 dB
	Mookhoek: Schermbaan oostzijde absorberend maken	0,4	1 dB
Moerdijk	Nader te bepalen adhv uitkomsten MJPG (samenloop HSL, weg, spoor)	1	PM
Breda	Delen van schermen absorberen	2,5	PM
Totaal		69,35	

Voor de voorgestelde maatregelen zijn kostenkennallen gebruikt die robuust en conservatief zijn. ProRail houdt voor deze kennallen een marge van plus en min 25% aan. Dit betekent dat het benodigde budget voor de hier beschreven maatregelen hoger kan uitvallen dan het beschikbare taakstellende budget van

⁸ ProRail, 'Geluidmaatregelen HSL', versie 2.2, d.d. 24 september 2015

⁹ Voor Lansingerland is een kaderstellend budget vastgesteld van 37,5 miljoen.

¹⁰ Deze prijs is een onderschatting van de kosten, daar het scherm op staanders moet worden geplaatst. In deze tabel is daarom uitgegaan van de kosten van 7m hoogte voor het gehele scherm, ook voor het gedeelte dat lager en hoger is dan 7m + maaiveld.

€70 miljoen¹¹. Mocht dit het geval zijn, dan wordt per gemeente gekeken naar een aanpassing van het maatregelenpakket. Daarbij geldt het principe 'design to budget'.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk
IENM/BSK-2015/193523

Effect op de toekomstige overschrijdingen van de TB grenswaarde¹²

	Aantal woningen	Aantal woningen per klasse van overschrijding					
		1 dB	2 dB	3 dB	4 dB	5 dB	6 dB
Op basis van vervoersprognose TB vóór maatregelen	633	327	173	90	18	16	9
Op basis van vervoersprognose TB na maatregelen	296	217	52	9	6	9	3
Op basis van prognose 2024 na maatregelen	96	75	12	6	3	0	0

Met het beschikbare budget kunnen niet alle overschrijdingen worden weggelaten. In de keuze voor geluidmaatregelen hebben de grootste knelpunten als uitgangspunt gediend. Daarbij is getracht zoveel mogelijk effect te behalen voor omliggende woningen. Ook is er veel aandacht uitgegaan naar ervaren hinder. In de tabel komt alleen het effect op woningen met een overschrijding van de waarde uit het TB naar voren; er wordt ook geluidreductie behaald voor woningen waarvoor geen overschrijdingen verwacht worden maar waar omwonenden wel hinder ervaren. Naast de afname van het *aantal* woningen met een overschrijding is ook gekeken naar de *hoogte* van de overschrijdingen. Met dit maatregelenpakket worden verreweg de meeste overschrijdingen van 2 dB en hoger weggelaten (227 van de 306).

Vervolg

Met het vaststellen van de maatregelen start de fase waarin deze in uitvoering moeten worden gebracht. Voor Lansingerland geldt dat de precieze uitwerking van de maatregelen nog verder wordt geoptimaliseerd. Gezien de complexe uitvoeringsopgave is voor Lansingerland een kaderstellend budget gereserveerd, waarbinnen getracht wordt zoveel mogelijk geluidreductie te behalen. De gemeente en de stichting 'Stop geluidsoverlast HSL' onderschrijven dit uitgangspunt.

In Kaag en Braassem is door bewoners de wens geuit om te blijven zoeken naar mogelijkheden om de ervaren geluidsoverlast bij Nieuwe Wetering en Roelofarendsveen verder terug te dringen. Bij de nadere uitwerking van de maatregelen wordt gezien of deze nog meer kunnen worden toegesneden op de ervaren overlast.

Voor het geluidabsorberend maken van schermen dient een omgevingsvergunning (bouw) te worden aangevraagd. Het ministerie zal, in afstemming met de Rijksadviseur Infrastructuur en Stad, met een ontwerp komen dat zoveel mogelijk in harmonie is met de omgeving. Dit laat onverlet dat door bewoners bezwaar kan worden gemaakt. In het geval dat het geluidabsorberend maken van schermen daardoor alsnog niet mogelijk blijkt, zal worden gezien of alternatieven

¹¹ Het gereserveerde budget van €70 miljoen voor geluidmaatregelen staat in de begroting op het Infrastructuurfonds, artikel 17.03 HSL-Zuid.

¹² In de analyse van Movares is uitgegaan van bestaande bouw en van nieuwbouwwoningen waarvan de fundering op 1-1-2014 aanwezig was

maatregelen kunnen worden genomen. De vóórs en tegens zullen inzichtelijk worden gemaakt voor bewoners. Het ministerie, de Rijksadviseur en de uitvoerder zullen de inpassing zoveel mogelijk in samenspraak met de gemeente en bewoners afstemmen.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk
IENM/BSK-2015/193523

Wettelijk kader

Zoals beschreven in mijn brief van 10 september 2014¹³, lieten metingen aan de HSL-Zuid andere geluidwaarden zien dan met het reken- en meetvoorschrift worden berekend. Daarom is het RIVM om advies gevraagd hoe het reken- en meetvoorschrift aan te passen opdat de berekeningen ten behoeve van nieuwbouw door gemeenten en de wettelijke naleving overeenkomen met de werkelijke geluidsituatie. Het RIVM heeft geadviseerd niet het reken- en meetvoorschrift aan te passen, maar de brongegevens van het geluidregister (namelijk de spoorconstructie die anders is uitgevoerd). Bezien wordt op welke wijze hier invulling aan gegeven zal worden. In afwachting hierop worden gemeenten bericht hoe zij bij eventuele ontwikkeling van nieuwbouw langs de HSL de geluidsituatie dienen te berekenen.

Schadeschap HSL-Zuid

Bij de aanleg van de HSL-Zuid is een gemeenschappelijke regeling ingericht ter behandeling van verzoeken om schadevergoeding die verband houden met de aanleg van de HSL-Zuid. De bevoegde instantie is het Schadeschap. Dit zou ophouden te bestaan per 1 januari 2016, maar zal worden verlengd om mogelijke aanvragen na vaststelling van het maatregelenpakket te kunnen behandelen. Op deze manier kunnen bewoners ook aanspraak maken op compensatie per huishouden.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Wilma J. Mansveld

¹³ Kamerstuk 22026, nr. 464

Definitieve versie 8 oktober 2015

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING SCHADEVERGOEDINGSSCHAP HSL-ZUID, A 16 EN A 4

Hoofdstuk I. Begripsbepalingen

Artikel 1

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. De regeling: deze gemeenschappelijke regeling ingevolge de artikelen 94 en 95 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- b. Het Schap: het rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam, bedoeld in artikel 3 van deze regeling en tevens bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1:1 van de Algemene wet bestuursrecht;
- c. De Minister: de Minister van Infrastructuur en Milieu;
- d. De deelnemers: de raden van de gemeenten Haarlemmermeer, Kaag en Braassem, Alphen aan den Rijn, Leiderdorp, Leiden, Lansingerland, Zoeterwoude, Zoetermeer, Rotterdam, Zwijndrecht, Binnenmaas, Strijen, Dordrecht, Moerdijk, Drimmelen, Breda en de Minister.
- e. De raad: de gemeenteraad van een aan deze gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeente;
- f. Het tracébesluit:
 - Het uitvoeringsbesluit HSL-Zuid als bedoeld in artikel 24 (oud) van de Tracéwet (inclusief de werken aan de A 16 van Prinsenbeek-Noord tot knooppunt Galder, de werken aan de A 58 tot aan de gemeentegrens van Breda, en de aanleg van knooppunt Princeville, die in dat tracébesluit zijn opgenomen), respectievelijk
 - De uitvoeringsbesluiten tot de verbreding van de A 4 (gedeelte Zoeterwoude-knooppunt Burgerveen), als bedoeld in artikel 15 (oud) van de Tracéwet respectievelijk
 - Het uitvoeringsbesluit tot de verbreding van de A 16 (gedeelte Moerdijk tot Prinsenbeek-Noord), als bedoeld in artikel 15 (oud) van de Tracéwet;
- g. HSL-Zuid: voor deze gemeenschappelijke regeling schadevergoedingsschap HSL-Zuid worden hieronder mede verstaan de werken aan de A 4 en A 16, voorzover onder f genoemd.

Hoofdstuk II. Doel en reikwijdte van de regeling

Artikel 2

1. Het doel van de regeling is het bevorderen dat de behandeling van verzoeken om schadevergoeding die verband houden met de aanleg van de HSL-Zuid en de verbreding, verlegging en reconstructie van de A 16, zoals bedoeld in artikel 1 onder f, respectievelijk de A 4, zoals bedoeld in artikel 1 onder f, en de beslissing op die verzoeken doelmatig, deskundig en op gelijke wijze plaatsvinden. Door deze regeling wordt tevens voor de burgers duidelijkheid geschapen over de terzake bevoegde instantie.
2. Op grond van de regeling kan slechts schadevergoeding op verzoek van degene die schade lijdt, of zal lijden, toegekend worden als de schade een gevolg is van het onherroepelijk tracébesluit en/of de daaruit rechtstreeks voortvloeiende besluiten en rechtmatige uitvoeringshandelingen van bestuursorganen, en deze schade redelijkerwijs niet of niet geheel ten laste van degene die schade lijdt behoort te blijven en voor zover vergoeding van deze schade niet of niet voldoende anderszins is verzekerd. De hoogte van de schadevergoeding wordt naar redelijkheid en billijkheid vastgesteld.
3. Schade die het gevolg is van verlegging, verwijdering of vervanging van kabels en leidingen ten gevolge van de werken als bedoeld in artikel 1 valt niet onder deze regeling.

Hoofdstuk III. Het Schap

Artikel 3

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam genaamd: Schadevergoedingsschap HSL-Zuid, hierna te noemen: het Schap.
2. Het Schap is gevestigd te Rotterdam.

Artikel 4

De bestuursorganen van het Schap zijn:

- a. Het algemeen bestuur;
- b. Het dagelijks bestuur;
- c. De voorzitter;
- d. Het uitvoeringsorgaan, bedoeld in artikel 17.

Hoofdstuk IV. Het algemeen bestuur

Artikel 5

1. Het algemeen bestuur bestaat uit evenveel leden als er deelnemers zijn.
2. Één lid van het algemeen bestuur wordt door de Minister aangewezen. De Minister kan een plaatsvervanger aanwijzen voor het door de Minister aangewezen lid.
3. De overige leden van het algemeen bestuur worden door de raden van de deelnemende gemeenten uit hun midden, de voorzitters van die raden inbegrepen, aangewezen. Elk der raden kan uit zijn midden een plaatsvervanger aanwijzen voor het door hem aangewezen lid van het algemeen bestuur. Artikel 15, eerste lid, Gemeentewet en X 8 Kieswet zijn van overeenkomstige toepassing op de in dit lid bedoelde leden.
4. Het ten aanzien van de leden van het algemeen bestuur bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen en in deze regeling, is van overeenkomstige toepassing op hun plaatsvervangers.
5. De leden van het algemeen bestuur bedoeld in het derde lid hebben ieder één stem. Het lid bedoeld in het tweede lid heeft evenveel stemmen als er leden als bedoeld in het derde lid zijn, minus vier.

Artikel 6

1. Het door de Minister aangewezen lid van het algemeen bestuur wordt voor onbepaalde tijd benoemd.
2. De leden, bedoeld in artikel 5 derde lid, worden benoemd voor een zittingsduur van vier jaar. Deze leden treden echter af op de dag waarop de zittingsperiode in de raad afloopt.
3. De raad besluit in de eerste vergadering van elke zittingsperiode over de aanwijzing van het lid en zijn plaatsvervanger in het algemeen bestuur. Aftredende leden kunnen opnieuw als lid worden aangewezen.
4. Een lid van het algemeen bestuur dat ophoudt lid van de raad of burgemeester te zijn houdt daarmee tevens op lid van het algemeen bestuur te zijn.
5. Een lid van het algemeen bestuur kan ontslag nemen. Hij deelt zijn ontslag mede aan de raad of de Minister die hem heeft aangewezen. De raad of de Minister wijzen binnen één maand een nieuw lid van het algemeen bestuur aan.
6. Van elke aanwijzing of wijziging in het algemeen bestuur doet de aanwijzende deelnemer schriftelijk mededeling aan het dagelijks bestuur.

Artikel 7

1. Het algemeen bestuur vergadert tenminste tweemaal per jaar en voorts zo dikwijls de voorzitter dit nodig oordeelt, of indien tenminste een derde van het aantal leden als bedoeld in artikel 5, derde lid, of het lid als bedoeld in artikel 5, tweede lid, zulks schriftelijk, onder opgave van de te behandelen onderwerpen hebben/heeft verzocht. Op de vergadering van het algemeen bestuur is artikel 56 Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
2. Het algemeen bestuur besluit bij meerderheid van stemmen. Wordt over een voorstel geen stemming gevraagd, dan is het aangenomen.

3. Staken de stemmen, dan is het voorstel niet aangenomen. Is de vergadering niet voltallig, dan wordt bij staking van stemmen het nemen van een besluit verdaagd tot een volgende vergadering. Staken de stemmen in deze volgende vergadering opnieuw, ongeacht of deze voltallig is of niet, dan is het voorstel niet aangenomen.
4. Is een voorstel door staking van de stemmen niet aangenomen, dan wordt over het voorstel beslist bij bindend advies dat uitgebracht wordt door een door het algemeen bestuur aan te wijzen commissie bestaande uit drie onafhankelijke deskundigen. Één van de onafhankelijke deskundigen wordt bij gewone meerderheid van stemmen door de leden als bedoeld in artikel 5 derde lid benoemd. Het lid als bedoeld in artikel 5 tweede lid benoemt één onafhankelijke deskundige. Beide op deze wijze benoemde onafhankelijke deskundigen benoemen tezamen de derde onafhankelijke deskundige.

Artikel 8

1. Een lid van het algemeen bestuur is aan de raad die hem als lid heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor de uitoefening van zijn lidmaatschap. Het door de Minister aangewezen lid is aan de Minister verantwoording verschuldigd voor de uitoefening van zijn lidmaatschap.
2. Een lid van het algemeen bestuur kan door de raad die hem heeft benoemd ontslagen worden. Op de procedure van het ontslag van een dergelijk lid zijn de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing. Het door de Minister aangewezen lid kan door de Minister worden ontslagen.
3. Onverminderd artikel 16, vijfde lid, Wet gemeenschappelijke regelingen geeft een lid van het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door één of meer leden van de raad, die hem als lid heeft aangewezen, gevraagde inlichtingen. Het door de Minister aangewezen lid geeft de Minister mondeling of schriftelijk de door de Minister gevraagde inlichtingen.
4. Over al hetgeen het Schap betreft verstrekt het dagelijks bestuur de deelnemers desgevraagd inlichtingen.

Artikel 9

1. Het algemeen bestuur is bij uitsluiting bevoegd, welke bevoegdheid door de raden en de colleges van de deelnemers aan het schap is overgedragen, ter zake van de behandeling van en de beslissing op een aanvraag om schadevergoeding als bedoeld in artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening respectievelijk artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening, doch uitsluitend voor zover deze schade verband houdt met schade voortvloeiende uit het onherroepelijk tracébesluit en/of daaruit rechtstreeks voortvloeiende bestuursbesluiten en rechtmatige uitvoeringshandelingen.
2. Het algemeen bestuur is bij uitsluiting bevoegd ter zake van de behandeling van en de beslissing op een aanvraag om schadevergoeding op basis van artikel 3:4, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 22 Tracéwet, welke bevoegdheden door de Minister zijn overgedragen, doch uitsluitend voor zover deze schade voortvloeit uit het onherroepelijk tracébesluit en daaruit rechtstreeks voortvloeiende bestuursbesluiten en rechtmatige uitvoeringshandelingen.
3. Het algemeen bestuur kan de bevoegdheden, zoals vermeld in lid 1 en 2, mandateren aan de voorzitter.

Artikel 10

Op de behandeling van en de beslissing op een aanvraag om schadevergoeding als bedoeld in artikel 9 is de door het algemeen bestuur vastgestelde procedureverordening van toepassing.

Hoofdstuk V. Het dagelijks bestuur

Artikel 11

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit tenminste drie leden, te weten de voorzitter, het door de Minister aangewezen lid van het algemeen bestuur en ten minste één ander door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen lid.
2. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft één stem.
3. Het door de Minister benoemde lid van het dagelijks bestuur wordt benoemd voor onbepaalde tijd. De overige leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen voor een

zittingsduur van vier jaar. Zij treden af wanneer de zittingsperiode in de gemeenteraad afloopt of wanneer zij ophouden voorzitter van de raad te zijn.

4. Het algemeen bestuur besluit in de eerste vergadering van elke zittingsperiode over de aanwijzing van door het algemeen bestuur aan te wijzen leden van het dagelijks bestuur en de plaatsvervangers daarvan. Aftredende leden van het dagelijks bestuur kunnen opnieuw als lid van het dagelijks bestuur aangewezen worden.
5. Het lid dat ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.
6. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt, wijst het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 6 maanden, een nieuw lid aan. Wanneer de ontstane vacature gepaard gaat met een vacature in het algemeen bestuur, dan vangt de termijn van 6 maanden aan op het moment dat het dagelijks bestuur de mededeling als bedoeld in artikel 6, zesde lid, ontvangt.

Artikel 12

1. Het dagelijks bestuur is belast met:
 - a. De voorbereiding van alles waarover in de vergadering van het algemeen bestuur zal worden beraadslaagd en besloten;
 - b. De zorg voor de uitvoering van de besluiten van het algemeen bestuur;
 - c. Het beheren van de inkomsten en uitgaven van het Schap;
 - d. De zorg voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
 - e. Het nemen van alle conservatoire maatregelen zowel in als buiten rechte en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit;
 - f. Het verstrekken van inlichtingen aan de deelnemers aan deze regeling.
2. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter dit nodig oordeelt of indien een ander lid van het dagelijks bestuur zulks schriftelijk, onder opgave van de te behandelen onderwerpen, heeft verzocht. In het laatste geval wordt de vergadering binnen drie weken gehouden. Op de vergadering van het dagelijks bestuur is artikel 56 Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 13

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur en beleid.
2. Onverminderd artikel 16, vijfde lid, Wet gemeenschappelijk regelingen geven zij schriftelijk of mondeling aan het algemeen bestuur de door één of meer leden van het algemeen bestuur gewenste inlichtingen.

Artikel 14

1. Een lid van het dagelijks bestuur kan ontslag nemen. Hij deelt zijn ontslag mede aan de raad of de Minister die hem in het algemeen bestuur benoemd heeft.
2. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur ontslagen worden. Het lid van het dagelijks bestuur dat is aangewezen door de Minister kan niet door het algemeen bestuur ontslagen worden, maar alleen door de Minister.

Hoofdstuk VI. De voorzitter

Artikel 15

1. De voorzitter van het algemeen bestuur wordt door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen bij meerderheid van stemmen.
2. De voorzitter van het algemeen bestuur is tevens voorzitter van het dagelijks bestuur.
3. Het algemeen bestuur wijst één lid van het dagelijks bestuur bij meerderheid van stemmen aan als plaatsvervangend-voorzitter. De voorzitter kan niet tevens plaatsvervangend-voorzitter zijn. De plaatsvervangend-voorzitter vervangt de voorzitter bij diens afwezigheid.

Artikel 16

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter is belast met de uitvoering van besluiten van het dagelijks bestuur en tekent de stukken die van het algemeen bestuur en/of dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter neemt, indien het algemeen bestuur hem daartoe overeenkomstig artikel 9 lid 3 heeft gemandateerd, de besluiten op verzoeken om schadevergoeding.
4. De voorzitter vertegenwoordigt het Schap in en buiten rechte. Hij kan een door hem aan te wijzen persoon machtigen om deze vertegenwoordiging namens hem uit te oefenen. Aan deze machtiging kan de voorzitter voorwaarden verbinden. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een gemeente die partij is in een geding waarbij het Schap is betrokken, oefent de plaatsvervangend-voorzitter de in dit lid bedoelde bevoegdheid uit.

Hoofdstuk VII. Het uitvoeringsorgaan

Artikel 17

1. Het algemeen bestuur kan een uitvoeringsorgaan instellen dat belast wordt met de voorbereiding en uitvoering van de op grond van artikel 9 genoemde beslissingen. Het uitvoeringsorgaan is over de wijze waarop het zijn taken vervult verantwoording verschuldigd aan het algemeen bestuur.
2. Het uitvoeringsorgaan wordt door het algemeen bestuur samengesteld uit een voordracht van door de Minister en de raden aangewezen personen.
3. De leden van het uitvoeringsorgaan zijn ieder afzonderlijk verantwoording verschuldigd aan zowel het dagelijks bestuur als het algemeen bestuur.

Hoofdstuk VIII. Ondersteuning

Artikel 18

1. De Minister stelt, gehoord het dagelijks bestuur, de bestuursorganen van het Schap voldoende ondersteuning, waaronder een secretaris, ter beschikking. De secretaris woont de vergaderingen van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en het uitvoeringsorgaan bij.
2. De secretaris ondertekent mede alle stukken die van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en het uitvoeringsorgaan uitgaan.
3. De Minister benoemt, gehoord het dagelijks bestuur, tevens een plaatsvervangend secretaris die de secretaris vervangt bij diens afwezigheid.

Hoofdstuk IX. Financiën

Artikel 19

De met de uitoefening van de in artikel 9 genoemde bevoegdheden gemoeide kosten komen ten laste van het Rijk.

Hoofdstuk X. archief

Artikel 20

De voorschriften omtrent de zorg, de bewaring en het beheer van de bescheiden van de Minister zijn van overeenkomstige toepassing op de zorg, de bewaring en het beheer van de bescheiden van het Schap.

Hoofdstuk XI. Uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 21

Een deelnemer kan uittreden bij besluit van de raad van de betrokken gemeente, onderscheidenlijk bij besluit van de Minister. De uittreding vindt niet eerder plaats dan na opname van het besluit tot uittreding in het register als bedoeld in artikel 27 Wet gemeenschappelijke regelingen. Besluit de Minister uit te treden dan is dat een besluit tot tussentijdse opheffing als bedoeld in artikel 23.

Artikel 22

1. Tot wijziging van de regeling wordt op voorstel van het algemeen bestuur besloten door de raden en de Minister.
2. Een wijziging van de regeling komt tot stand als het in het eerste lid bedoelde voorstel is aanvaard door de raden van tenminste twee derde van de deelnemende gemeenten en de Minister.
3. De wijziging treedt niet eerder in werking dan na opname van het besluit tot wijziging in het register als bedoeld in artikel 27, tweede lid, Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 23

1. De regeling eindigt op 1 januari 2021. Tot eerdere opheffing of verlenging van de regeling kan worden besloten op voorstel van het algemeen bestuur door de raden en de Minister.
2. Een besluit tot opheffing of verlenging is tot stand gekomen zodra het in het eerste lid bedoelde voorstel is aanvaard door de raden van tenminste twee derden van de deelnemende gemeenten, en de Minister.
3. De tussentijdse opheffing gaat in één jaar na opname van het besluit tot tussentijdse opheffing in het register als bedoeld in artikel 27 Wet gemeenschappelijke regelingen. De beëindiging van de regeling gaat in één jaar na opname van het besluit tot beëindiging in het register als bedoeld in artikel 27 Wet gemeenschappelijke regelingen.
4. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen, daaronder in ieder geval begrepen de financiële gevolgen, van de beëindiging, de verlenging en de tussentijdse opheffing van de regeling.
5. In geval van beëindiging of tussentijdse opheffing besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt daarbij tevens een liquidatieplan vast.
6. Zo nodig blijven de bestuursorganen van het Schap ook na het tijdstip van beëindiging of tussentijdse opheffing in functie totdat de liquidatie van het Schap is voltooid.

Hoofdstuk XII. Slotbepalingen

Artikel 24

De bij de Wet gemeenschappelijke regelingen voorgeschreven toezending van de regeling, alsmede van de besluiten tot uittreding, wijziging, beëindiging, verlenging of tussentijdse opheffing geschiedt door de Minister.

Artikel 25

Deze regeling treedt in werking op de eerste dag van de maand na die waarin zij is opgenomen in het register bedoeld in artikel 27 Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 26

Deze regeling kan worden aangehaald als "Gemeenschappelijke regeling schadevergoedingsschap HSL-Zuid".

CONCEPT

Versie 5 oktober 2015

Voorstel aan het college van de gemeente X

Onderwerp: Verlengen Gemeenschappelijke regeling schadevergoedingsschap HSL-Zuid, A16 en A4

Inleiding

De raad van de gemeente heeft in 1998 besloten om, tezamen met de toenmalige Minister van Verkeer en Waterstaat en de raden van 19 andere gemeenten, de 'Gemeenschappelijke regeling schadevergoedingsschap HSL-Zuid, A 16 en A' aan te gaan. Het doel van dit besluit was – kort gezegd – dat de behandeling van, en de beslissingen op verzoeken om schadevergoeding die verband houden met onder meer de aanleg van de HSL-Zuid voor alle verzoekers doelmatig, deskundig en op gelijke wijze zou plaatsvinden. Daarnaast werd met deze gemeenschappelijke regeling voor alle verzoekers duidelijkheid geschapen omtrent de ter zake bevoegde instantie: vanaf dat moment was dat in alle gevallen het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid.

Sinds de ingebruikname van de HSL-Zuid is veel onderzoek gedaan naar het geluid langs het tracé. Uit metingen is gebleken dat de bij de aanleg van de HSL-Zuid getroffen geluidmaatregelen een kleiner geluidreducerend effect hebben dan waar ten tijde van de totstandkoming van het tracébesluit van werd uitgegaan. Uit onderzoek is gebleken dat er in circa 622 gevallen sprake is van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde die is vastgesteld in het tracébesluit.

Het voorgaande zal hoogst waarschijnlijk leiden tot aanvullende verzoeken om schadevergoeding van degenen voor wie de gevolgen van het tracébesluit vanwege het voorgaande zijn onderschat. In artikel 23 eerste lid van de gemeenschappelijke regeling is echter bepaald dat die van rechtswege eindigt op 1 januari 2016. Dit betekent dat er onvoldoende tijd is voor het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid om de aanvullende verzoeken af te handelen.

Het voorgaande betekent dat de raad van de gemeente dient te kiezen uit twee opties:

- A. De gemeenschappelijke regeling te verlengen met een periode van 5 jaren, teneinde het Schadeschap HSL-Zuid in staat te stellen om ook de aanvullende verzoeken af te handelen, of om;
- B. De beëindiging van de gemeenschappelijke regeling door te laten gaan, waarna voor het overgrote deel van de gevallen de Minister van Infrastructuur en Milieu bevoegd zal zijn om te beslissen op de aanvullende verzoeken.

Voorstel en overwegingen

Uw college wordt voorgesteld om aan de raad voor te stellen om te kiezen voor optie A, hetgeen betekent dat de gemeenschappelijke regeling wordt verlengd. Dit stemt ook overeen met de voorkeur van het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid en de Minister van Infrastructuur en Milieu.

Voor deze keuze is een aantal overwegingen relevant.

- Ten eerste zorgt verlenging van de gemeenschappelijke regeling ervoor dat – net als in het verleden – ook de aanvullende verzoeken om schadevergoeding op een onafhankelijke en deskundige manier kunnen worden beoordeeld.
- Ten tweede zorgt verlenging van de gemeenschappelijke regeling ervoor dat de aanvullende verzoeken naar dezelfde maatstaven zullen worden beoordeeld als de eerdere verzoeken om schadevergoeding. De aanvragers zullen op die manier aldus geen nadelige gevolgen ondervinden van het feit dat zij niet eerder dan thans in de gelegenheid waren om het aanvullende verzoek in te dienen.

CONCEPT

- Ten derde zorgt verlenging ervoor dat voor alle verzoekers duidelijk blijft dat de bevoegdheid om te beslissen op de verzoeken om schadevergoeding bij het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid ligt.
- Ten vierde en tot slot is verlenging de enige manier waarop zeker gesteld wordt dat een aanvullend verzoek niet betekent dat een volledige nieuwe beoordeling van de zaak dient plaats te vinden (met een nieuwe deskundigencommissie). Bij een verlenging van de gemeenschappelijke regeling kan het onderzoek beperkt worden tot het beoordelen van de gevolgen van de omstandigheid dat de geluidreducerende maatregelen niet het effect hebben dat in het verleden werd verwacht.

Het een en ander is nader uitgewerkt en toegelicht in een advies van AKD Advocaten & Notarissen aan het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid (bijlage X).

Indien ervoor wordt gekozen om de gemeenschappelijke regeling te verlengen, dient die wel op enkele punten te worden gewijzigd. Dit betreffen uitsluitend technische wijzigingen die verband houden met wetwijzigingen sinds 7 april 1998, toen de gemeenschappelijke regeling werd vastgesteld. Enerzijds hebben deze wijzigingen betrekking op de bevoegdheidsverdeling binnen het algemeen bestuur. Deze wijziging is een noodzakelijk gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 januari 2015. Anderzijds dient een wijziging te worden aangebracht in de gemeenschappelijke regeling voor wat betreft de aan het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid gedelegeerde bevoegdheden. Dit is een gevolg van de diverse wijzigingen in de Tracéwet en de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening. Dit leidt ertoe dat het noodzakelijk is dat uw college de bevoegdheid om te beslissen omtrent tegemoetkomingen in planschade in de zin van artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening dient te delegeren aan het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid, voor zover het gaat om schade als gevolg van – kort gezegd – het Tracébesluit HSL-Zuid en eventuele gemeentelijke (bestemmings)plannen die daarmee onlosmakelijk samenhangen. Het een en ander is nader toegelicht in voornoemd advies.

Voor de goede orde zij opgemerkt dat aangezien de gemeenschappelijke regeling destijds is aangegaan door de raad van de gemeente, dit ook het bevoegde bestuursorgaan is om te besluiten omtrent verlenging.

Kosten, baten en dekking

Het voorgestelde besluit heeft géén financiële consequenties voor de gemeente, aangezien de Minister van Infrastructuur en Milieu alle kosten zal dragen die samenhangen met het Schadeschap HSL-Zuid.

Communicatie

Niet noodzakelijk.

Besluit

Het college besluit:

- om de raad voor te stellen om de Gemeenschappelijke regeling schadevergoedingsschap HSL-Zuid, A 16 en A 4 te verlengen, op de manier zoals die blijkt uit de als bijlage X opgenomen tekst voor de gemeenschappelijke regeling.
- om de bevoegdheid ex artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening om te beslissen omtrent verzoeken om een tegemoetkoming in planschade te delegeren aan het algemeen bestuur, onder de voorwaarden dat:
 - o de schade waarvoor een tegemoetkoming wordt gevraagd, is veroorzaakt door het Tracébesluit HSL-Zuid of door een besluit van een bestuursorgaan van de gemeente dat een rechtstreeks gevolg was van het Tracébesluit HSL-Zuid;
 - o de raad instemt met het voorstel tot verlenging van de Gemeenschappelijke regeling schadevergoedingsschap HSL-Zuid, A 16 en A 4.

CONCEPT

Burgemeester en wethouders van [...]

de burgemeester,

de secretaris,

CONCEPT

Versie 5 oktober 2015

Voorstel aan de raad van de gemeente X

Onderwerp: Verlengen Gemeenschappelijke regeling schadevergoedingsschap HSL-Zuid, A16 en A4

Inleiding

Uw raad heeft in 1998 besloten om, tezamen met de toenmalige Minister van Verkeer en Waterstaat en de raden van 19 andere gemeenten, de 'Gemeenschappelijke regeling schadevergoedingsschap HSL-Zuid, A 16 en A' aan te gaan. Het doel van dit besluit was – kort gezegd – dat de behandeling van, en de beslissingen op verzoeken om schadevergoeding die verband houden met onder meer de aanleg van de HSL-Zuid voor alle verzoekers doelmatig, deskundig en op gelijke wijze zou plaatsvinden. Daarnaast werd met deze gemeenschappelijke regeling voor alle verzoekers duidelijkheid geschapen omtrent de ter zake bevoegde instantie: vanaf dat moment was dat in alle gevallen het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid.

Sinds de ingebruikname van de HSL-Zuid is veel onderzoek gedaan naar het geluid langs het tracé. Uit metingen is gebleken dat de bij de aanleg van de HSL-Zuid getroffen geluidmaatregelen een kleiner geluidreducerend effect hebben dan waar ten tijde van de totstandkoming van het tracébesluit van werd uitgegaan. Uit onderzoek is gebleken dat er in circa 622 gevallen sprake is van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde die is vastgesteld in het tracébesluit.

Het voorgaande zal hoogst waarschijnlijk leiden tot aanvullende verzoeken om schadevergoeding van degenen voor wie de gevolgen van het tracébesluit vanwege het voorgaande zijn onderschat. In artikel 23, eerste lid, van de gemeenschappelijke regeling is echter bepaald dat die van rechtswege eindigt op 1 januari 2016. Dit betekent dat er onvoldoende tijd is voor het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid om de aanvullende verzoeken af te handelen.

Het voorgaande betekent dat de raad van de gemeente dient te kiezen uit twee opties:

- A. De gemeenschappelijke regeling te verlengen met een periode van 5 jaren, teneinde het Schadeschap HSL-Zuid in staat te stellen om ook de aanvullende verzoeken af te handelen, of om;
- B. De beëindiging van de gemeenschappelijke regeling door te laten gaan, waarna voor het overgrote deel van de gevallen de Minister van Infrastructuur en Milieu bevoegd zal zijn om te beslissen op de aanvullende verzoeken.

Voorstel en overwegingen

Uw raad wordt voorgesteld om te kiezen voor optie A, hetgeen betekent dat de gemeenschappelijke regeling wordt verlengd. Dit stemt ook overeen met de voorkeur van het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid en de Minister van Infrastructuur en Milieu.

Voor deze keuze is een aantal overwegingen relevant.

- Ten eerste zorgt verlenging van de gemeenschappelijke regeling ervoor dat – net als in het verleden – ook de aanvullende verzoeken om schadevergoeding op een onafhankelijke en deskundige manier kunnen worden beoordeeld.
- Ten tweede zorgt verlenging van de gemeenschappelijke regeling ervoor dat de aanvullende verzoeken naar dezelfde maatstaven zullen worden beoordeeld als de eerdere verzoeken om schadevergoeding. De aanvragers zullen op die manier aldus geen nadelige gevolgen ondervinden van het feit dat zij niet eerder dan thans in de gelegenheid waren om het aanvullende verzoek in te dienen.

CONCEPT

- Ten derde zorgt verlenging ervoor dat voor alle verzoekers duidelijk blijft dat de bevoegdheid om te beslissen op de verzoeken om schadevergoeding bij het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid ligt.
- Ten vierde en tot slot is verlenging de enige manier waarop zeker gesteld wordt dat een aanvullend verzoek niet betekent dat een volledige nieuwe beoordeling van de zaak dient plaats te vinden (met een nieuwe deskundigencommissie). Bij een verlenging van de gemeenschappelijke regeling kan het onderzoek beperkt worden tot het beoordelen van de gevolgen van de omstandigheid dat de geluidreducerende maatregelen niet het effect hebben dat in het verleden werd verwacht.

Indien ervoor wordt gekozen om de gemeenschappelijke regeling te verlengen, dient die wel op enkele punten te worden gewijzigd. Dit betreffen uitsluitend technische wijzigingen die verband houden met wetwijzigingen sinds 7 april 1998, toen de gemeenschappelijke regeling werd vastgesteld. Enerzijds hebben deze wijzigingen betrekking op de bevoegdheidsverdeling binnen het algemeen bestuur. Deze wijziging is een noodzakelijk gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 januari 2015. Anderzijds dient een wijziging te worden aangebracht in de gemeenschappelijke regeling voor wat betreft de aan het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid gedelegeerde bevoegdheden. Dit is een gevolg van de diverse wijzigingen in de Tracéwet en de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening. Dit leidt ertoe dat het noodzakelijk was dat het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid om te beslissen omtrent tegemoetkomingen in planschade in de zin van artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening delegeerde aan het algemeen bestuur van het Schadeschap HSL-Zuid, voor zover het gaat om schade als gevolg van – kort gezegd – het Tracébesluit HSL-Zuid en eventuele gemeentelijke (bestemmings)plannen die daarmee onlosmakelijk samenhangen. Hiertoe is door het college van burgemeester en wethouders reeds besloten, onder de voorwaarde dat uw raad besluit tot het verlengen van de gemeenschappelijke regeling.

Voor de goede orde zij nog opgemerkt dat een verlenging van de gemeenschappelijke regeling in het onderhavige geval – juridisch gezien – geschiedt door wijziging van de in artikel 23, eerste lid, daarvan opgenomen beëindigingsdatum. Om deze reden, en omdat – zoals gezegd – enkele technische wijzigingen moeten worden doorgevoerd, wordt uw raad hieronder voorgesteld om de regeling te ‘wijzigen’.

Kosten, baten en dekking

Het voorgestelde besluit heeft géén financiële consequenties voor de gemeente, aangezien de Minister van Infrastructuur en Milieu alle kosten zal dragen die samenhangen met het Schadeschap HSL-Zuid.

Communicatie

Niet noodzakelijk.

Besluit

De raad van de gemeente X heeft het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. X (nr. X) gelezen en besluit:

- op grond van artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen de Gemeenschappelijke regeling schadevergoedingsschap HSL-Zuid, A 16 en A 4 te wijzigen zoals is voorzien in de als bijlage X bij dit besluit opgenomen tekst.

De raad van de gemeente X,

de griffier,

de voorzitter,