

Raadsvoorstel



Datum Raad
26 november 2015

Portefeuillehouder
Albert Abee

Registratienummer
BR1500174

Preventief toezicht van toepassing
Nee

Onderwerp
Toekomst belastingheffing en -invordering Lansingerland

Gevraagde beslissing

1. De belastingheffing en -invordering door het SVHW de komende jaren te laten uitvoeren.
2. In te stemmen met de GR SVHW 2015.
3. Het SVHW te verzoeken om het Algemeen Bestuur te vragen de deelname van Lansingerland aan de gemeenschappelijke Regeling te formaliseren.
4. De door het college opgelegde geheimhouding ex artikel 25 lid 3 Gemeentewet op document T15.14167 te bekrachtigen.

Samenvatting

Vanaf 1 januari 2013 gebeurt de belastingheffing en -invordering van de gemeentelijke belastingen in Lansingerland door het Samenwerkingsverband Vastgoedinformatie, Heffing en Waardebepaling (SVHW). In de hieraan voorafgaande besprekingen is met SVHW afgesproken dat met Lansingerland een aparte set van spelregels zou worden afgesproken in plaats van dat de spelregels van de Gemeenschappelijke Regeling van toepassing zou zijn. Belangrijke verschillen waren bijvoorbeeld een malus/regeling bij onvoldoende presteren door het SVHW en de totstandkoming van de kostprijs.

Eind 2013 is deze zogeheten GR/light variant nog steeds niet getekend. Inmiddels is bij het SVHW de directeur vervangen en hij geeft aan dat er geen GR-light gaat komen en voor Lansingerland ook de spelregels uit de GR gelden. Onderzoek leert dat dit standpunt van het SVHW stand zal houden voor de rechter. Reden voor de Cie. AB om medio 2014 te vragen om te onderzoeken wat het zou kosten wanneer andere partijen dan het SVHW onze belastingheffing zouden gaan verzorgen. Naar aanleiding van dit onderzoek vraagt de Cie. AB op 17 juni 2015 aan de wethouder Abee nog een laatste onderzoek te doen: wat kost het om de belastinginning opnieuw zelf uit te gaan voeren als gemeente?

De conclusie van dit onderzoek is dat er twee significante verschillen zijn tussen het zelf uitvoeren van de belastingheffing en -invordering dan wel dit bij het SVHW onderbrengen. Een belangrijk verschil zijn de kosten. De kosten van het SVHW bedragen ongeveer 40% van het bedrag dat we kwijt zijn aan een eigen team belastingen. Hoe efficiënt we een eigen team ook zouden inrichten, het SVHW kenmerkt zich door een hele lage prijs. Zeker wanneer we daarbij in ogenschouw nemen dat er bij het verlaten van het SVHW een uittredingsvergoeding betaald zou moeten worden (ongeveer een miljoen) en we bij uitbesteding van onze BAG-administratie aan het SVHW tot nog lagere kosten komen. Een ander belangrijk verschil is dat bij uitbesteding de gemeente wel een deel van haar invloed op de uitvoering weggeeft. Met een eigen team belastingen kan sneller gestuurd worden op de wijze waarop de uitvoering vorm wordt gegeven. Daarnaast is een belangrijke overweging om de belasting zelf te blijven heffen voor een aantal gemeenten dat eigen ambtenaren klantvriendelijker zijn naar de burger toe en dat (specifieke) vragen van de burgers makkelijker beantwoord kunnen worden.

Geadviseerd wordt om te kiezen voor een definitieve aansluiting bij het SVHW. De kwaliteit van het SVHW is voldoende, de (incidentele en structurele) kosten zijn wezenlijk lager dan het weer zelf gaan heffen & invorderen van belasting en op dit moment is het College ook tevreden over de samenwerking met het SVHW. Het hebben van een eigen team belastingen is uiteindelijk echter een bestuurlijke keuze, die niet door geld alleen hoeft te worden ingegeven. Aanvullend wordt geadviseerd deze definitieve aansluiting nu ook goed te regelen. Dit betekent dat de raad moet instemmen met de GR SVHW 2015 en vervolgens een tweederde meerderheid van het AB moet instemmen met de deelname van Lansingerland aan de GR.

Het college heeft, gelet op een belang genoemd in artikel 10 lid 2 van de Wet openbaarheid bestuur, T15.14167 als geheim aangemerkt. De geheimhouding aan de commissie is opgelegd op basis van art 86 lid 2 GW, de geheimhouding aan de raad is opgelegd op basis van art 25 lid 2 GW. Indien de raad dit besluit van het college niet bekrachtigt in de eerstvolgende raadsvergadering, vervalt de opgelegde geheimhouding.

GR SVHW 2015

Op dit moment is de GR SVHW 2013 van toepassing, maar de wijziging van de Wet Gemeenschappelijke regelingen (per 1 januari 2015) maakt dat iedere GR uiterlijk op 1 januari 2016 de eigen GR moet hebben aangepast. Op 23 september 2015 heeft het SVHW daarom aan alle Colleges en Raden van de deelnemende gemeenten een gewijzigde GR toegestuurd met de vraag om deze voor 1 december 2015 vast te stellen. De nieuwe GR zou daarmee 1 januari 2016 in kunnen gaan. De belangrijkste wijzigingen t.o.v. de GR 2013 betreffen:

- De GR SVHW 2013 is een gecombineerde Raads- en Collegeregeling. Aangezien de raden geen bevoegdheden overdragen kunnen ze ook niet deelnemen aan de gemeenschappelijke regeling. Dit wordt hersteld in de GR SVHW-2015, waarin de gecombineerde regeling een Collegeregeling wordt.
- Tot voor kort had iedere deelnemer aan het AB een stem. Om tegemoet te komen aan de grote inbreng van het Waterschap, wordt de stemverhouding aangepast. Het Waterschap krijgt 12 stemmen en de overige deelnemers ieder 1. Hiermee heeft Waterschap nog steeds geen absolute meerderheid in het AB. Er zijn in totaal 37 stemmen.
- De bepaling van de uittredingsvergoeding is aangepast. Deze is nu duidelijker te berekenen en komt voor Lansingerland neer op ongeveer € 1,1 mln. In de oude GR bedroeg de vergoeding 5% van de liquidatiekosten van het SVHW, waarbij deze liquidatiekosten nimmer zijn berekend of bepaald. Bij het liquideren wordt SVHW ontbonden, de bezittingen ten gelde gemaakt, contracten afgekocht en het complete personeel ontslagen, waarbij SVHW minimaal voor drie jaar risicodragend is en er sprake is van een ontslagvergoeding. Dit betekent dat het om forse liquidatiekosten kan gaan. De liquidatiekosten zijn echter nooit daadwerkelijk berekend en daarmee is de uittredingsvergoeding onder de GR SVHW 2013 vooraf ook niet te bepalen. Dit is ook de reden waarom er in de nieuwe GR een andere wijze voor het bepalen van de uittredingsvergoeding is opgenomen. Bij het opstellen van de nieuwe regels omtrent de uittredingsvergoeding, heeft KPMG ondersteund. Het is niet mogelijk om te zeggen of de uittredingsvergoeding onder de nieuwe GR SVHW 2015 hoger danwel lager zou zijn dan die onder de GR SVHW 2013.

De raad wordt geadviseerd in te stemmen met de GR SVHW 2015. Strikt formeel is Lansingerland nog geen deelnemer van het SVHW omdat het AB in het verleden niet besloten heeft Lansingerland als deelnemer te accepteren. Het is daarom de vraag of Lansingerland in strikt formele zin iets mag vinden van de nieuwe GR. SVHW beschouwt onze gemeente echter als deelnemers omdat we al bijna 3 jaar klant zijn, deelnemen aan het AB en de rekeningen betalen. Voor het vaststellen van een nieuwe GR is in het AB van het SVHW een tweederde meerderheid van stemmen nodig. Gezien de beperkte hoeveelheid bemerkingen van deelnemers in de afgelopen maanden op eerdere versies van de nieuwe GR, lijkt het zeer waarschijnlijk dat de GR 2015 zal worden vastgesteld en op 1 januari 2016 van kracht is.

Financiële consequenties

Wordt gekozen voor het SVHW, dan is de jaarlijkse bijdrage afhankelijk van:

- de daadwerkelijke productie-aantallen voor Lansingerland;
- het door het SVHW aan de gemeente doorgeschoven bedrag aan BTW;
- de jaarlijkse vaststelling door het AB van het kostenniveau van het SVHW, wat weer bepalend is voor de bij de deelnemers in rekening te brengen kosten;
- de vraag of Lansingerland uiteindelijk de BAG-administratie gaat uitbesteden bij het SVHW.

In onderstaand overzicht zijn de werkelijke kosten uit 2013 en 2014 en de geraamde kosten 2015 ev. gepresenteerd. In de meerjarenbegroting 2016-2019 zijn deze bedragen afgedekt.

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Kosten vooraf | 443.000 | 491.000 | 512.000 | 525.000 | 525.000 | 525.000 | 515.000 | 515.000 |
| Kosten mutatie | 51.713 | 12.784 | pm | pm | pm | pm | pm | pm |
| BTW-teruggave | -63.693 | -43.989 | -89.097 | pm | pm | pm | pm | pm |
| Werkelijke kosten | 431.020 | 459.795 | 422.903 | 525.000 | 525.000 | 525.000 | 515.000 | 515.000 |
| BAG korting | -76.000 | -76.000 | -76.000 | -76.000 | -76.000 | -76.000 | -76.000 | -76.000 |
| Mogelijke kosten | 355.020 | 383.795 | 346.903 | 449.000 | 449.000 | 449.000 | 439.000 | 439.000 |

Wordt gekozen voor een eigen team belastingheffing en -invordering dan moet rekening worden gehouden met jaarlijkse kosten voor een bedrag van ongeveer € 1,1 mln.. Aanvullend zal een eenmalige uittreevergoeding aan het SVHW betaald moeten worden van ongeveer € 1,1 mln.. Het is de vraag of het SVHW bij uittreden zal eisen dat Lansingerland de 5 voormalige medewerkers weer zal overnemen, danwel dat een extra vergoeding wordt gevraagd voor de intensieve begeleiding van deze voormalige medewerkers.

Verdere procedure

Wanneer de raad besluit om bij de SVHW te blijven, moet eerst worden ingestemd met de GR van het SVHW. Immers, bij de besluitvorming in 2012 heeft de raad ingestemd met een GR-light variant die uiteindelijk niet meer aan de orde bleek te zijn. Daarna moet het SVHW worden gevraagd om ons formeel als deelnemers van de GR toe te laten. Hiervoor is een tweederde meerderheid in het AB voldoende.

Op dit moment is het SVHW bezig om de GR aan te passen. Daartoe is de deelnemers gevraagd om hun zienswijze op de nieuwe concept-GR. In de raadsvergadering van 26 november 2015 wordt dit concept ook aan de raad van Lansingerland voorgelegd. Wanneer tweederde van het AB instemt met de nieuwe GR dan is deze vanaf 1 januari 2016 van kracht.

Juridische aspecten

- Wet Gemeenschappelijke Regelingen
- GR SVHW 2015
- De standaard Dienstverlenings Overeenkomsten welke concreet invulling geven aan de onderlinge samenwerking tussen SVHW en deelnemer.

Extern draagvlak/burgerparticipatie

nvt

Duurzaamheid

Nvt

Toelichting

De reden voor geheimhouding van memo T15.14167 (toekomst belastingheffing en -invordering Lansingerland) is dat sprake is van een belang zoals genoemd in artikel 10 lid 2B Wob. De geheimhouding duurt tot eind ultimo 2019. Besluit de raad tot toetreding bij het SVHW, dan kan vanaf 1 januari 2016 de geheimhouding vervallen. Openbaarheid van de informatie kan de economische en financiële belangen van de gemeente Lansingerland schaden omdat bij het eventueel uittreden uit de GR SVHW de hoogte van de uittreevergoeding nog bepaald dient te worden.

Bijlagen

- Memo toekomst belastingheffing en -invordering Lansingerland (T15.14167)(GEHEIM)
- Gemeenschappelijke Regeling SVHW 2015 (I15.34854)

Raadsbesluit



Datum Raad
26 november 2015
Registratienummer
BR1500174

Onderwerp
Toekomst belastingheffing en -invordering Lansingerland

De raad van de gemeente Lansingerland;

Overwegende dat

- het SVHW de uitvoering van de belastingheffing en -invordering tegen lagere kosten verzorgt dan we zelf kunnen organiseren;
- bij uittreding uit de GR SVHW er aanvullende (eenmalige) kosten zullen zijn voor de gemeente;
- het SVHW de kwalificatie “voldoende” heeft gekregen van de waarderingskamer;
- er geen redenen zijn om te twijfelen aan de continuïteit van het SVHW.

Gelet op

- het feit dat de kosten die Lansingerland tot en met 2012 maakte voor de belastinginning met een eigen team belastingen vergelijkbaar zijn met de kosten van andere gemeenten met een eigen team belastingen.

Besluit(en)

1. De belastingheffing en -invordering door het SVHW de komende jaren te laten uitvoeren.
2. In te stemmen met de GR SVHW 2015.
3. Het SVHW te verzoeken om het Algemeen Bestuur te vragen de deelname van Lansingerland aan de gemeenschappelijke Regeling te formaliseren.
4. De door het college opgelegde geheimhouding ex artikel 25 lid 3 Gemeentewet op document T15.14167 te bekrachtigen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 26 november 2015,

de griffier,

de voorzitter,

drs. Marijke Walhout

drs. Pieter van de Stadt