[redacted]

Gemeente Lansingerland
Tav de gemeenteraad
Via email griffie@lansingerland.nl

Betreft: Herstel Noordeindseweg

Berkel en Rodenrijs, 11 mei 2016

Geachte leden van de raad,

Op 31 maart 2016 besloot u tot wijziging van de inrichting van de Noordeindseweg als onderdeel van het Mobiliteitsplan. De Noordeindseweg zou in een richting weer worden opengesteld.

Meteen daarna zwol de kritiek weer aan. Er is gefundeerde kritiek op de interpretatie van de uitkomsten van het burgerpanel, zoals dat door het college van B&W aan u werd gepresenteerd. Anderzijds lijken gesprekken met inwoners en uitingen op sociale media erop te wijzen dat eenzijdige openstelling nog steeds zal leiden tot overlast in andere woonstraten, wat problemen met het draagvlak onder de bevolking geeft. De route van en parallel aan de Noordeindseweg is immers onder de bevolking een doorgaande weg. Op elk moment van de dag keren auto's bij de Wilgenlaan en de Herenstraat als ze merken dat ze er niet door kunnen. Verkeer zoekt eigen routes door voormalige woonstraten. De aanzwellende kritiek is alleen nog maar voorafgaand aan de gewijzigde inrichting, door het kleine deel van de bevolking dat actief uw besluitvorming volgt.

Het technische onderwerp "Noordeindseweg" hoort niet zo'n grote en wederkerende rol te spelen in de gemeentepolitiek. Het was al aanleiding tot opname in de verkiezingsprogramma's van Leefbaar 3B en CDA. Als dit zo doorgaat kan het opnieuw figureren in de campagnes voor 2018 en 2022. Met neerwaartse invloed op het draagvlak voor het gemeentebestuur.

Dat is nog afgezien van de hoge kosten die volgens het college gemoeid zijn met het weer openstellen van de weg die decennialang functioneerde als doorgaande weg voor onze inwoners en bezoekers van onze mooie gemeente.

Daarom heeft het weblog PolitiekActief.Net het initiatief genomen voor het herstel van de Noordeindseweg en een peiling voor draagvlak voor een definitieve oplossing. Op 26 mei zal ik dat nader toelichten in de gemeenteraadsvergadering.

Omdat het geen "gewoon" burgerinitiatief is, en er wel een oordeel van de gemeenteraad wordt gevraagd, stuur ik deze brief om u voor te bereiden.

Het burgerinitiatief gaat in principe door, onafhankelijk van uw oordeel:

1. Op 15 maart 2017, bij de Tweede Kamerverkiezingen, zal er een volksraadpleging plaatsvinden over een uitgewerkt plan voor herstel van de Noordeindseweg. Dat behelst verkeer in twee richtingen zoals het decennia lang naar algemene tevredenheid was en verwijdering van de poller bij de Herenstraat.
2. Mits er een meerderheid vóór dit plan is zal in principe de uitvoering volledig buiten de gemeente om plaatsvinden. Wellicht zullen we een subsidie vragen om enige kosten te dekken, maar dat is geen voorwaarde voor de uitvoering. In principe moet de uitvoering plaatsvinden in augustus 2017. Dat is een half jaar na de volksraadpleging en een half jaar vóór de verkiezingen. Het plan en de uitvoering zullen een heel simpele vorm hebben. Er is geen geld of bereidheid of noodzaak voor toeters en bellen anders dan openstelling van de Noordeindseweg in twee richtingen en verwijdering van de poller.

Uw oordeel zal wel invloed hebben op de samenwerking met de gemeente in deze. Het handigst is immers als de volksraadpleging kan plaatsvinden in de stemlokalen die volgend jaar in maart worden geopend. Het is ook handig als het plan Herstel Noordeindseweg en de uitvoering van het raadsbesluit van 31 maart elkaar niet in de weg zitten.

Verder kan het handig zijn om af te stemmen of er nog andere levende onderwerpen moeten worden voorgelegd aan de bevolking. Denk bijv. aan de langdurige opvang van asielzoekers in onze gemeente. Dat kan in de stemlokalen als tweede volksraadpleging worden meegenomen, maar PolitiekActief.Net kan in overleg met het maatschappelijk middenveld dat ook meenemen in de werkzaamheden als de volksraadpleging over de Noordeindseweg niet kan plaatsvinden in de stemlokalen van de verkiezingen. Vooralsnog staan meer raadplegingen dan over het herstel van de Noordeindseweg niet op het programma.

Kortom, uw oordeel heeft invloed op de grootte van de organisatie die moet worden opgetuigd en de mate van samenwerking met de gemeente. Of er vooral juristen nodig zijn om de publieke ruimte terug te claimen, of vooral sterke mannen met een schep en een kiepwagen bitumen. Of de gemeente aan tafel zit, of niet. Vanzelfsprekend zal op PolitiekActief.Net verslag worden gedaan van de vorderingen, de definitieve plannen en de uitwerking en uitvoering.

In bovenstaande ontbreekt dat er natuurlijk een vergunning nodig zal zijn voor een en ander. Dat is voorlopig slechts te beschouwen als een formaliteit in het hele proces. Eerst een passend plan (afhankelijk van de barrières), dan de volksraadpleging op 15 maart, dan de vergunning, dan de uitvoering.

Graag verneem ik op 26 mei in hoeverre er samen kan worden gewerkt om de Noordeindseweg in ere te herstellen. Met name:

- Hoe kan een volksraadpleging plaatsvinden in de stemlokalen tijdens de Tweede Kamerverkiezingen van 2017?
- Welke barrières zijn er van gemeentewege om de Noordeindseweg te herstellen in de oude situatie (tweezijdig autoverkeer en verwijdering poller bij de Herenstraat) door inwoners zelf?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Beknopt CV:

[redacted] is bestuurskundige en software-ontwikkelaar. Na een student-assistentschap over public choice geïnteresseerd geraakt in lokale politiek. Politiek actief sinds 1989, schaduwfractie, deelraadslid in Hillegersberg-Schiebroek, deelgemeentelijk wethouder, blogger op PolitiekActief.Net sinds 2000. Is verbonden aan de Stichting Politieke Academie. Betrokken bij GeenPeil van weblog GeenStijl in 2014 (Europese uitslagen op verkiezingsavond in plaats van dagen later) en 2015/2016 (campagnes referendum associatieverdrag). Schreef drie boeken: "De Staat van het Lokaal Bestuur en het Lot van Lansingerland" (2012), "Permanente Campagne" en "Meer Mensen naar de Stembus" (de laatste twee in 2014 met Van Dalen en Paardekooper). Bezig met promotie-onderzoek naar de geografische spreiding van verkiezingsuitslagen. Publiceerde met Van Gent en Jansen van de UvA over de PVV in het wetenschappelijk tijdschrift Urban Studies (impact factor 1.592, juli 2014 vol. 51 no. 9 1775-1794, DOI: 10.1177/0042098013505889).