

From: [REDACTED]
Sent: maandag 4 april 2016 17:40:27
To: Info - Gemeente Lansingerland
Cc:
Subject: Gescand document
Attachments: AWGHPRINT1_PRM12005_0003_001.pdf

FROM=[REDACTED]
TO=[REDACTED]
DATE=04/04/2016
TIME=15:29:49
TIMEZONE=-00:00
FCODE=

POSTADRES Postbus 2888
3000 CW ROTTERDAM
KANTOORADRES Blaak 31
3011 GA ROTTERDAM
TELEFOON [REDACTED]
FAX [REDACTED]
E-MAIL [REDACTED]
INTERNET www.loyensloeff.com

AANTEKENEN (21294459/klac/70105341)

OP VOORHAND PER TELEFAX: ([REDACTED])

Aan de Gemeenteraad van Lansingerland,
de Gemeenteraad van Zoetermeer en het
College van Burgemeester en Wethouders van Lansingerland
d.t.v. afdeling RO
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

VAN [REDACTED]
REFERENTIE 21294459 LK/AV/aj - 70105341
DATUM 4 april 2016
UW REFERENTIE **Zienschijze BP0156/03**

BETREFT Zienschijze ontwerpomgevingsvergunning en ontwerpbestemmingsplannen
Lansingerland en Zoetermeer inzake Vervoersknooppunt Bleizo

Geachte dames en heren,

Namens cliënte de naamloze vennootschap Dunea N.V., gevestigd te Zoetermeer (**Dunea**), die in deze zaak woonplaats kiest ten kantore van Loyens & Loeff N.V. aan de Blaak 31 (3011 GA) te Rotterdam, van welk kantoor mevrouw mr. [REDACTED] en de heer mr. [REDACTED] als advocaat-gemachtigden zullen optreden, bericht ik u als volgt.

Dunea heeft kennis genomen van de door het college van burgemeester en wethouders van Lansingerland (het **College**) op 22 februari 2016 gepubliceerde ontwerpomgevingsvergunning voor de ontwikkeling van het nieuwbouw station Bleizo (de **Ontwerpomgevingsvergunning**) en het door de gemeenteraad van Lansingerland vastgestelde ontwerpbestemmingsplan "Vervoersknooppunt Bleizo met identificatienummer NL.IMRO.1621.BP0156" (het **Ontwerpbestemmingsplan Lansingerland**) alsmede het door de gemeenteraad van Zoetermeer vastgestelde ontwerpbestemmingsplan "Vervoersknooppunt Bleizo met identificatienummer NL.IMRO.0637.BP00054-0002" (het **Ontwerpbestemmingsplan Zoetermeer**). Dunea kan zich met zowel de Ontwerpomgevingsvergunning als het Ontwerpbestemmingsplan Lansingerland en het Ontwerpbestemmingsplan Zoetermeer (tezamen de **Ontwerpbestemmingsplannen**) niet verenigen en zal dit in het hierna volgende toelichten.

Conform de publicatie in de Staatscourant 2016, nr. 9000 d.d. 22 februari 2016 kunnen zienschijzen tegen de Ontwerpomgevingsvergunning, het Ontwerpbestemmingsplan Lansingerland en het Ontwerpbestemmingsplan Zoetermeer worden toegezonden aan het College. De zienschijze van

Loyens & Loeff N.V. is gevestigd te Rotterdam en staat ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel onder nr. 24370566. Uitsluitend Loyens & Loeff N.V. geldt als opdrachtnemer. Op haar dienstverlening zijn haar Algemene Voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid en een aanwijzing van de bevoegde rechter is opgenomen. Deze Algemene Voorwaarden zijn te raadplegen via www.loyensloeff.com. Deze voorwaarden zijn op 1 juli 2009 gedeponeerd ter griffie van de rechtbank te Rotterdam onder nr. 43/2009.

AMSTERDAM • ARNHEM • BRUSSEL • LUXEMBURG • ROTTERDAM • DUBAI
HONG KONG • LONDEN • NEW YORK • PARIJS • SINGAPORE • TOKIO • ZÜRICH

Dunea heeft betrekking op alle drie genoemde besluiten.

I DE ONTWIKKELING

- 1 De Ontwerpomgevingsvergunning en het Ontwerpbestemmingsplan zijn vastgesteld in het kader van de aanleg van een nieuw station Bleizo (het **Bleizo-project**) als onderdeel van de ontwikkeling van een vervoersknooppunt van rijksweg en spoorlijn. Het Bleizo-project is gelegen gedeeltelijk in de Gemeente Lansingerland en gedeeltelijk in de Gemeente Zoetermeer.
- 2 Dunea is eigenaresse van een waterleiding gelegen in het plangebied van de Ontwerpbestemmingsplannen en de Ontwerpomgevingsvergunning. Dunea neemt sinds jaar en dag rivierwater in uit de Afgedamde Maas. Het innamepunt is in Brakel. Vanaf Brakel wordt het rivierwater getransporteerd naar Bergambacht. Vanuit Bergambacht wordt het voorgezuiverde rivierwater middels twee transportleidingen, de zogenaamde BAL-1 en BAL-2¹, getransporteerd naar de duinen tussen Scheveningen (Meijendel) en Katwijk (Berkheide) en ten zuiden van Den Haag nabij Monster (Solleveld).
- 3 Naar de mening van Dunea is bij het tot stand komen van de Ontwerpbestemmingsplannen en de Ontwerpomgevingsvergunning onvoldoende rekening gehouden met de waterleiding van Dunea. Gelet op het belang van de watervoorziening van de omliggende gebieden, waarbij Dunea haar wettelijke taak op dit gebied dient uit te voeren, heeft het College (alsmede de respectievelijke gemeenteraden) dit belang onvoldoende bij de geplande ontwikkelingen betrokken.

II DE ONTWERPOMGEVINGSVERGUNNING

- 4 Dunea is van mening dat de Omgevingsvergunning een aantal onjuistheden en onvolledigheden bevat, voor zover het de aspecten bouwen/aanleggen en afwijken van het bestemmingsplan betreft. Dit wordt hierna toegelicht.

Ontwerpomgevingsvergunning is onvoldoende gemotiveerd

- 5 Volgens de Ontwerpomgevingsvergunning is het bouwplan niet in strijd met de welstandscriteria van de Gemeente. Het desbetreffende welstandsadvies is (blijkens bijlage 1) echter niet bij de Ontwerpomgevingsvergunning gevoegd. Het is voor Dunea derhalve onmogelijk vast te stellen dat en hoe de bevoegde welstandscommissie tot haar oordeel is gekomen en hoe dit oordeel is gemotiveerd.
- 6 In de Ontwerpomgevingsvergunning wordt geoordeeld dat het bouwplan niet in strijd is met artikel 2.4.1 van de Bouwverordening gemeente Lansingerland 2011 (**Bouwverordening 2011**), met betrekking tot bouwen op verontreinigde grond. Dit artikel

¹ De afkorting BAL staat voor Bergambachtleiding.

zou niet van toepassing zijn, omdat er niet voortdurend mensen zullen verblijven in het gebouw. Het College gaat echter voorbij aan het feit dat het in dit artikel vervatte verbod tot bouwen op verontreinigde bodem betrekking heeft op een bouwwerk, waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven. Een station kwalificeert als een zodanig bouwwerk, aangezien dit nagenoeg voortdurend zal worden gebruikt door mensen. Vaststaat dan ook dat het bouwplan niet voldoet aan de Bouwverordening 2011, anders dan het College stelt op pagina 3 van de Ontwerpomgevingsvergunning.

- 7 In de Ontwerpomgevingsvergunning wordt voorts gesteld dat het bouwplan in strijd is met verschillende bouw- en gebruiksregels uit het Ontwerpbestemmingsplan, maar dat het bouwplan niet in strijd is met de regels zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 3 en 4.3 lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening. Nu deze stelling niet wordt onderbouwd en niet wordt aangegeven welke regels worden bedoeld is een en ander onvoldoende kenbaar gemotiveerd hetgeen in strijd is met artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht (de Awb), het rechtszekerheids- en het lex certa beginsel, zodat er niet van kan worden uitgegaan dat het bouwplan in overeenstemming is met de bedoelde regels.
- 8 Om al deze redenen kan de omgevingsvergunning redelijkerwijze niet, althans niet overeenkomstig het ontwerp worden verleend.

Ontwerpomgevingsvergunning is in strijd met de Ontwerpbestemmingsplannen

- 9 Ten aanzien van de Ontwerpbestemmingsplannen stelt de Ontwerpomgevingsvergunning enkel dat sprake is van strijd met het Ontwerpbestemmingsplan Zoetermeer. Uit de artikelnummers waarnaar wordt verwezen op pagina 3 van de Ontwerpomgevingsvergunning, blijkt immers dat wordt gerefereerd aan het Ontwerpbestemmingsplan Zoetermeer.
- 10 Nergens wordt gerefereerd aan het Ontwerpbestemmingsplan Lansingerland. Dit bevreemdt Dunea, nu zij van mening is dat de Ontwerpomgevingsvergunning in strijd is met het Ontwerpbestemmingsplan Lansingerland. Voor Dunea is daarbij vooral van belang dat wordt getoetst aan de haar betreffende bepalingen van het Ontwerpbestemmingsplan Lansingerland, nu dit plan ook betrekking heeft op de door haar in eigendom gehouden leiding, welke leiding als gevolg van de Ontwerpomgevingsvergunning zou moeten worden verlegd. Dunea is van mening dat de omgevingsvergunning niet, althans niet overeenkomstig het ontwerp kan worden verleend, nu deze in strijd is met het Ontwerpbestemmingsplan Lansingerland.
- 11 Meer in het bijzonder wordt ten aanzien van Dunea in de Ontwerpomgevingsvergunning het volgende bepaald:

'- ten behoeve van het afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 14.3 advies is gevraagd aan Dunea, en zij op 27 januari 2016

positief heeft geadviseerd op twee van de drie betreffende leidingen², mits een aantal voorwaarden worden opgenomen;

– de voorwaarden van Dunea integraal overgenomen zijn in dit besluit;

– Dunea de mogelijkheid om te adviseren over de derde leiding niet heeft gebruikt en Dunea hierdoor niet heeft aangegeven dat de belangen van die leiding onevenredig worden geschaad;

– de gemeente uit het oogpunt van zorgvuldig handelen de (algemene) voorwaarden voor het werken aan de andere twee leidingen ook op de derde leiding van Dunea van kracht laat zijn, door deze (algemene) voorwaarden op te nemen als voorwaarden in dit besluit;

– uit de gegeven adviezen en de door de aanvrager aangeleverde stukken niet blijkt dat de diverse leidingbelangen onevenredig worden geschaad’.

- 12 Dunea kan zich niet vinden in de voorstelling van feiten zoals hiervoor geciteerd. Anders dan in de Ontwerpomgevingsvergunning – ten onrechte – wordt gesteld, heeft Dunea de mogelijkheid advies te geven over de leidingen niet ongebruikt gelaten. Dunea heeft uitdrukkelijk een positief advies onthouden inzake BAL-1, omdat er nog onvoldoende duidelijkheid bestond (technisch en financieel) over het plan (zie de e-mail van Dunea van 27 januari 2016; **bijlage 2**). Zoals Dunea in haar reactie opmerkte, zou zij de werkzaamheden inzake BAL-1 pas kunnen beoordelen, zodra deze duidelijkheid er zou zijn (deze duidelijkheid is er overigens tot op heden nog niet). Dunea heeft derhalve niet, zoals in de Ontwerpomgevingsvergunning wordt overwogen, aangegeven dat haar belang niet onevenredig zou worden geschaad.
- 13 Sterker nog, zoals het College heel goed weet uit de uitvoerige gesprekken die zijn gevoerd tussen Dunea, B&W van Zoetermeer, B&W van Lansingerland en ProRail, staat vast dat de integriteit van BAL-1 onevenredige risico's loopt – en dus de drinkwatervoorziening in het westelijk deel van Zuid-Holland – indien de bouwwerkzaamheden plaatsvinden. Het is in strijd met de waarheid de voorwaarden waaronder Dunea een positief akkoord heeft verleend voor BAL-2 en de drinkwaterleidingen van 500 mm onverkort van overeenkomstige toepassing te verklaren op BAL-1. Het gaat immers om geheel andere leidingen en in de reactie van Dunea bestaat daarover geen misverstand.
- 14 Gelet op het voorgaande, wordt niet voldaan aan de voorwaarden die de Ontwerpbestemmingsplannen stellen aan het verlenen van een omgevingsvergunning

² Met leidingen wordt bedoeld: BAL-1 en BAL-2.

voor het afwijken van het bepaalde in artikel 14.3 van de planregels. Dunea is van mening dat het leidingbelang (onevenredig) wordt geschaad ten aanzien van de genoemde 'BAL-1'-leiding, indien de omgevingsvergunning overeenkomstig het ontwerp wordt verleend.

- 15 Gelet op het voorgaande kan Dunea zich niet vinden in de Ontwerpomgevingsvergunning en verzoekt zij het College dan ook de omgevingsvergunning niet, althans ten opzichte van het ontwerp niet ongewijzigd, te verlenen.

III HET ONTWERPBESTEMMINGSPLAN LANSINGERLAND

- 16 In het Ontwerpbestemmingsplan Lansingerland kan Dunea zich evenmin vinden. Zoals Dunea de behandelend ambtenaar van de gemeente Lansingerland reeds per e-mail heeft laten weten, dient naar haar mening de exacte ligging van haar leidingen (en niet de ontwerptracés) te worden opgenomen in de beide vast te stellen bestemmingsplannen. De praktijk wijst namelijk nog al eens uit dat tussen de exacte ligging en de ontwerptracés afwijkingen kunnen bestaan.

- 17 In aanvulling hierop wijst Dunea erop dat op een aantal punten voorafgaand aan de terinzagelegging van het Ontwerpbestemmingsplan Lansingerland onvoldoende onderzoek is uitgevoerd en dat het Ontwerpbestemmingsplan Lansingerland onvoldoende is gemotiveerd. Dit ziet onder andere op de volgende aspecten:

Milieu: voorafgaand aan het Ontwerpbestemmingsplan Lansingerland is geen milieueffectrapportage opgesteld. Er is sprake van de aanleg/wijziging van een bovengrondse spoorweg. Daarom meent Dunea dat ten onrechte geen m.e.r. heeft plaatsgevonden.

Geluid: ten aanzien van geluid is geoordeeld dat een nieuw te realiseren treinstation geen gevolgen heeft voor de (geluid)emissies van het spoor. Dit is, gelet op het feit dat een nieuw treinstation meer treinverkeer genereert dat remt en optrekt, zonder toelichting – die ontbreekt – onbegrijpelijk en onjuist.

Natuur: ten aanzien van de Flora- en faunawet wordt ten onrechte geoordeeld dat de aantasting van (nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van) dieren, (met name) aanwezige vogels (wier aanwezigheid niet kan worden uitgesloten op grond van vervolgonderzoek), niet aan de realisering van het plan in de weg staat. Immers, het staat niet vast dat er voor het aantasten van nesten e.d. van vogels geen verbod geldt of ontheffing nodig is in de zin van de Flora- en faunawet.

Ook met betrekking tot andere aspecten zoals bodem, (trilling)hinder, water, luchtkwaliteit en verkeer is Dunea van mening dat het Ontwerpbestemmingsplan Lansingerland onvolledig is en dat in elk geval onvoldoende onderzoek terzake heeft plaatsgevonden.

Ook is Dunea van mening dat de regels uit het Ontwerpbestemmingsplan Lansingerland niet uitvoerbaar zijn.

- 18 Gelet op het voorgaande verzoekt Dunea de gemeenteraad van Lansingerland dan ook het Ontwerpbestemmingsplan Lansingerland niet, althans niet ongewijzigd, vast te stellen.

IV HET ONTWERPBESTEMMINGSPLAN ZOETERMEER

- 19 In het Ontwerpbestemmingsplan Zoetermeer kan Dunea zich evenmin vinden. Zoals Dunea de behandelend ambtenaar van de gemeente Lansingerland reeds per e-mail heeft laten weten, dient naar haar mening de exacte ligging van haar leidingen (en niet de ontwerptracés) te worden opgenomen in de beide vast te stellen bestemmingsplannen. De praktijk wijst namelijk nog al eens uit dat tussen de exacte ligging en de ontwerptracés afwijkingen kunnen bestaan.

- 20 In aanvulling hierop wijst Dunea erop dat op een aantal punten voorafgaand aan de terinzagelegging van het Ontwerpbestemmingsplan Zoetermeer onvoldoende onderzoek is uitgevoerd en dat het Ontwerpbestemmingsplan Zoetermeer onvoldoende is gemotiveerd. Dit ziet onder andere op de volgende aspecten:

Milieu: voorafgaand aan het Ontwerpbestemmingsplan Zoetermeer is geen milieueffectrapportage opgesteld. Er is sprake van de aanleg/wijziging van een bovengrondse spoorweg. Daarom meent Dunea dat ten onrechte geen m.e.r. heeft plaatsgevonden.

Geluid: ten aanzien van geluid is geoordeeld dat een nieuw te realiseren treinstation geen gevolgen heeft voor de (geluid)emissies van het spoor. Dit is, gelet op het feit dat een nieuw treinstation meer treinverkeer genereert dat remt en optrekt, zonder toelichting – die ontbreekt – onbegrijpelijk en onjuist.

Natuur: ten aanzien van de Flora- en faunawet wordt ten onrechte geoordeeld dat de aantasting van (nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van) dieren, (met name) aanwezige vogels (wier aanwezigheid niet kan worden uitgesloten op grond van vervolgonderzoek), niet aan de realisering van het plan in de weg staat. Immers, het staat niet vast dat er voor het aantasten van nesten e.d. van vogels geen verbod geldt of ontheffing in de zin van de Flora- en faunawet nodig is.

Ook met betrekking tot andere aspecten zoals bodem, (trilling)hinder, water, luchtkwaliteit en verkeer is Dunea van mening dat het Ontwerpbestemmingsplan Zoetermeer onvolledig is en dat in elk geval onvoldoende onderzoek terzake heeft plaatsgevonden. Ook is Dunea van mening dat de regels uit het Ontwerpbestemmingsplan Zoetermeer niet uitvoerbaar zijn.

21 Gelet op het voorgaande verzoekt Dunea de gemeenteraad van Zoetermeer dan ook het Ontwerpbestemmingsplan Zoetermeer niet, althans niet ongewijzigd, vast te stellen.

V CONCLUSIE

22 Gelet op het voorgaande is Dunea van mening dat zowel de Ontwerpomgevingsvergunning als de Ontwerpbestemmingsplannen niet, althans niet ongewijzigd, kunnen worden verleend respectievelijk vastgesteld.

Met vriendelijke groet,

Loyens & Loeff NV





Bijlage 1

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 12:42
Aan: G [REDACTED]
CC: k [REDACTED]
Onderwerp: RE: Advisering omgevingsvergunning Vervoersknoop Bleizo deel 2
Bijlagen: BAL 2-Bleizo Vervoersknoop toestemming onder voorwaarden voor werken binnen ZR-versie 2.docx

Categorieën: VERVOERSKNOOP

Beste heer [REDACTED]

Zoals beloofd hierbij de voorwaarden om te mogen werken in de zakelijk rechtstroken van Bal-2 en de drinkwatertransportleidingen 500 mm. In dit document staan de voorwaarden waar de bouwer en ontwikkelaar aan moeten voldoen. Dit document wordt tussen Dunea en de bouwer / ontwikkelaar afgesloten.

Als aan de voorwaarden in dit document wordt gehouden dan heeft Dunea geen bezwaar tegen de bouw van dit plan.

Zoals telefonisch al medegedeeld gaat dit advies alleen over BAL-2 en de TL. BAL-1 is hier nog bewust uitgelaten. Op dit moment zijn Dunea, Bleizo en Pro Rail nog hard bezig om tot een definitieve oplossing (technisch en financieel) te komen voor BAL-1. Als daar meer duidelijkheid over is dan kunnen we ook over BAL-1 en de bouw een advies geven.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
 Dunea
 Asset Engineer
 Assetmanagement Team Leidingen

[REDACTED]
Postadres:
 Postbus 756
 2700 AT ZOETERMEER

Bezoekadres:
 Plein vd Verenigde Naties 11
 2719 EG ZOETERMEER

Tel. [REDACTED]
 Mob. [REDACTED]

www.dunea.nl

TER INZAGE
d.d. 23 februari 2016
Gemeente Lansingerland

Van: G [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 januari 2016 10:11
Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Advisering omgevingsvergunning Vervoersknoop Bleizo

Geachte heer/mevrouw,

Op 7 december 2015 heb ik per email contact met u opgenomen over de ontwikkeling van de Vervoersknoop Bleizo (hierna: VVK). Hierin heb ik aangegeven dat ik naar u een adviesverzoek zou sturen over deze ontwikkeling, omdat

u leidingbeheerder bent van een of meerdere leidingen in het plangebied. Volgens mijn gegevens liggen de volgende leidingen/leidingszones in het plangebied:

- 80 bar K2-Kerosine (DPO);
- 40 bar aardgas (Gasunie);
- 22 bar CO2 (Pipeline Control);
- BAL 1 water (Dunea);
- BAL 2 water (Dunea);
- 500mm water (Dunea);
- 150 kV stroom (Tennet);
- 400mm rioolleiding (Hoogheemraadschap van Schieland).

In het (in voorbereiding zijnde) ontwerpbestemmingsplan zijn beschermingszones getekend rond deze leidingen. Om omgevingsvergunningen voor de activiteiten 'Bouwen' (de VVK zelf) en 'Werk of Werkzaamheden uitvoeren' (terreininrichting/verharding om de VVK) te kunnen verlenen moet ik de leidingbeheerders om advies vragen om te zorgen dat de veiligheid van de leidingen niet in het gedrang komt. Zonder een positief advies (eventueel onder voorwaarden) kan de vergunning niet verleend worden.

Bij deze het verzoek om binnen 15 werkdagen te adviseren. Parallel aan deze email stuur ik u de benodigde stukken per WeTransfer.

Met een vriendelijke groet,

gemeente Lansingerland

Wabo-coördinator
Tel. 14 010



Van: [redacted]

Verzonden: maandag 7 december 2015 14:59

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: advisering omgevingsvergunning Vervoersknoop Bleizo

Geachte heer/mevrouw,

Voor de ontwikkeling van de Vervoersknoop Bleizo is een omgevingsvergunning aangevraagd. Als het goed is bent u al in een eerder stadium betrokken door de ontwikkelende partij van de Vervoersknoop Bleizo (meer informatie over de Vervoersknoop Bleizo vindt u hier: [KLIK](#)). In het (in voorbereiding zijnde) bestemmingsplan wordt de ontwikkeling mogelijk gemaakt, en door dit bestemmingsplan moet er voor de omgevingsvergunning advies gevraagd worden aan u als leidingbeheerder. In het betreffende plangebied liggen leidingen van diverse partijen. Ondanks dat een deel van de ontwikkeling in de gemeente Zoetermeer ligt, is de gemeente Lansingerland het bevoegde gezag voor deze omgevingsvergunning. Op dit moment wacht de gemeente Lansingerland nog op een aantal stukken die nodig zijn voor de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning. Deze stukken hebben

mede betrekking op uw advies, daarom kan ik u op dit moment nog niet om advies vragen. Om de besluitvorming voor dit proces te stroomlijnen wil ik nu al wel afstemming zoeken over het adviestraject.

Zodra de gemeente Lansingerland de aanvullende stukken heeft ontvangen, zal ik u een adviesverzoek sturen. Hierin ga ik u vragen binnen 15 werkdagen te adviseren of de gewenste ontwikkeling uw goedkeuring kan krijgen. Natuurlijk kunt u de gemeente Lansingerland daarbij ook verzoeken voorwaarden op te nemen in de definitieve omgevingsvergunning. 3 werkdagen na het versturen van het advies zal ik telefonisch contact met u opnemen of u alle stukken in goede orde heeft ontvangen en of er nog overige vragen zijn. Rond de 12^e werkdag van het adviestraject neem ik nogmaals contact op. Daarna ontvang ik graag uiterlijk de 15^e werkdag per email uw advies. Tussendoor kunt u natuurlijk altijd contact met mij opnemen. In de berekening van de werkdagen worden zaterdagen, zondagen, 25 december 2015 en 1 januari 2016 niet meegerekend.

Kunt u aangeven of u zich in deze planning kan vinden?

Mijn contactgegevens zijn:

[Redacted contact information]

Met een vriendelijke groet,

gemeente Lansingerland

[Redacted name]

Wabo-coördinator
Tel. 14 010



De gemeente Lansingerland streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Voor meer informatie over de gemeente Lansingerland en onze gemeentelijke producten en diensten kunt u terecht op <http://www.lansingerland.nl>. Voor vragen, meldingen en suggesties kunt u ons bellen op werkdagen van 08:30 tot 17:00 uur op 14 010.

Toestemming onder voorwaarden voor werken in de directe nabijheid van en/of in de zakelijk rechtstreek van de 500 mm drinkwater- als de 1600 mm rivierwatertransportleiding van Dunea N.V.

Naar aanleiding van het verzoek aan Dunea N.V. (hierna: Dunea), tot het realiseren van vervoersknoop Bleizo, ter plaatse van de kruising Oosterheemlijn met de A12 en de spoorlijn Gouda – Den Haag.

De werkzaamheden vinden plaats in de directe nabijheid van en/of in de zakelijk rechtstreek van beide watertransportleidingen van Dunea, en hierna te noemen 'het werk';

Overwegende dat beide transportleidingen in eigendom toebehoren aan Dunea;

Overwegende dat deze transportleidingen van vitaal belang zijn voor het voorzieningsgebied van Dunea;

Overwegende dat zonder toestemming van Dunea het derhalve niet is toegestaan om respectievelijk binnen een strook van 9 meter aan weerszijden van de hartlijn van de rivierwatertransportleiding, als binnen een strook van 5 meter aan weerszijden van de hartlijn van de drinkwatertransportleiding, werken te verrichten, waardoor het watertransport kan worden belet of belemmerd;

Van oordeel zijnde, dat een toestemming, als waarom verzocht, slechts onder het stellen van de navolgende voorwaarden door Dunea kan worden verleend.

Algemeen

1. De geldigheidsduur van deze toestemming gaat van kracht op 201. tot201..
2. Rechtverkriggende zal het werk in de directe nabijheid van en/of boven de transportleidingen, uitvoeren met volledige inachtneming van onderstaande voorwaarden, gesteld door de rayonbeheerders van Dunea (leidingbeheerders). Bij het niet nakomen van de gestelde voorwaarden zullen deze randvoorwaarden komen te vervallen.
3. Alle aanwijzingen verband houdende met het werk die door (de vertegenwoordigers van) Dunea worden gegeven in het kader van een goed functioneren van en/of werkzaamheden aan de transportleidingen dienen strikt te worden opgevolgd.
4. Dunea heeft alle relevante gegevens over de rechtstoestand en de technische gegevens betreffende beide transportleidingen ter beschikking van rechtverkriggende gesteld.
5. De zakelijk rechtstreek dient te allen tijde te worden gerespecteerd met respectievelijk een strook van 2 x 9 meter aan weerszijden uit het hart van de 1600 mm rivierwatertransportleiding als een strook van 2 x 5 meter aan weerszijden uit het hart van de 500 mm drinkwatertransportleiding.
6. Onderstaande specifieke voorwaarden welke geldend zijn voor de liggings- en leveringszekerheid van de transportleidingen:
 - er mogen geen diep wortelende beplanting en/of bomen in de zakelijke rechtstreek worden geplant;
 - er geen bouwwerken van welke aard dan ook op de leidingen mogen worden aangebracht;
 - voor, tijdens en na de uitvoering van alle bouwwerkzaamheden, moet de exploitatie van beide transportleidingen ongehinderd doorgang kunnen vinden;
 - Dunea is te allen tijde bevoegd om de leidingen te (laten) inspecteren, onderhouden, herstellen en vervangen;
 - het kruisen van de nieuw aan te leggen leidingdelen door fietspaden en/of doorgaande wegen met een maximale verkeersklasse van 45 ton. Na overleg met Dunea afspreken met welk materieel de bovengrondse infrastructuur zal worden aangebracht en aandacht schenken aan de uitvoeringsmethode.

Vorbereidingsfase

7. Uiterlijk vijf werkdagen voordat met de uitvoering van het werk wordt begonnen, dient rechtverrijgende of haar vertegenwoordiger zich in verbinding te stellen met zowel de rayonbeheerder van het rivierwatertransportnet [REDACTED] als de rayonbeheerder van het drinkwatertransportnet [REDACTED].
8. Voor de uitvoering van het werk door of in opdracht van beide beheerders een werkplan overleggen, waaruit blijkt dat het voorgenomen werk toelaatbaar is voor de veilige ligging van de transportleidingen. Dit werkplan minimaal 3 weken voor aanvang van het werk ter goedkeuring aan Dunea voorleggen.
9. Rechtverrijgende dient voorafgaand aan de uitvoering van het werk door of in opdracht van de rayonbeheerders berekeningen te laten maken door (een) onafhankelijke derde(n), waaruit blijkt dat de voorgenomen werkzaamheden toelaatbaar zijn voor de veilige ligging van de transportleidingen. Deze berekeningen dienen uiterlijk 4 weken voor de start van het werk ter goedkeuring aan Dunea te worden overlegd. Tevens dient rechtverrijgende door het maken van grondmechanische - en sterkteberekeningen aan Dunea aan te tonen dat de gevolgen voor de transportleidingen toelaatbaar zijn binnen de zettingseisen van Dunea.
10. Rechtverrijgende verstrekt tijdig alle inlichtingen die in enigerlei opzicht van belang kunnen zijn voor het beheer van de in gebruik zijnde transportleidingen aan de rayonbeheerders.
11. De volgende hoofdvoorwaarden voor de ontwerp- en uitvoeringsfase van het te realiseren werk in de directe nabijheid van en/of op de transportleidingen, dienen door rechtverrijgende in acht te worden genomen:
 - er geen (blijvende) damwanden, permanente funderingsbalken, -palen en/of andere elementen van welke aard dan ook in de zakelijk rechtstrook mogen worden aangebracht;
 - buiten de zakelijk rechtstrook (blijvende) damwanden, permanente funderingsbalken, -palen en/of andere elementen van welke aard dan ook alleen trillingvrij en niet grond verdringend mogen worden ingebracht;
 - er zowel geen horizontale als verticale zettingen mogen optreden door uitvoering van het werk. Indien noodzakelijk: voordat met het werk wordt begonnen tijdig de juiste ligging van de leidingen inmeten. Om de veilige en ongestoorde ligging van de leidingen te garanderen voor het aanvangen van de werken, zakbakens op de leidingen aanbrengen; plaatsing afhankelijk in overleg met Dunea. Bij intensieve werkzaamheden dagelijks aan Dunea meetgegevens van de baken (x, y en z meting) overleggen. Indien er in de directe nabijheid wordt gewerkt, dit melden aan de rayonbeheerders. Er kan, indien hiervoor aanleiding is, besloten worden om afhankelijk van de aard van het werk intensiever te meten. Alle meetgegevens zodanig presenteren dat verschillen ten opzichte van de vorige meting en de nulmeting direct zichtbaar zijn;
 - de leidingen mogen gedurende de uitvoering van het werk niet worden ontgraven;
 - het verdichten van wegfundaties en/of grond aanvullingen boven de leidingen mogen alleen worden uitgevoerd met een lichte trilplaat in lagen van 0,3 meter.

Uitvoeringsfase

12. Rechtverrijgende zal niet eerder met het werk aanvangen dan dat overeenstemming tussen rechtverrijgende en Dunea is bereikt over de te toe te passen methode van uitvoering en de volgorde van de uitvoering van het werk.
13. Voor, tijdens en na de uitvoering van het werk mag er geen opslag van materieel en/of materiaal plaatsvinden over en ter weerszijden van respectievelijk over een breedte van minimaal 9 meter ter weerszijden van de hartlijn van de rivierwatertransportleiding als over een breedte van minimaal 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de drinkwatertransportleiding.
14. De door de rayonbeheerders tijdens de uitvoering van het werk te geven aanwijzingen dienen onverwijld te worden opgevolgd.
15. Rechtverrijgende van deze randvoorwaarden verstrekt aan de rayonbeheerders tijdig alle inlichtingen die in enigerlei opzicht van belang kunnen zijn voor het beheer van de in gebruik zijnde transportleidingen.
16. Rechtverrijgende dient tijdens de uitvoering van het werk alle mogelijke maatregelen te treffen om schade aan de transportleidingen te voorkomen. Hiervoor is ten minste het volgende vereist:
 - A. Bij het kruisen van zowel de 500 mm drinkwater- als de 1600 mm rivierwatertransportleiding met zwaar materieel/verkeer, dient rechtverrijgende de leidingen te ontzien door het aanbrengen van een vrijdragende overkluising. Deze tijdelijke overkluising dient vooraf ter goedkeuring (indien door Dunea gewenst inclusief het grondmechanisch rapport) te worden voorgelegd aan de rayonbeheerders. Naast de overkluising moeten voorzieningen (afzettingen) worden getroffen, zodat wordt voorkomen dat er met grondverzet-materieel naast de overkluising kan worden gereden.
 - B. Het aanbrengen van verticale drainage nabij de leidingen is slechts toegestaan, als grondmechanisch onderzoek heeft uitgewezen wat hiervoor de minimale afstand tot de leidingen dient te zijn.

Inspectie, onderhoud en calamiteiten

17. Dunea is te allen tijde bevoegd om de transportleidingen te (laten) inspecteren, onderhouden, herstellen en vervangen. Als naar oordeel van Dunea onderhouds-, herstel-, of vervangingswerkzaamheden dienen plaats te vinden, zal Dunea, alsmede door Dunea aan te wijzen derden, te allen tijde toegang hebben tot de leidingen met de daarbij benodigde vervoermiddelen, materialen en werktuigen. Deze toegang zal plaatsvinden op een in overleg met de rechtverkrijgende en/of diens rechtsopvolgers te bepalen wijze, evenals gebruik kunnen maken van een voor de uitvoeringswerkzaamheden vereiste strook grond aan weerszijden van de transportleidingen.
18. Elke schade aan de transportleidingen en/of de daar bijbehorende appendages of andere werken, ontstaan als gevolg van het uitvoeren van het werk, moet door Dunea worden hersteld. De herstellkosten moeten door rechtverkrijgende aan Dunea worden vergoed, behalve indien (en voor zover) de schade het gevolg is van opzet of grove nalatigheid van de zijde van Dunea.
19. Rechtverkrijgende en diens rechtsopvolgers is/zijn aansprakelijk voor alle bedrijfs- en gevolgschade, ontstaan als gevolg van schade aan respectievelijk de 500 mm drinkwater- als de 1600 mm rivierwatertransportleiding en/of de daar bijbehorende appendages welke voortvloeien uit het aanbrengen, in stand houden, gebruiken, onderhouden, wijzigen of vernieuwen van het werk.
20. Dunea wordt door de rechtverkrijgende gevrijwaard voor alle vorderingen, vergoeding van schade, ongeacht de soort en omvang van de schade en ongeacht van welke partij dan ook afkomstig.
21. Door de (toekomstige) wegbeheerder dient door middel van het nemen van passende verkeersmaatregelen de veilige ligging van de transportleidingen te worden gewaarborgd. Elke schade aan de transportleidingen en bij de leidingen behorende appendages, ontstaan als gevolg van het onvoldoende treffen van dergelijke maatregelen komt voor rekening van de (toekomstige) wegbeheerder.
22. Het door Dunea gevestigde Zakelijk Recht van opstal onverkort van kracht zal blijven op de locatie waar Vervoersknoop Bleizo zal worden gebouwd.
23. De huidige en toekomstige locatiebeheerder(s) en/of wegbeheerder(s) inclusief contactpersonen bij Dunea (rayon-beheerders) dienen voor en na de uitvoering van het werk bekend te zijn.
24. Rechtverkrijgende draagt er zorg voor en staat er voor in dat de toekomstige wegbeheerder(s) en/of locatiebeheerder(s) onverkort akkoord gaat/gaan met de voorwaarden gesteld in deze toestemming. Rechtverkrijgende zal een eventuele overdracht van het werk schriftelijk voorafgaand melden aan Dunea.

Deze toestemming aan rechtverkrijgende wordt van kracht door middel van ondertekening ervan door zowel Dunea als rechtverkrijgende (en indien reeds bekend de toekomstige locatiebeheerder en/of wegbeheerder).

Aldus opgemaakt en ondertekend in tweevoud:

Voor akkoord:

Voor akkoord:

.....

.....

Datum:

Datum:

NV. DUNEA
te dezen vertegenwoordigd door

Rechtverkrijgende
te dezen vertegenwoordigd door

Bijlage 2



GEMEENTE



Lansingerland

ONTWERP-OMGEVINGSVERGUNNING

W-2015-0359

Beschikking op de aanvraag van
Gevestigd

Gemeente Zoetermeer
Postbus 15
2700 AA ZOETERMEER

Aanvraag

Burgemeester en wethouders hebben op 10 november 2015 een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de zin van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project: het realiseren van de Vervoersknoop Bleizo op de locatie kruising A12/Lansingerpad te Bleiswijk, kadastraal bekend gemeente Bleiswijk, sectie D, nummers 2394, 2706, 2751, 2752, 2753, 2754, 3322, 3323, 3494, 3495, 3551 en 3659.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a, van de Wabo);
- Uitvoeren van een werk of werkzaamheden (artikel 2.1, lid 1, onder b, van de Wabo);
- Aanleggen c.q. veranderen van een weg (artikel 2.2, lid 1, onder d, van de Wabo);
- Omdat het project in strijd is met de in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen, gelet op het bepaalde in artikel 2.10, lid 2 van de Wabo, is de aanvraag van rechtswege aangemerkt als een aanvraag voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (2.1, lid 1, onder c, van de Wabo).

Mandaat

De afdeling Vergunningverlening & Handhaving neemt namens het college van burgemeester en wethouders een besluit op deze aanvraag. Zij heeft deze bevoegdheid gekregen door de Mandaatregeling Lansingerland 2015 zoals vastgesteld op 13 januari 2015.

Wettelijk kader

Om tot deze beschikking te komen heb ik, namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lansingerland, op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Woningwet (Ww), de Wet ruimtelijke ordening (Wro), de Coördinatieverordening Wro gemeente Lansingerland 2011 (CvWro), de in voorbereiding zijde bestemmingsplannen, het Bouwbesluit 2012, de Bouwverordening gemeente Lansingerland 2011, en de Algemene Plaatselijke Verordening Lansingerland april 2013, het volgende overwogen:

Algemene overwegingen

Overwogen is dat:

- het college het bevoegd gezag is als bedoeld in de zin van de Wabo voor de behandeling van deze aanvraag;
- de gemeenteraad op basis van artikel 3.30, eerste lid, van de Wro gevallen kan aanwijzen die het wenselijk maken dat besluiten met betrekking tot het gemeentelijk ruimtelijk beleid worden gecoördineerd;
- de gemeenteraad op 29 september 2011 de 'Coördinatieverordening Wro gemeente Lansingerland 2011' heeft vastgesteld en daarmee de bevoegdheid voor het toepassen van de coördinatie regeling heeft overgedragen aan het college;

Ons kenmerk W-2015-0359 / U16.01602
Pagina 2/17

- het college op 27 november 2012 besloten heeft om deze bevoegdheid te mandateren aan zowel het afdelingshoofd en de teamleider Ruimtelijke Ontwikkeling als het afdelingshoofd en de teamleider Vergunningverlening & Handhaving;
- op 10 februari 2016 het afdelingshoofd Ruimtelijke Ontwikkeling besloten heeft de besluiten omtrent de bestemmingsplannen en de omgevingsvergunning voor de Vervoersknoop Bleizo te coördineren op basis van de Wro;
- door dit besluit het bouwplan getoetst moet worden aan de in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen, zoals bepaald in artikel 3.30, derde lid, van de Wro;
- de in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen het bestemmingsplan "Vervoersknoop Bleizo", Lansingerland met identificatienummer NL.IMRO.1621.BP0156 en het bestemmingsplan "Vervoersknoop Bleizo", Zoetermeer met identificatienummer NL.IMRO.0637.BP00054-0002 zijn;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zoetermeer op 9 februari 2016, met kenmerk DOC-2015-007567, ingestemd heeft met het verzoek tot gecoördineerde behandeling van de in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen en omgevingsvergunning;
- door het coördinatiebesluit tevens de uitgebreide procedure (op basis afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht) gevolgd moet worden op basis van het bepaalde in de CvWro;
- op 17 november 2015 kennis is gegeven van ontvangst van de aanvraag in het Gemeenteblad op de gemeentelijke website;
- op 26 november 2015 aanvullende gegevens zijn gevraagd onder opschorting van de beslistermijn;
- op 22 december 2015 de aanvullingen zijn ontvangen en de beslistermijn is opgeschort met 26 dagen;
- de ontwerpbesluiten met bijbehorende stukken van 23 februari 2016 tot en met 4 april 2016 voor het naar voren brengen van zienswijzen ter inzage hebben gelegen;
- ten aanzien van het ontwerpbesluit wel/geen zienswijzen naar voren zijn gebracht;
- voor de samenvatting van deze zienswijze en de reactie van het bevoegd gezag verwezen wordt naar bijlage 1, onder nummer T16.xxxx d.d. <datum>;
- er gelet op het bovenstaande besloten is binnen de gestelde beslistermijn;
- ingevolge artikel 2.26, derde lid van de Wabo advies is gevraagd aan de gemeente Zoetermeer, omdat de Vervoersknoop Bleizo gedeeltelijk op haar grondgebied is gelegen;
- op 1 februari 2016 positief schriftelijk advies is ontvangen van de gemeente Zoetermeer en het advies als bijlage toegevoegd is aan dit besluit, tevens is er een mededeling opgenomen die verwijst naar het advies;

Overwegingen ten aanzien van de activiteit bouwen

Overwogen is dat:

Welstand

- het college op grond van artikel 6.2 van het Besluit omgevingsrecht advies moet vragen aan de welstandscommissie, tenzij het college dit niet noodzakelijk acht om te kunnen beoordelen of de aanvraag in strijd is met redelijke eisen van welstand;
- het college op 22 oktober 2013 de beleidsregels "Bouwbeleidsplan 2013 / Ambtelijke welstandstoetsing" vastgesteld heeft, waarin bepaald is in welke gevallen het college het noodzakelijk acht advies te vragen aan de welstandscommissie;
- de aanvraag ambtelijk is getoetst op basis van de beleidsregels, de aanvraag hiermee niet in overeenstemming is, waardoor advies gevraagd moet worden aan de welstandscommissie;
- op 18 januari 2016 de welstandscommissie een positief advies heeft uitgebracht over het bouwplan: *Het bouwplan is beoordeeld aan de hand van de gebiedscriteria, gebied 'Bedrijventerreinen' (zie Hoofdstuk 4.9 - Bijzonder niveau). Conclusie: Akkoord, niet strijdig met redelijke eisen van welstand. Motivatie: Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. Het*

verkeersknooppunt kent een zeer hoogwaardige vormgeving en is zorgvuldig ingepast in de bestaande en in ontwikkeling zijnde omgeving;

- wij van mening zijn dat het advies op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen;
- wij, gelet op de inhoud van het advies, eveneens van mening zijn dat het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand, beoordeeld aan de hand van de criteria uit de Welstandsnota;

Bouwbesluit 2012

- de hoofdopzet van de constructie aangeleverd is en deze akkoord is, maar dat de gedetailleerde uitwerking hiervan nog niet bekend is, hiervoor wordt een voorwaarde opgenomen;
- het bouwplan voor advies uitgezet is naar de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) en de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH);
- de VRR en VRH gezamenlijk op 17 februari 2016 advies hebben uitgebracht;
- uit dit advies blijkt dat door het stellen van voorwaarden voldaan kan gaan worden aan het Bouwbesluit 2012;
- de gemeente het advies van de VRR en VRH integraal overneemt, en deze voorwaarden dan ook horen bij dit besluit;
- aannemelijk is gemaakt dat het bouwplan (met inachtneming van de genoemde voorwaarden) gaat voldoen aan het Bouwbesluit 2012;

Bouwverordening gemeente Lansingerland 2011

- ingevolge artikel 2.4.1 van de Bouwverordening gemeente Lansingerland 2011 is het verboden te bouwen op een bodem die zodanig is verontreinigd dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers;
- ingevolge het artikel 2.4.1, sub a van de Bouwverordening gemeente Lansingerland 2011 geldt dit verbod alleen als er in dat gebouw voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven;
- in het huidige bouwplan is er geen sprake van (nagenoeg) voortdurend verblijven, waardoor het verbod niet geldt, omdat dit gebruik in de toekomst mogelijk kan wijzigen is hiervoor wel een mededeling opgenomen;
- aannemelijk is gemaakt dat het bouwplan gaat voldoen aan de Bouwverordening gemeente Lansingerland 2011;

Planologisch toetsingskader

- ter plaatse de bovengenoemde bestemmingsplannen in voorbereiding zijn en het perceel de bestemmingen "Verkeer", "Verkeer - Railverkeer", "Leiding - Brandstof", "Leiding - CO2", "Leiding - Gas", "Leiding - Hoogspanning", "Leiding - Riool" en "Leiding - Water" heeft;
- voor deze bestemmingen in respectievelijk de artikelen 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13 en 14 bouw- en gebruiksregels zijn opgenomen;
- het bouwplan strekt tot het realiseren van de Vervoersknoop Bleizo;
- het voorgenomen bouwplan niet voldoet aan de bouw- en gebruiksbepalingen uit het bestemmingsplan, omdat:
 - ingevolge artikel 9.2 uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde mogen worden gebouwd ten behoeve van de bestemming "Leiding - Brandstof" en de Vervoersknoop Bleizo niet ten behoeve van deze bestemming is;
 - ingevolge artikel 10.2 uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde mogen worden gebouwd ten behoeve van de bestemming "Leiding - CO2" en de Vervoersknoop Bleizo niet ten behoeve van deze bestemming is;

- o ingevolge artikel 11.2 uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde mogen worden gebouwd ten behoeve van de bestemming "Leiding - Gas" en de Vervoersknoop Bleizo niet ten behoeve van deze bestemming is;
- o ingevolge artikel 12.2 uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde mogen worden gebouwd ten behoeve van de bestemming "Leiding - Hoogspanning" en de Vervoersknoop Bleizo niet ten behoeve van deze bestemming is;
- o ingevolge artikel 13.2 uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde mogen worden gebouwd ten behoeve van de bestemming "Leiding - Riool" en de Vervoersknoop Bleizo niet ten behoeve van deze bestemming is;
- o ingevolge artikel 14.2 uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde mogen worden gebouwd ten behoeve van de bestemming "Leiding - Water" en de Vervoersknoop Bleizo niet ten behoeve van deze bestemming is;
- het voorgenomen bouwplan niet in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
- gelet op het bovenstaande het bouwplan niet in overeenstemming is met het planologisch toetsingskader;
- door een planologisch afwijkingsbesluit te nemen in deze strijdigheid wordt voorzien;

Overwegingen ten aanzien van de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Overwogen is dat:

- gelet op artikel 2.10, tweede lid, van de Wabo de aanvraag om omgevingsvergunning tevens gezien moet worden als een verzoek om afwijking van het bestemmingsplan;
- het bouwplan in aanmerking komt voor het toepassen van een planologisch afwijkingsbesluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo, in samenhang gelezen met de artikelen 9.3, 10.3, 11.3, 12.3, 13.3 en 14.3 van de in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen;
- op grond van voorgenoemde artikelen het mogelijk is af te wijken ten behoeve van de bouw van bouwwerken ten dienste van de andere voor deze gronden geldende bestemmingen, mits:
 - o de bij de betrokken bestemming(en) behorende bouwregels in acht worden genomen;
 - o de belangen van de leiding(en) door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad, en;
 - o voordat de omgevingsvergunning wordt verleend, advies wordt gevraagd aan de betreffende leidingbeheerder;
- het bouwplan past binnen de bouwregels van de overige ter plaatse geldende bestemmingen;
- het bouwplan ter advisering is voorgelegd aan de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en deze te kennen hebben gegeven dat het bouwplan niet op planologische bezwaren stuit, omdat de Vervoersknoop Bleizo in de in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen mogelijk wordt gemaakt en de bestemmingen voor de diverse leidingen opgenomen moeten worden ter bescherming van die leidingen;
- het bouwplan op 15 januari 2016 ter advisering is voorgelegd aan de diverse leidingbeheerders;
- ten behoeve van het afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 9.3 advies is gevraagd aan Defensie Pijplijn Organisatie van het Ministerie van Defensie, en zij op 22 januari 2016 positief heeft geadviseerd;
- ten behoeve van het afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 10.3 advies is gevraagd aan Pipeline Control en zij op 5 februari de opmerking heeft gemaakt nog niet positief te kunnen adviseren;
- deze opmerking ziet op de kwantitatieve risicoanalyse (QRA);
- het advies van Pipeline Control besproken is met de aanvrager en de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, omdat het advies ziet op de QRA van de leiding;

- de QRA in het bestemmingsplan wordt vastgelegd en niet wordt betrokken in de procedure in verband met deze omgevingsvergunning, omdat de verplichting om advies in te winnen op grond van eerdergenoemd artikel uitsluitend ziet op de voorgenomen bouwactiviteiten waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd en het in verband hiermee al dan niet onevenredig schaden van het belang van de leiding;
- Pipeline Control niet heeft aangegeven dat er sprake is van het onevenredig schaden van het belang van de leiding, maar de aanvrager hiervoor een tekening heeft overlegd (zie bijlage 1, document I16.06616);
- uit deze tekening blijkt dat ter plaatse van de werkzaamheden waarvoor vergunning wordt verleend de betreffende leiding gelegen is in een bestaande mantelbuis en de nieuwe constructie (perron) vrij van deze mantelbuis wordt geplaatst, waardoor niet aannemelijk is dat de belangen van de leiding door de bouwactiviteiten onevenredig worden geschaad;
- ten behoeve van het afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 11.3 advies is gevraagd aan Gasunie, en zij op 22 januari 2016 positief heeft geadviseerd, mits een aantal voorwaarden worden opgenomen;
- de voorwaarden van Gasunie integraal overgenomen zijn in dit besluit;
- ten behoeve van het afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 12.3 advies is gevraagd aan Tennet, en zij op 27 januari 2016 positief heeft geadviseerd, mits een aantal voorwaarden worden opgenomen;
- de voorwaarden van Tennet integraal overgenomen zijn in dit besluit;
- ten behoeve van het afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 13.3 advies is gevraagd aan het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard, met het verzoek om binnen 15 werkdagen te adviseren en deze termijn ongebruikt is verstreken;
- ten behoeve van het afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 14.3 advies is gevraagd aan Dunea, en zij op 27 januari 2016 positief heeft geadviseerd op twee van de drie betreffende leidingen, mits een aantal voorwaarden worden opgenomen;
- de voorwaarden van Dunea integraal overgenomen zijn in dit besluit;
- Dunea de mogelijkheid om te adviseren over de derde leiding niet heeft gebruikt en Dunea hierdoor niet heeft aangegeven dat de belangen van die leiding onevenredig worden geschaad;
- de gemeente uit het oogpunt van zorgvuldig handelen de (algemene) voorwaarden voor het werken aan de andere twee leidingen ook op de derde leiding van Dunea van kracht laat zijn, door deze (algemene) voorwaarden op te nemen als voorwaarden in dit besluit;
- uit de gegeven adviezen en de door de aanvrager aangeleverde stukken niet blijkt dat de diverse leidingbelangen onevenredig worden geschaad;
- gelet op het bovenstaande ben ik van mening dat ik in alle redelijkheid van mijn bevoegdheid om medewerking te verlenen aan dit bouwplan gebruik kan maken.

Uitvoeren van een werk of werkzaamheden

Overwogen is dat:

- ter plaatse de bovengenoemde bestemmingsplannen in voorbereiding zijn en het perceel de bestemmingen "Verkeer", "Verkeer - Railverkeer", "Leiding - Brandstof", "Leiding - CO2", "Leiding - Gas", "Leiding - Hoogspanning", "Leiding - Riol", "Leiding - Water", "Waarde - Archeologie" en "Waterstaat - Waterstaatkundige functie" heeft;
- voor deze bestemmingen in respectievelijk de artikelen 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 en 16 aanleg- en gebruiksregels zijn opgenomen;
- het plan strekt tot het realiseren van de Vervoersknoop Bleizo;

Ons kenmerk W-2015-0359 / U16.01602

Pagina 6/17

- het voorgenomen plan voldoet aan de aanleg- en gebruiksbepalingen uit het bestemmingsplan, maar in een aantal artikelen echter een verbodsbepaling is opgenomen:
 - Ingevolge artikel 9.4 is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken, geen gebouw zijnde, aan te leggen, of werkzaamheden uit te voeren;
 - Ingevolge artikel 10.4 is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken, geen gebouw zijnde, aan te leggen, of werkzaamheden uit te voeren;
 - Ingevolge artikel 11.4 is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken, geen gebouw zijnde, aan te leggen, of werkzaamheden uit te voeren;
 - Ingevolge artikel 12.4 is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken, geen gebouw zijnde, aan te leggen, of werkzaamheden uit te voeren;
 - Ingevolge artikel 13.4 is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken, geen gebouw zijnde, aan te leggen, of werkzaamheden uit te voeren;
 - Ingevolge artikel 14.4 is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken, geen gebouw zijnde, aan te leggen, of werkzaamheden uit te voeren;
- voor het verlenen van de omgevingsvergunning met deze activiteit advies is gevraagd aan de betrokken leidingbeheerders;
- voor de reactie van de leidingbeheerders verwezen wordt naar 'Overwegingen ten aanzien van de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening';
- het plan hiervoor ter advisering is voorgelegd aan de afdeling Beheer en Onderhoud, team verkeer en deze een positief advies heeft uitgebracht, met daarbij een aantal opmerkingen/voorwaarden;
- de opmerkingen en voorwaarden integraal overgenomen zijn in dit besluit;
- door de adviezen er geen belemmering is om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te verlenen;

Aanleggen c.q. veranderen van een weg

Overwogen is dat:

- het plan hiervoor ter advisering is voorgelegd aan de afdeling Beheer en Onderhoud, team verkeer en deze een positief advies heeft uitgebracht, met daarbij een aantal opmerkingen/voorwaarden;
- de opmerkingen en voorwaarden integraal overgenomen zijn in dit besluit;
- door het positieve advies er geen belemmering is om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te verlenen;

Besluit

Op basis hiervan heb ik besloten:


- I. omgevingsvergunning te verlenen op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a, in samenhang gelezen met artikel 2.10, eerste lid van de Wabo voor de bouw van het aangevraagde bouwplan volgens de tekeningen en beschelden die bij de aanvraag horen en als zodanig gewaarmerkt zijn (zie bijlage 1), onder de voorwaarden zoals die bijgevoegd zijn;
- II. omgevingsvergunning te verlenen op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c, in samenhang gelezen met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1^a van de Wabo, juncto het bepaalde in de artikelen 9.3, 10.3, 11.3, 12.3, 13.3 en 14.3 van de in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen voor de uitvoering van de ontvangen aanvraag die in strijd is met deze bestemmingsplannen volgens de tekeningen en beschelden die bij de aanvraag horen en als zodanig gewaarmerkt zijn (zie bijlage 1), onder de voorwaarden zoals die bijgevoegd zijn;
- III. omgevingsvergunning te verlenen op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder b, in samenhang gelezen met artikel 2.11, eerste lid van de Wabo voor het uitvoeren van werkzaamheden

Ons kenmerk W-2015-0359 / U16.01602
Pagina 7/17

- volgens de tekeningen en bescheiden die bij de aanvraag horen en als zodanig gewaarmerkt zijn (zie bijlage 1), onder de voorwaarden zoals die bijgevoegd zijn;
- IV. omgevingsvergunning te verlenen op grond van artikel 2.2, eerste lid, in samenhang gelezen met artikel 2.18 van de Wabo, juncto het bepaalde in artikel 2.11, van de Algemene Plaatselijke Verordening Lansingerland april 2013 voor de uitvoering van de ontvangen aanvraag voor het aanleggen van een weg volgens de tekeningen en bescheiden die bij de aanvraag horen en als zodanig gewaarmerkt zijn (zie bijlage 1), onder de voorwaarden zoals die bijgevoegd zijn.

Lansingerland, 18 februari 2016

Met een vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Lansingerland


Teamleider Omgevingsvergunning, Toezicht & Handhaving
Afdeling Vergunningverlening & Handhaving

Dit besluit is verzonden op:

Inwerkingtreding beschikking

Dit besluit treedt in werking met Ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Wanneer gedurende deze termijn bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. In het laatstgenoemde geval kan de vergunninghouder de voorzieningenrechter van de rechtbank verzoeken de opschorting op te heffen.

Beroepsmogelijkheid

Belanghebbenden kunnen beroep indienen binnen een termijn van zes weken die aanvangt op de dag nadat de gemeente het besluit ter inzage heeft gelegd. Het beroepschrift moet worden ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep.

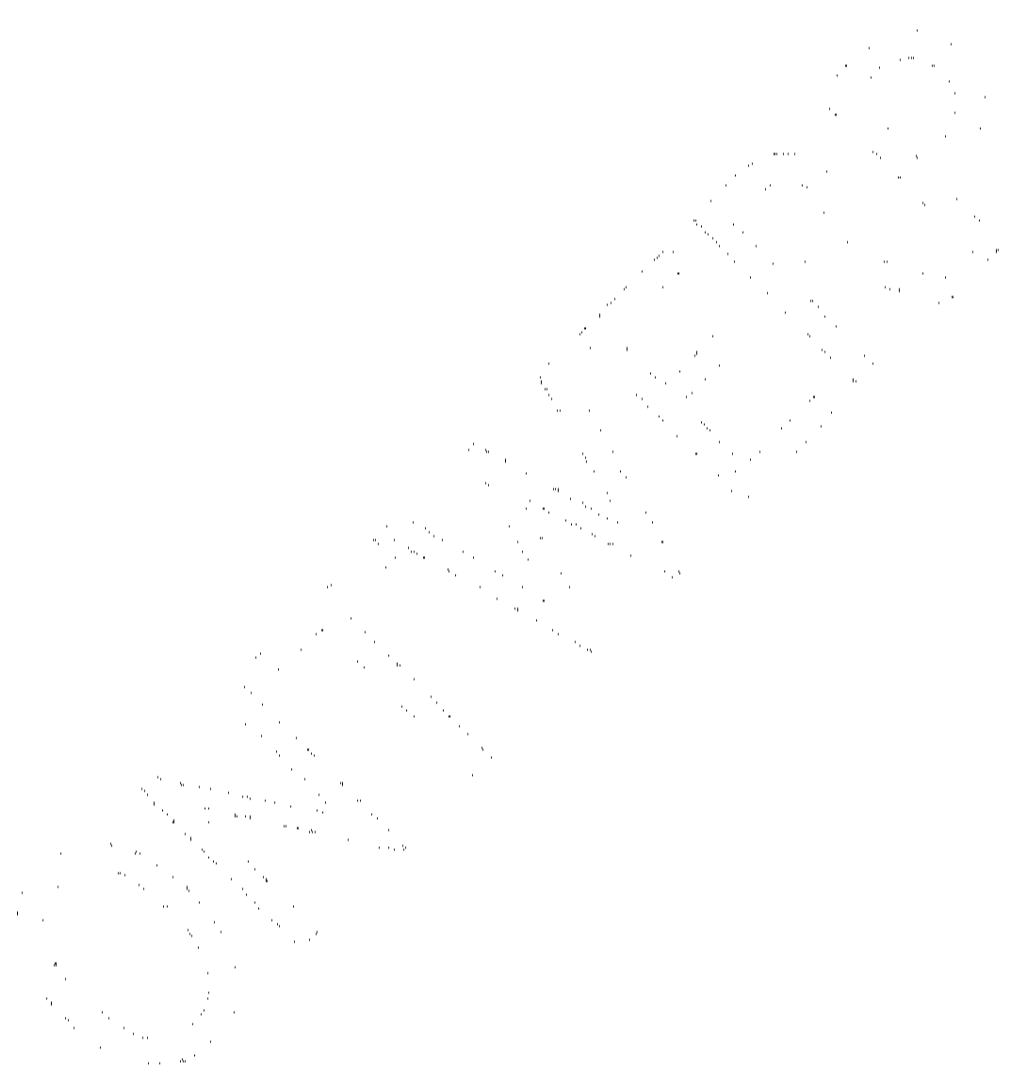
De beroepsprocedure staat alleen open voor belanghebbenden die tijdens de voorbereidingsprocedure tegen het ontwerpbesluit een zienswijze hebben ingediend of aan kunnen tonen dat zij hiertoe niet in staat zijn geweest. Omdat dit besluit gecoördineerd wordt voorbereid, wordt dit besluit voor de mogelijkheid van beroep op grond van artikel 8.3 Wro tezamen met de besluiten tot vaststelling van voornoemde bestemmingsplannen als één besluit aangemerkt.

Belanghebbenden dienen rechtstreeks beroep in te dienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.



Ons kenmerk W-2015-0359 / U16.01602
Pagina 8/17

Is een beroepschrift ingediend dan kan tevens op grond van artikel 8.81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek om voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.



Ons kenmerk W-2015-0359 / U16.01602
Pagina 9/17

Voorwaarden

Bouwbesluit 2012

De aanvrager is gehouden te bouwen overeenkomstig de bepalingen van de het Bouwbesluit 2012. Het bouwen dient te geschieden overeenkomstig de bij deze vergunning behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening(en) en overige bescheiden (zie bijlage 1).

Intrekken

Ingevolge artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan de omgevingsvergunning worden ingetrokken, indien:

- De bouwwerkzaamheden langer dan een aaneengesloten periode van 26 weken stilliggen;
- Op verzoek van de aanvrager.

Documenten op de bouwplaats

Ingevolge artikel 1.23 van het Bouwbesluit 2012 dienen de volgende bescheiden op de bouwplaats aanwezig te zijn en op verzoek van de inspecteur van de afdeling Vergunningverlening & Handhaving te worden getoond:

- de omgevingsvergunning voor het bouwen;
- het bouwveiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012;
- een afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a en 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot toepassing van een last onder bestuursdwang of oplegging van een last onder dwangsom;
- overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Constructieve gegevens

Op grond van het bepaalde in artikel 2.1 van het Bouwbesluit 2012 mag een bouwconstructie niet bezwijken gedurende de in NEN-EN 1990 bedoelde ontwerplevensduur bij de fundamentele belastingscombinaties als bedoeld in NEN-EN 1990. De aanvrager moet dit, tenminste 3 weken voor de aanvang van de werkzaamheden, doormiddel van berekeningen en tekeningen aantonen. Als de ingediende stukken voor de afdeling Vergunningverlening & Handhaving, geen aanleiding geven tot het maken van opmerkingen mag met de uitvoering van de bedoelde werkzaamheden begonnen worden.

Uitzetten

Ingevolge artikel 1.24 van het Bouwbesluit 2012 mag niet met de bouw worden begonnen alvorens namens het bevoegd gezag het straatpeil en de rooflijn en/of de bebouwingsgrenzen zijn uitgezet. Dit uitzetten dient door u te gebeuren, waarna de gemeente dit komt controleren. Hiervoor neemt u contact op met uw contactpersoon die elders in deze voorwaarden vermeld staat. Pas hierna kunt u aanvangen met bouwen.

In kennis stellen

Ingevolge artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 moet de afdeling Vergunningverlening & Handhaving ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden daarvan in kennis te worden gesteld, met inbegrip van de ontgravingswerkzaamheden (zie ook de mededelingen). U kunt hiervoor contact opnemen met: Dhr. Pieter den Braber, 06 5156 4903 of pieter.den.braber@lansingerland.nl

- De afdeling Vergunningverlening & Handhaving wordt ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld;
- Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het voorgaande punt.

Bouwveiligheidsplan

Tenminste 3 weken voor de aanvang van de werkzaamheden dient een bouwveiligheidsplan, als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012, ter beoordeling te worden ingediend. Als de ingediende stukken voor de afdeling Vergunningverlening & Handhaving, geen aanleiding geven tot het maken van opmerkingen mag met de uitvoering van de bedoelde werkzaamheden begonnen worden. Tevens dient bij het indienen van bouwveiligheidsplan aangetoond te worden dat alle andere betrokken partijen zoals ProRail en Rijkswaterstaat in hebben gestemd met dit bouwveiligheidsplan.

Bouwterrein

De afscheiding, inrichting en veiligheid van en op het bouwterrein dient te voldoen aan het bepaalde in afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012.

Geluidhinder

Bouw- en sloopwerkzaamheden die een geluidniveau veroorzaken van ten minste 60 dB(A) op de gevel van een aangrenzende woonfunctie of van eenaangrenzende gebruiksfunctie op een ander perceel, worden op werkdagen of zaterdagdagen tussen 7:00 uur en 19:00 uur uitgevoerd. Bij het uitvoeren van die werkzaamheden worden de in onderstaande tabel aangegeven dagwaarden en de bij die dagwaarden aangegeven maximale blootstellingsduur in dagen dat de dagwaarde is bereikt niet overschreden. Mochten deze waarden overschreden gaan worden, dan dient u alsnog een ontheffing aan te vragen bij de gemeente. Hiervoor kunt u contact opnemen via de bovenvernoemde gegevens.

tabel:

dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
maximale blootstellingsduur	onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

Elektriciteitsvoorziening

Ingevolge artikel 6.8 van het Bouwbesluit 2012 dienen de elektriciteitsvoorzieningen te voldoen aan:

- NEN 1010 bij lage spanning, en NEN-EN-IEC 61936-1 en NEN-EN 50522, bij hoge spanning;

Gasvoorziening

Ingevolge artikel 6.9 van het Bouwbesluit 2012 dient de gasvoorziening te voldoen aan:

- NEN 1078 bij een nominale werkdruk van ten hoogste 0,5 bar, en aan NEN-EN 15001-1 bij een nominale werkdruk hoger dan 0,5 bar en lager dan 40 bar;

Drinkwatervoorziening

Ingevolge artikel 6.12 van het Bouwbesluit 2012 dient een voorziening van drinkwater te voldoen aan NEN 1006.

Huishoudelijk afvalwaterafvoer

Ingevolge afdeling 6.4 van het Bouwbesluit 2012 heeft een bouwwerk een zodanige voorziening voor de afvoer van huishoudelijk afvalwater dat het water zonder nadelige gevolgen voor de gezondheid kan worden afgevoerd (zie ook de mededelingen).

Afvoervoorziening huishoudelijk afvalwater

Ingevolge artikel 6.16 van het Bouwbesluit 2012 moet bij een te bouwen bouwwerk: een capaciteit, een lucht- en waterdichtheid en een uitmonding en capaciteit van de ontspanningsleiding die voldoen aan NEN 3215. Bij een bestaand bouwwerk moet deze leiding een zodanige capaciteit hebben dat elk daarop aangesloten lozingstoestel binnen 5 minuten kan worden geleegd en een lucht- en waterdichtheid hebben

Ons kenmerk W-2015-0359 / U16.01602
Pagina 11/17

die voldoet aan NEN 3215. Tenminste 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden dienen uitgewerkte tekeningen met daarop tevens de maten van de leidingen en dimensioneringsberekeningen ter beoordeling worden ingediend bij de afdeling Vergunningverlening & Handhaving.

Voorwaarde(n) Gasunie

Bij alle werkzaamheden in of direct naast de bestemming "Leiding - Gas" zijn de voorwaarden genoemd in bijlage 1, document I16.06613 van kracht.

Voorwaarde(n) Dunea

Bij alle werkzaamheden in of direct naast de bestemming "Leiding - Water" zijn de voorwaarden genoemd in bijlage 1, document I16.06614 van kracht.

Voorwaarde(n) Tennet

Bij alle werkzaamheden in of direct naast de bestemming "Leiding - Hoogspanning" zijn de voorwaarden genoemd in bijlage 1, document I16.06615 van kracht.

Beperking van uitbreiding van brand

Een technische ruimte met een gebruiksoppervlakte van meer dan 50 m² of een technische ruimte waarin een of meer verbrandingstoestellen met een totale nominale belasting van meer dan 130 kW worden opgesteld, is een afzonderlijk brandcompartiment. Uit de aangeleverde tekeningen blijkt dat de wanden van de technische ruimte in de zuid-plint van het gebouw uitgevoerd worden met een WBDBO van 60 minuten. Het dak/plafond van deze ruimten grenzend aan de stationshal dient ook met een WBDBO van 60 minuten uitgevoerd te worden.

Bestrijden van brand, droge blusleiding

De naar het voedingspunt en het station leidende wegen dienen geschikt te zijn voor brandweervoertuigen. Deze wegen dienen aan het volgende eisen te voldoen:

- Een wegbreedte van tenminste 3,50 meter;
- Een vrije doorgangshoogte van 4,20 meter;
- Buitenbochtstraal 10 meter;
- Binnenbochtstraal 5,50 meter;
- Bestand tegen een aslast van 10 ton;
- Bestand tegen een totaal gewicht van 15 ton.

De droge blusleiding dient te worden aangelegd en onderhouden volgens de geldende NEN 1594. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.16, eerste lid, van het Bouwbesluit 2012 worden een bij of krachtens de wet voorgeschreven droge blusleiding en een pompinstallatie bij oplevering en daarna eenmaal in de vijf jaar getest volgens NEN 1594.

Bluswatervoorziening

Binnen 35 meter van elk voedingspunt dient een toereikende bluswatervoorziening in de vorm van een onder- of bovengrondse brandkraan aanwezig te zijn. De te leveren capaciteit van de brandkraan dient tenminste 60m³/uur te bedragen. Rond (ondergrondse) brandkranen dient een obstakelvrije ruimte aanwezig te zijn met een diameter van 1,80 meter en wel zo dat een direct en onbelemmerd gebruik is gegarandeerd. Zo nodig moet om de brandkraan een aanrijdbeveiliging worden aangebracht.

Bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten

De toegang tot het station moet zodanig worden uitgevoerd, dat een snelle en onbelemmerde toegang voor de hulpdiensten mogelijk is. De tourniquets welke toegang geven tot de perrons zullen op verzoek van de

hulpdiensten op afstand geopend moeten kunnen worden. Zowel aan de toegangszijde als aan de perronzijde moet aanvragen voor het openen van de tourniquets mogelijk zijn. Op verzoek van de hulpdiensten zullen de tourniquets ook continue geopend moeten blijven, zodat een doorlopende en onbelemmerde passage mogelijk is. Om een snelle toegang tot de afgesloten (technische) ruimtes te krijgen adviseer ik het toepassen van een sleutelkluis. Deze sleutelkluis zal geopend moeten kunnen worden met zowel de Veiligheidsregio Haaglanden als de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond brandweersleutel. De sleutelkluis zal aangebracht moeten worden nabij de brandweeringang. Juiste locatie in onderling overleg te bepalen.

Opstelplaatsen voor brandweervoertuigen

Een opstelplaats voor een blusvoertuig moet aan de volgende eisen voldoen:

- Een lengte van 10,0 meter;
- Een breedte van 4,0 meter;
- Een vrije doorgangshoogte van 4,20 meter;
- Bestand tegen een aslast van 10 ton;
- Bestand tegen een totaalgewicht van 15 ton.

Indienen nadere gegevens ter goedkeuring

Met de werkzaamheden mag niet worden begonnen alvorens de vergunninghouder de onderstaande aanvullende gegevens heeft aangeleverd. De aanvullende gegevens dienen te worden ingediend bij de afdeling Vergunningverlening & Handhaving.

- Het aanbrengen van de nodige brandslangen, droge blusleiding en/of overige brandblusmiddelen;
- Het aanbrengen van onder- en bovengrondse brandkranen op het waterleidingnetwerk, secundaire bluswatervoorzieningen bijv. (bluswaterreservoir, openwater / bluspompen, geboorde put, bluswaterleidingnet, collectieve bluswatervoorzieningen enz.);
- Het aanbrengen van de noodverlichtingsinstallatie en transparanten;
- Het aanbrengen van de mechanische ventilatie (leidingverloop, capaciteit, eventuele brandkleppen enzovoorts);
- Het aanbrengen van de doorvoersystemen van kabels, leidingen, kanalen, brandwerend glas, brandwerende wanden, luiken en schermen en (lift)deuren dergelijke in of van brandwerende scheidings (hiervan een (TNO) testrapport en certificaat te overleggen);
- Gegevens met betrekking tot afdeling 2.9 van het Bouwbesluit 2012, Beperking van het ontwikkelen van brand en rook. Aangetoond dient te worden dat voldaan wordt aan deze afdeling;
- Gegevens met betrekking tot paragraaf 2.1 van de Regeling Bouwbesluit 2012, Opvang- en doorstroomcapaciteit. Aangetoond dient te worden dat voldaan wordt aan deze paragraaf.

Indien bouwmaterialen of bouwdelen voorzien zijn van een kwaliteitsverklaring die is afgegeven door een deskundig onafhankelijk instituut dat is aangewezen door de minister, is dit een voldoende bewijs dat dit bouw materiaal of bouwdeel voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Bouwmaterialen of bouwdelen waarvoor geen kwaliteitsverklaring is afgegeven mogen niet worden verwerkt voordat deze zijn goedgekeurd.

Ons kenmerk W-2015-0359 / U16.01602

Pagina 13/17

Mededelingen

Slaan funderingspalen

Van de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen, dient de afdeling Vergunningverlening & Handhaving tenminste 2 werkdagen van tevoren in kennis te worden gesteld.

Storten beton

De afdeling Vergunningverlening & Handhaving dient ten minste twee werkdagen van tevoren in kennis te worden gesteld van het storten van beton.

Wegwerken voorzieningen

Onderdelen van het bouwwerk, zoals doorvoeren in brandwerende scheidingen en de aanwezigheid van de thermische isolatie, mogen niet zonder toestemming van de afdeling Vergunningverlening & Handhaving aan het oog worden onttrokken.

Verzoek rioolaansluiting

Een verzoek voor een rioolaansluiting van een woning/bedrijf op het gemeentelijk rioolstelsel, moet tenminste 3 maanden voor de gewenste aansluitdatum worden ingediend. Bij de aanvraag moet ook een rioolaansluitplan van het ontwerp worden aangeleverd (dit aanvraagformulier is te downloaden op de website van de gemeente onder formulieren).

In gebruik nemen gemeente gronden

Indien er behoefte ontstaat om tijdelijk gemeente gronden in gebruik te nemen voor het stallen van een keten en containers dan dient hiervoor een vergunning aangevraagd te worden bij de afdeling Beheer & Onderhoud. Bij beschadiging van bestratingen, trottoirs of openbaar groen, zijn de kosten van herstel voor rekening van de aanvrager.

Derden

De vergunning wordt verleend behoudens rechten van en verplichtingen jegens derden

Andere regelgeving

Het verlenen van deze vergunning niet inhoudt, dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen etc. zijn gesteld dan wel op grond hiervan kunnen worden voorgeschreven.

Mededeling(en) Gasunie

Bij alle werkzaamheden in of direct naast de bestemming "Leiding - Gas" zijn de mededelingen genoemd in bijlage 1, document I16.06613 van kracht.

Mededeling(en) Dunea

Bij alle werkzaamheden in of direct naast de bestemming "Leiding - Water" zijn de genoemd in bijlage 1, document I16.06614 van kracht.

Mededeling(en) Tennet

Bij alle werkzaamheden in of direct naast de bestemming "Leiding - Hoogspanning" zijn de mededelingen genoemd in bijlage 1, document I16.06615 van kracht.

Ons kenmerk W-2015-0359 / U16.01602

Pagina 14/17

Advies sterkte bij brand

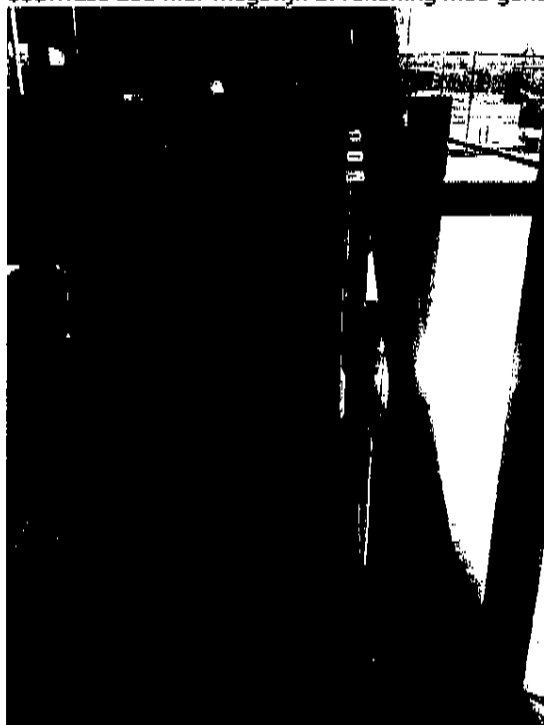
Een vloer, trap of hellingbaan waarover of waaronder een vluchtroute voert, bezwijkt niet binnen 30 minuten bij brand in een subbrandcompartiment waarin die vluchtroute niet ligt. Dit geldt niet voor de vloer van een buitenruimte van een woonfunctie. De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond adviseert de hoofddraagconstructie uit te voeren met een hogere brandwerendheid in relatie tot sterkte bij brand. Uitgaande van de ontdekking van brand en de aanrijtijd van de brandweer. Het advies is de sterkte bij brand uit te voeren met 90 minuten. De reden is dat het bezwijken van de bouwconstructie economische en maatschappelijke schade op kan leveren wat niet wenselijk is.

Advies tijdig vaststellen van brand

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond adviseert om rookdetectie te plaatsen in diverse ruimten. Het betreft de technische ruimten (in principe geen verblijfsruimten) en in de beheerdersruimte. Het advies is om de brandbeveiligingsinstallaties ook te laten voldoen aan "het handboek brandbeveiligingsinstallaties uitgegeven door de NVBR laatste druk".

Advies vluchten bij brand

Een automatisch werkende deur en een voorziening voor toegangs- of uitgangscntrole in een vluchtroute mogen het vluchten niet belemmeren. De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond adviseert bij toepassing van elektrische toegangscontrole (in de toekomst) een SOS paal, zoals op de afbeelding hieronder. In de bouwfase zou hier mogelijk al rekening mee gehouden kunnen worden.



Gebruiksmeldingsplicht

Het is verboden om zonder of in afwijking van een gebruiksmelding een bouwwerk in gebruik te nemen of te gebruiken indien daarin meer dan 50 personen tegelijk aanwezig zullen zijn. Een gebruiksmelding wordt ten minste vier weken voor de voorgenomen aanvang van het gebruik schriftelijk ingediend bij het bevoegd gezag indien.

Ons kenmerk W-2015-0359 / U16.01602
Pagina 15/17

Bodem

In het huidige bouwplan is geen bodemonderzoek verplicht, omdat er niet (nagenoeg) voortdurend mensen verblijven in het gebouw. In de toekomst is dit mogelijk wel zo, bijvoorbeeld als er sprake zou zijn van het oprichten van bemande kiosken. In een dergelijke situatie kan het dus zijn dat er alsnog een bodemonderzoek vereist zal zijn.

Bestrating parkeerterreinen

In de aanvraag is aangegeven dat de bestrating uitgevoerd wordt als BKK. De wegbeheerder van de gemeente heeft aangegeven dat zijn voorkeur B55 is. Het verdient de aanbeveling dit af te stemmen voordat dit uitgevoerd gaat worden. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling Beheer & Onderhoud, team Verkeer.

Bomen op maaiveld

In de aanvraag is aangegeven dat er maaiveldniveau (mogelijk) bomen met vruchten komen. Vanuit de afdeling Beheer & Onderhoud is aangegeven dat dit niet wenselijk is, in verband met veiligheid en onderhoud. Het verdient de aanbeveling dit af te stemmen voordat dit uitgevoerd gaat worden. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling Beheer & Onderhoud, team Verkeer.

Advies gemeente Zoetermeer

In bijlage 1, documentnummer I16.04040 zijn door de welstandscommissie van de gemeente Zoetermeer aanbevelingen gedaan. Het verdient de aanbeveling deze aanbevelingen mee te nemen in de verdere planontwikkeling.

Ons kenmerk W-2015-0359 / U16.01602
Pagina 16/17

BIJLAGE 1:
Stukken behorend bij besluit van: W-2015-0359 / U16.01602

Kenmerk	Datum	Documentnaam	Omschrijving
I15.40001	30-06-2015	Detailtekening	Detailtekeningen overkapping, tek.nr. 3900-01-v t/m 3900-00-h
I15.40003	03-11-2015	Plattegrond	Plattegrond technische ruimten brandweer inclusief vluchtroute, tek. nr. 3208 versie B
I15.40006	10-11-2015	Overig stuk inkomend	Begeleidend schrijven aanvraag omgevingsvergunning onderdeel Bouwen Station Bleizo
I15.40007	10-11-2015	Aanvraag omgevingsvergunning	Publiceerbare aanvraag realisatie verkeersknooppunt Bleizo, Overbuurtsepolder te Bleiswijk
I15.40022	29-10-2015	Tekening	Diverse tekeningen, ontwerptoelichting definitief ontwerp vervoersknoop Bleiswijk-Zoetermeer
I16.04252	26-01-2016	Plattegrond	Plattegrond, overkapping vervoersknoop Bleiswijk-Zoetermeer, tek. nr. 3700
I16.04254	26-01-2016	Situatietekening	Situatietekening met demarcatielijn, tek. nr 3002 versie G
I16.04256	26-01-2016	Overig stuk inkomend	Checklist Veilig onderhoud op en aan gebouwen 2012
I16.04257	26-01-2016	Plattegrond	Plattegrond, technische ruimtes noordelijk en zuidelijk perron, tek. nr. 3150 versie D
I16.04040	27-01-2016	Overig stuk inkomend	Advies gemeente Zoetermeer
I16.06607	18-02-2016	Overig stuk inkomend	Advies Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
I16.06610	18-02-2016	Overig stuk inkomend	Advies DPO
I16.06611	18-02-2016	Overig stuk inkomend	Advies Pipeline Control
I16.06613	18-02-2016	Overig stuk inkomend	Advies Gasunie
I16.06614	18-02-2016	Overig stuk inkomend	Advies Dunea

Ons kenmerk W-2015-0359 / U16.01602
Pagina 17/17

I16.06615	18-02-2016	Overig stuk inkomend	Advies Tennet
I16.06616	18-02-2016	Tekening	Aanvulling CO2 leiding en perronconstructie



Coördinatiebesluit

Datum
27 november 2015
Registratienummer
T15.06973

Behandelend ambtenaar

info@lansingerland.nl

Onderwerp
Gemeentelijke coördinatieregeling “Vervoersknoop Bleizo”, Bleiswijk

Ondergetekende, namens burgemeester en wethouders

Overwegende dat

- de gemeenteraad op basis van artikel 3.30 lid 1 Wet ruimtelijke ordening gevallen of categorieën van gevallen kan aanwijzen waarin de verwezenlijking van een onderdeel van het gemeentelijk ruimtelijk beleid het wenselijk maakt dat de voorbereiding en bekendmaking van een planologisch instrument wordt gecoördineerd met de voorbereiding en bekendmaking van andere besluiten;
- de raad op 29 september 2011 de ‘Coördinatieverordening Wro gemeente Lansingerland 2011’ heeft vastgesteld en daarmee de bevoegdheid voor het toepassen van de coördinatieregeling heeft overgedragen aan het college van burgemeester en wethouders;
- het college op 4 december 2012 besloten heeft om deze bevoegdheid te mandateren aan het afdelingshoofd en de teamleider ruimtelijke ontwikkelingen en het afdelingshoofd en de teamleider vergunningverlening;
- de gemeenteraad van Zoetermeer op 28 juni 2011 de Verordening over het coördineren van besluiten heeft vastgesteld en daarmee de bevoegdheid voor het toepassen van de coördinatieregeling heeft overgedragen aan het college van burgemeester en wethouders;
- het college van Zoetermeer op 9 februari 2016 besloten de coördinatie van omgevingsvergunning in samenhang met het ontwerpbestemmingsplan voor station Bleizo over te dragen aan het college van burgemeester en wethouders van Lansingerland;
- de ontwikkeling van Stationsgebied Bleizo, kadastraal bekend als gemeente Bleiswijk, sectie D, nummers 2753 (gedeeltelijk):
 - o voorzien is in het ontwerpbestemmingsplan “Vervoersknoop Bleizo” met identificatienummer NL.IMRO.1621.BP0156 in de gemeente Lansingerland en;
 - o voorzien is in het ontwerpbestemmingsplan “Vervoersknoop Bleizo” met identificatienummer NL.IMRO.0637.BP00054-0002 in de gemeente Zoetermeer;
- het college van burgemeester en wethouders van Lansingerland de coördinatie van de besluitvorming op zich neemt door de ontwerpbesluiten tegelijkertijd ter visie te leggen binnen de beide gemeenten;
- de raden van Zoetermeer en Lansingerland ieder voor het eigen grondgebied het bestemmingsplan vaststellen;
- het college van burgemeester en wethouders van Lansingerland na vaststellen van beide bestemmingsplannen de omgevingsvergunning verleend;
- het college van burgemeester en wethouders van Lansingerland het bevoegd orgaan is voor het publiceren van de besluiten en in rechte optreedt als bevoegd orgaan;
- de coördinatieregeling leidt tot een gestroomlijnde procedure met gezamenlijke voorbereiding, bekendmaking en terinzagelegging;
- de gecoördineerde besluiten in het rechtstreeks beroep bij de Raad van State als één besluit worden aangemerkt;
- middels een overeenkomst de gemeente en de exploitant hebben vastgelegd een ruimtelijke procedure te zullen starten;

- de exploitant op 10 november 2015 een aanvraag om omgevingsvergunning heeft gedaan voor de bouw van het station;

Gelet op

Artikel 3.30 en verder van de Wet ruimtelijke ordening en de Coördinatieverordening Wro gemeente Lansingerland 2011

Besluit(en)

De coördinatieregeling ex artikel 3.30 Wet ruimtelijk ordening toe te passen op:

1. het bestemmingsplan "Vervoersknoop Bleizo", Lansingerland met identificatienummer NL.IMRO.1621.BP0156;
2. het bestemmingsplan "Vervoersknoop Bleizo", Zoetermeer met identificatienummer NL.IMRO.0637.BP00054-0002;
3. de omgevingsvergunning voor de ontwikkeling van de nieuwbouw station Bleizo aan de Zoetermeerselaan (ongenummerd) te Bleiswijk met kenmerk W-2015-0359;

Lansingerland, 10 februari 2016

