

Ruimtelijke onderbouwing “Schiebroekseweg 20”



17 mei 2016

Vastgesteld

Gemeente Lansingerland

Ruimtelijke onderbouwing “Schiebroekseweg 20”

Vastgesteld

Werknummer: 824.302.00
Datum: 17 mei 2016
IDN-code: NL.IMRO.1621.BP0075P02-VAST

<i>Procedureoverzicht</i>			
	<i>datum</i>	<i>document</i>	<i>Opmerkingen</i>
<i>Concept</i>	<i>27 februari 2015</i>		
<i>Ontwerp</i>	<i>24 februari 2016</i>		
<i>Vastgesteld</i>	<i>17 mei 2016</i>		

Projectleider gemeente:

mr. Steven Wolhoff

Projectleider KuiperCompagnons:

mr. Rogier Begheyn

INHOUDSOPGAVE VAN DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

1.	INLEIDING	1
1.1.	Aanleiding en doel van het plan	1
1.2.	Ligging en begrenzing projectgebied	1
1.3.	Strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan	1
1.4.	Leeswijzer	1
2.	PLANBESCHRIJVING	3
2.1	Ruimtelijke karakteristiek projectgebied en omgeving	3
2.2	Ontwikkeling	3
3.	BELEIDSKADER	5
3.1.	Rijksbeleid	5
3.2.	Provinciaal beleid	5
3.3.	Gemeentelijk beleid	6
3.4.	Conclusie	6
4.	MILIEUONDERZOEKEN	7
4.1.	Algemeen	7
4.2.	Archeologie en cultuurhistorie	7
4.3.	Natuur	9
4.4.	Planologisch relevante kabels en leidingen	14
4.5.	Milieuaspecten	14
4.5.1.	Akoestische aspecten	14
4.5.2.	Luchtkwaliteit	14
4.5.3.	Verkeer en parkeren	15
4.5.4.	Bedrijven en milieuzonering	15
4.5.5.	Bodem	16
4.5.6.	Externe veiligheid	18
4.5.7.	M.e.r.-beoordeling	20
4.6.	Water	21
4.7.	Overige belemmeringen	27
5.	UITVOERBAARHEID	31
5.1.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	31
5.2.	Economische uitvoerbaarheid	31

BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING:

- Bijlage 1:** Flora- en faunawet beoordeling Wilderszijde te Bergschenhoek, Bureau Waardenburg bv, Kenmerk: U13.15308, d.d. 30 april 2014
- Bijlage 2:** Inventarisatie orchideeën Wilderszijde te Bergschenhoek, d.d. 7 augustus 2014
- Bijlage 3:** Notitie Watercompensatie, Ardea Acoustics & consult, d.d. 30 oktober 2015
- Bijlage 4:** Besluit Verklaring van geen bedenkingen (VVGB), gemeente Lansingerland
- Bijlage 5:** Omgevingsvergunning W-2015-0378, gemeente Lansingerland

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding en doel van het plan

Van der Spek Loon- en Grondwerkbedrijf heeft een stuk grond van de gemeente Lansingerland aangekocht, teneinde meer manoeuvreerruimte op het bedrijfsperceel te creëren. Het gaat om de gronden achter de bestaande bedrijfsbebouwing. Het bedrijf wenst deze gronden tevens te gebruiken voor (niet-permanente) opslag van goederen. Om geluidhinder naar het nog te ontwikkelen woongebied Wilderszijde II te voorkomen, wordt op termijn voorzien in de aanleg van een talud met geluidscherm. Hiertoe is reeds in 2007 een overkomst gesloten tussen Van der Spek Loon- en Grondwerkbedrijf en de gemeente. Het scherm zal pas worden gerealiseerd als dit noodzakelijk is vanwege de woningbouw in Wilderszijde en wordt geplaatst aan de westzijde van het projectgebied, langs de eigendomsgrens. Hiertoe dient te zijner tijd een afzonderlijke omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen aangevraagd te worden.

De beoogde realisatie van de manoeuvreerruimte en het opslagterrein is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan "Wilderszijde II". Om de gewenste ontwikkeling in juridisch-planologische zin mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor het afwijken van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c juncto artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Deze omgevingsvergunning dient gepaard te gaan met een goede ruimtelijke onderbouwing, waarin diverse (milieu)aspecten worden afgewogen. In het voorliggende document, de ruimtelijke onderbouwing bij de omgevingsvergunning, wordt hieraan invulling gegeven.

1.2. Ligging en begrenzing projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Schiebroekseweg, ten zuiden van de kern Bergschenhoek, en omvat de gronden gelegen achter het perceel Schiebroekseweg 20. In afbeelding 1.1 en 1.2 is de ligging en begrenzing van het projectgebied globaal weergegeven.

1.3. Strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan

Ter plaatse van het projectgebied geldt momenteel het bestemmingsplan "Wilderszijde II", dat op 27 november 2008 onherroepelijk is geworden. In dit bestemmingsplan is het projectgebied voorzien van de bestemming 'Uit te werken woongebied – UW-' (artikel 7). Ter plaatse van deze bestemming zijn de gronden bestemd voor wonen met de daarbij behorende erven, tuinen en aan-huis-gebonden beroepen (zie ook afbeelding 1.3).

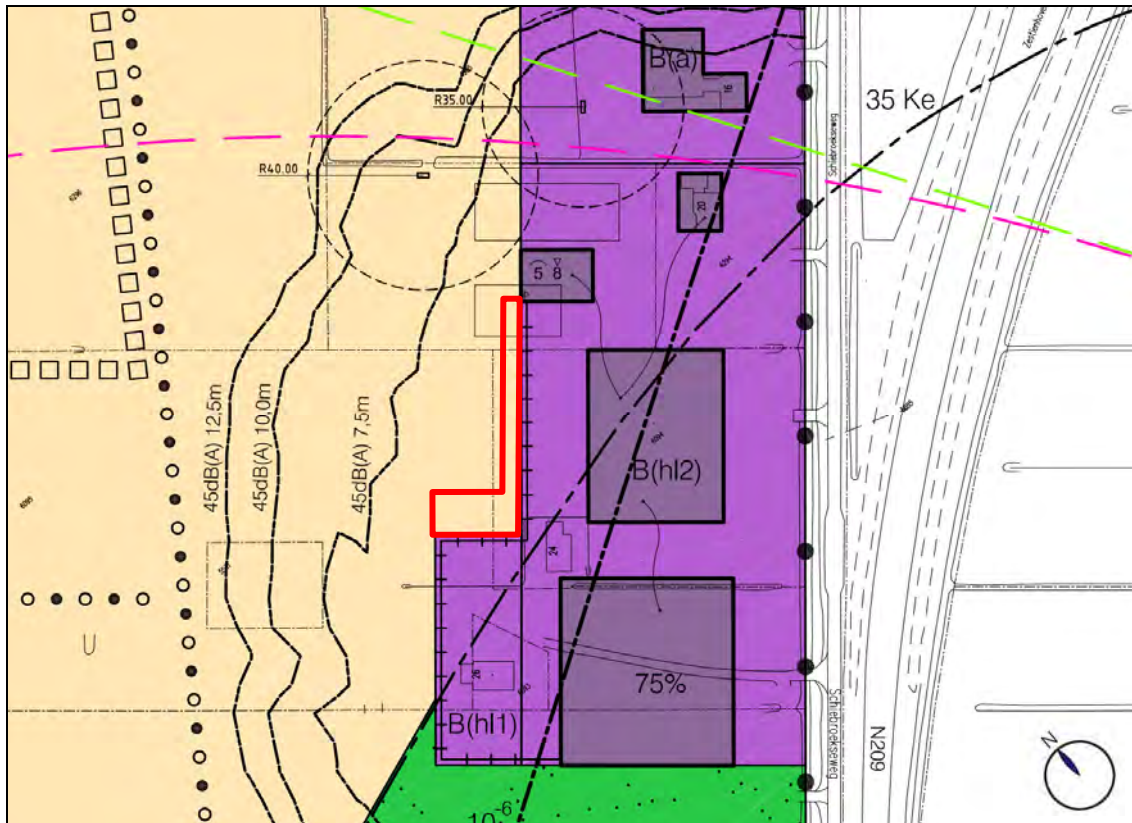
De voorliggende ontwikkeling voorziet in de aanleg van manoeuvreerruimte en een opslagterrein voor het loon- en grondwerkbedrijf aan de Schiebroekseweg 20. Deze functie past niet binnen de uit te werken woonbestemming zoals opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'Wilderszijde II'. Gelet hierop is de beoogde ontwikkeling in functioneel opzicht strijdig met het geldende bestemmingsplan. Hierbij is van belang dat de bouw van het geluidscherm wel reeds mogelijk is op grond van het bestemmingsplan "Wilderszijde II".

1.4. Leeswijzer

De ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd.

- Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van het projectgebied en de gewenste ontwikkeling.

- Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving van het beleidskader.
- Hoofdstuk 4 maakt de ruimtelijke (on)mogelijkheden vanuit diverse milieuaspecten inzichtelijk.
- Hoofdstuk 5 gaat nader in op de uitvoerbaarheid van het plan.



Afbeelding 1.3: uitsnede geldende bestemmingsplan 'Wilderszijde II' (het projectgebied is rood omkaderd)

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Ruimtelijke karakteristiek projectgebied en omgeving

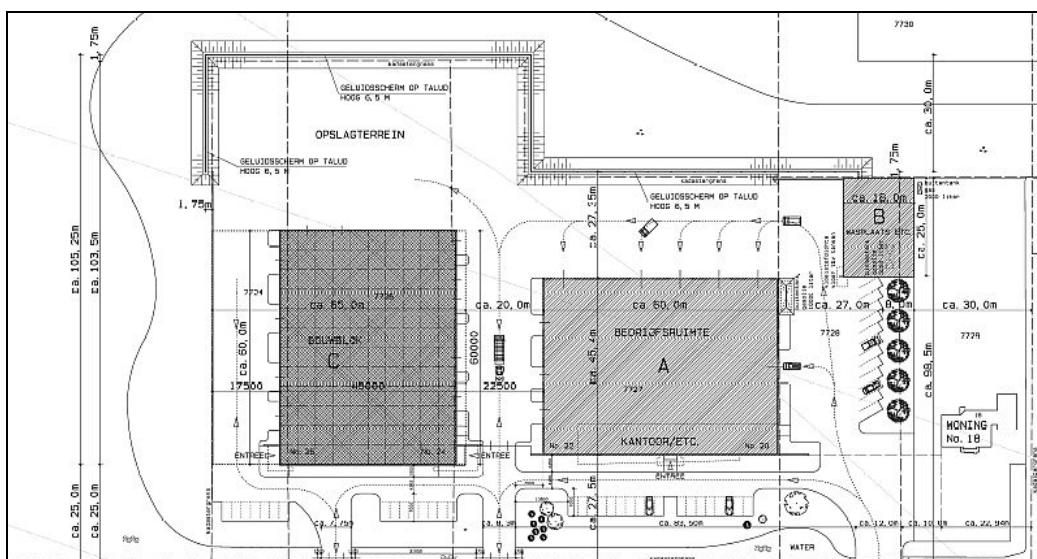
Het projectgebied omvat een braakliggend terrein, gelegen achter het bedrijfsperceel van Van der Spek Loon- en Grondwerkbetrijf, dat is gevestigd aan de Schiebroekseweg 20. Het projectgebied maakt deel uit van de nog te ontwikkelen woonwijk 'Wilderszijde II' en is voorzien van een uit te werken woonbestemming.



Afbeelding 2.1: bedrijfssituatie in december 2014, gezien vanaf de Schiebroekseweg.

2.2 Ontwikkeling

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing ziet toe op de aanleg van manoeuvreerruimte voor het bestaande loon- en grondwerkbetrijf aan de Schiebroekseweg 20. Door de bouw van diverse bedrijfsgebouwen is de wens ontstaan om aan de achterzijde van het perceel extra manoeuvreerruimte te creëren voor vrachtwagens en andere grondbewerkingsvoertuigen. Daarnaast kunnen de gronden deels worden aangewend voor (niet-permanente) opslag van goederen. Om geluidhinder naar het nog te ontwikkelen woongebied Wilderszijde II te voorkomen, wordt te zijner tijd een talud met geluidscherm aangelegd (zie afbeelding 2.2.).



Afbeelding 2.2.: inrichting van het projectgebied

3. BELEIDSKADER

3.1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Mobiliteit en Barro

Het Rijk heeft haar ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De leidende gedachte van het rijksbeleid is ruimte maken voor groei en beweging, waarbij het Rijk zich vooral concentreert op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van Rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau. In het rijksbeleid (SVIR en Barro) worden dan ook geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende projectgebied.

3.2. Provinciaal beleid

Visie Ruimte en Mobiliteit, Programma Mobiliteit, Programma Ruimte en Verordening Ruimte

De provincie Zuid-Holland heeft haar ruimtelijk beleid vastgelegd in de Visie Ruimte en Mobiliteit. Aan de voorgenoemde visie is een programma Ruimte en een programma Mobiliteit gekoppeld, waarin beschreven wordt welke instrumenten de provincie inzet om de doelen en ambities uit de Visie Ruimte en Mobiliteit te realiseren. De regels die voortkomen uit de visie en de beide programma's, zijn vastgelegd in de Verordening Ruimte. Deze regels hebben een directe doorwerking in bestemmingsplannen. Op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten van de provincie Zuid-Holland de Visie Ruimte en Mobiliteit (en alle bijbehorende documenten) vastgesteld.

Uit de Verordening Ruimte 2014 volgen geen verplichtingen ten aanzien van het voorliggende projectgebied. Bovendien ziet de voorliggende ruimtelijke onderbouwing slechts toe op een beperkte uitbreiding van een bestaand bedrijf, teneinde meer manoeuvreer- en opslagruimte te creëren.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Een randvoorwaarde voor ontwikkelingen in zowel stedelijk als landelijk gebied is dat gemeenten de ladder voor duurzame verstedelijking toe moeten passen. De provincie heeft daar in de Verordening een eigen invulling aan gegeven. De ladder voor duurzame verstedelijking houdt ten eerste in dat de behoefte van de ontwikkelingen op het gebied van wonen, kantoren, bedrijven en detailhandel regionaal moeten worden afgestemd en dat deze in principe binnen bestaand stads- en dorpsgebied (BSD) stedelijk gerealiseerd moet worden.

De voorliggende ontwikkeling voorziet uitsluitend in een beperkte uitbreiding van een bestaand bedrijf. Deze uitbreidingswens komt voort uit de thans beperkt beschikbare ruimte op het eigen terrein voor manoeuvrerende vrachtwagens en tijdelijke opslag van goederen. Omdat de uitbreiding is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied, wordt voldaan aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.3. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Lansingerland

Op 18 februari 2010 is de Structuurvisie Lansingerland vastgesteld door de gemeenteraad van Lansingerland. Lansingerland wil 'aantrekkelijk wonen, werken, recreëren en leven' sturen met een eigen visie. Binnen de gemeente staat een groot aantal ontwikkelingen op stapel wat betreft woningbouw, bedrijventerreinen en maatschappelijke voorzieningen. Om deze en andere ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijk beleid te verankeren, heeft de gemeente een structuurvisie opgesteld, op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De gemeente voldoet hiermee aan de verplichting uit de Wro om voor haar grondgebied een structuurvisie op te stellen.

De koers voor de gemeente Lansingerland is:

- aantrekkelijk suburbaan wonen;
- leefbaar, zorgzaam en met eigen identiteit;
- ontspannen groene en recreatieve gemeente;
- een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven en het verder ontwikkelen van de greenport.

Duurzaamheid en een goede ontsluitingsstructuur zijn daarbij randvoorwaarden.

Het voorliggende projectgebied is in de structuurvisiekaart aangeduid als 'nieuw stedelijk gebied'. Hoewel daarbij primair de ontwikkeling van Wilderszijde II bedoeld wordt, past de gewenste uitbreiding van Van der Spek binnen deze aanduiding. Er gelden verder geen specifieke uitgangspunten uit de gemeentelijke structuurvisie.

3.4. Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling van de woningen is gezien het voorgaande niet in strijd met Rijks-, provinciaal- en/of gemeentelijk beleid.

4. MILIEUONDERZOEKEN

4.1. Algemeen

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke (on)mogelijkheden vanuit diverse milieuaspecten inzichtelijk gemaakt.

4.2. Archeologie en cultuurhistorie

4.2.1. Archeologische waarden

Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz 2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Valletta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De Wamz wijzigde een deel van de Monumentenwet 1988, waardoor deze wet het volgende regelt: de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: “de veroorzaker betaalt”. Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief “in situ” (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven.

Gemeentelijk archeologiebeleid

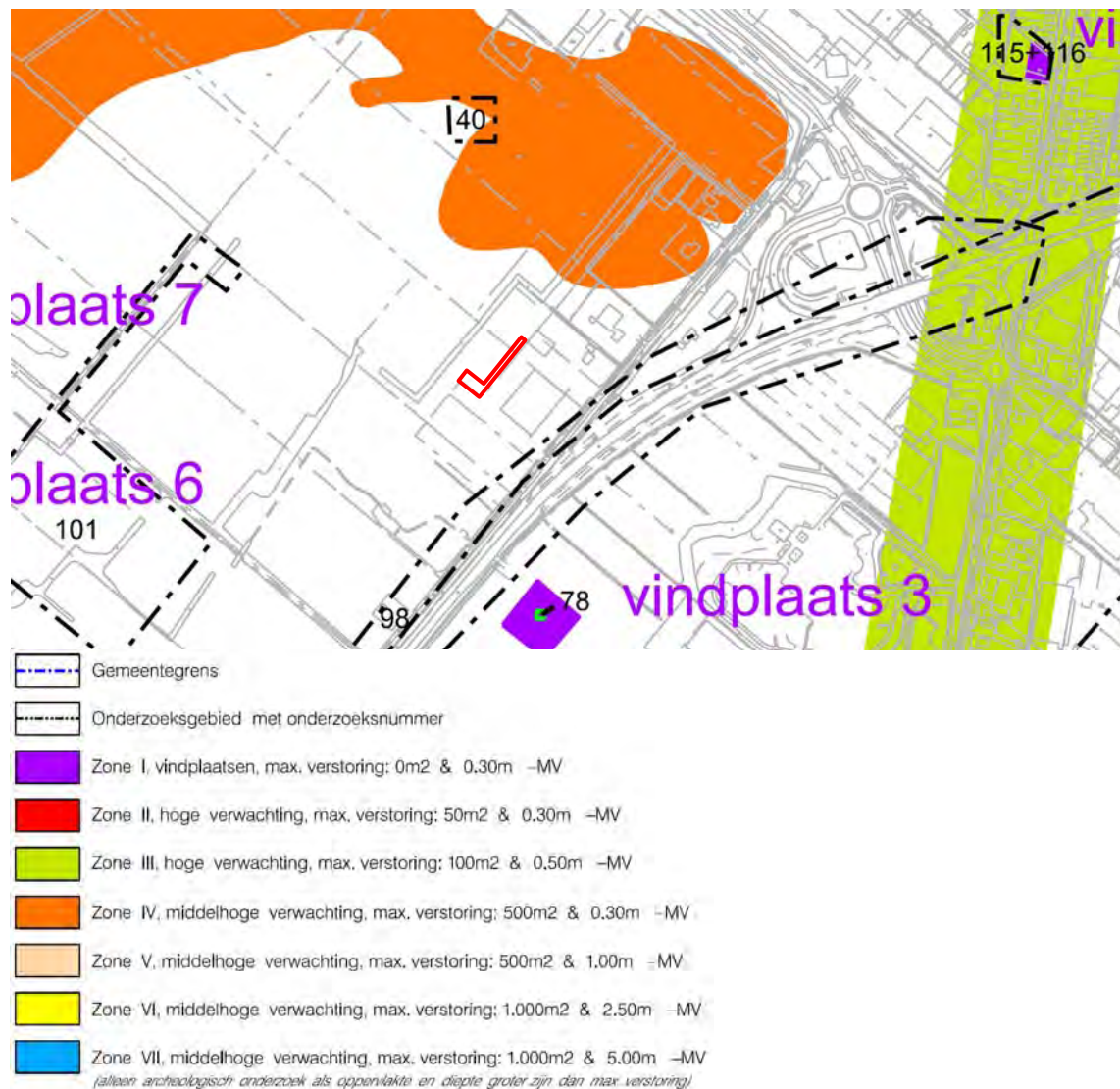
De gemeente Lansingerland beschikt over eigen archeologiebeleid. Op basis van dit archeologiebeleid kan worden bepaald wat de verwachtingswaarde van een bepaald gebied is.

Onderzoek en conclusie

De archeologische beleidsadvieskaart¹ van de gemeente Lansingerland (afbeelding 4.1) laat zien dat het voorliggende projectgebied geen archeologische verwachtingswaarde heeft. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Buiten dat alles geldt te allen tijde overal een plicht om bij het uitvoeren van grondwerk, eventuele archeologische vondsten te melden bij het bevoegd gezag, zoals aangegeven in de Monumentenwet 1988, artikel 53.

¹ Archeologische beleidsadvieskaart, gemeente Lansingerland 28 augustus 2012, vastgesteld 28 maart 2013



Abbeelding 4.1.: Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart gemeente Lansingerland (versie d.d. 28-08-2012), waarbij het projectgebied rood is omkaderd.

4.2.2. Cultuurhistorie

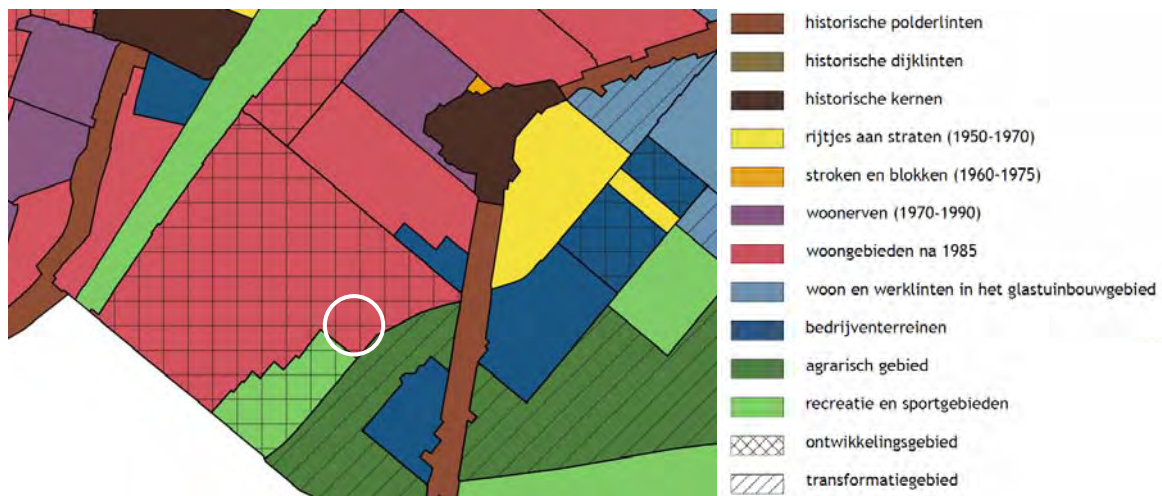
Nota Cultuurhistorie Plus - Lansingerland

De gemeente Lansingerland heeft de ambitie om uit te groeien tot een aantrekkelijke parkstad waarin het goed wonen, werken en recreëren is. Om die ambitie te verwezenlijken voert de gemeente een uitgesproken ruimtelijk kwaliteitsbeleid. Als onderdeel van het ruimtelijk kwaliteitsbeleid is de Nota Cultuurhistorie Plus (vastgesteld d.d. 26 april 2012) opgesteld. Waar mogelijk moeten de uitgangspunten uit de Nota worden vertaald in een juridische regeling in het bestemmingsplan.

Onderzoek en conclusie

In de Nota Cultuurhistorie Plus is het projectgebied aangeduid als “woongebied na 1985” en transformatiegebied. Voor het projectgebied zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden aangegeven.

Binnen het voorliggende projectgebied is geen bebouwing aanwezig. De planvorming leidt daarmee niet tot een aantasting van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of andere elementen.



Afbeelding 4.2: Uitsnede uit de gebiedenkaart van de Nota Cultuurhistorie Plus. De witte cirkel duidt het projectgebied aan.

4.3. Natuur

4.3.1. Kader

Soortenbescherming

De Flora- en faunawet (hierna: Ffw) beschermt alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Van deze soortgroepen zijn alleen huismuis, bruine en zwarte rat niet beschermd. Van de vissen, ongewervelde dieren (zoals vlinders, libellen en sprinkhanen) en planten zijn alleen de in de wet genoemde soorten beschermd.

De Ffw gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat alleen onder bepaalde (zeer stringente) voorwaarden een inbreuk mag worden gemaakt op de bescherming van soorten en hun leefomgeving. Daarnaast beschermt de wet niet alleen soorten in het algemeen, maar ook individuen van soorten.

Voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen hebben voor een beschermde soort en/of zijn leefgebied moet een ontheffing op grond van de Ffw worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een ruimtelijk plan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van een uitwerkings-/bestemmingsplan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën.

1. Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

2. Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het verantwoordelijke ministerie.
3. Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast sprake is van één van de volgende belangen:
 - a. de bescherming van flora en fauna;
 - b. de volksgezondheid of openbare veiligheid;
 - c. dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Dit is het gevolg van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) in januari 2009².
4. Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn volgens rechtspraak van de ABRS geen reden om ontheffing te verlenen³. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

Indien voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van soorten van tabel 2 Ffw en/of tabel 3 Ffw niet (kunnen) worden ontzien, geldt dat het niet nodig is ontheffing aan te vragen als:

- de functionaliteit van de voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen gegarandeerd wordt (het beschadigen en vernielen wordt voorkomen door maatregelen of er zijn voldoende alternatieven), en;
- de voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen binnen of buiten het projectgebied niet verstoord worden.

Hetzelfde geldt voor de bestaande voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaats van vogels, met als extra toets dat aangetoond moet worden dat verstoring niet van wezenlijke invloed is op de populatie.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht (ook bekend als de algemene zorgplicht uit artikel 2 Ffw). Dit houdt in dat 'voldoende zorg' in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden

² Zie ABRS 21 januari 2009, zaak nr. 200802863/1

³ Zie ABRS 13 mei 2009, zaak nr. 200802624/1

en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming

Het voormalig Ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij (LNV; het huidige Ministerie van Economische Zaken) heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Bescherming van (natuur)gebieden heeft daarnaast ook plaats middels de Natuurbeschermingswet 1998. Daaronder vallen de volgende typen gebieden:

- Natura2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen beschermde natuurgebieden, en tevens voor ontwikkelingen buiten beschermde natuurgebieden die van invloed kunnen zijn op beschermde natuurgebieden, gelden (strengere) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht.

4.3.2. Onderzoek

Soortenbescherming

In 2014 is een quickscan flora en fauna⁴ voor het gebied Wilderszijde uitgevoerd. Het voorliggende projectgebied is hierbij ook onderzocht. De resultaten van het onderzoek worden hieronder beschreven, de volledige rapportage is als bijlage 1 bij de ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

Ongewervelden

In de gemeente Lansingerland komt een populatie van de platte schijfhoren voor (Tabel 3 Flora- en faunawet). Een waarneming is afkomstig uit de zuidwesthoek van de gemeente. Het voorliggende projectgebied is beoordeeld als 'geschikt leefgebied' voor de platte schijfhoren. De aanwezige watergangen nabij het projectgebied zijn echter te jong en te arm aan submerse vegetatie, waardoor de soort niet voorkomt in het projectgebied.

Vissen

In de gemeente Lansingerland komen de beschermde soorten kleine modderkruiper en bittervoorn voor. In het projectgebied is de kleine modderkruiper niet aangetroffen. Waarnemingen van de bittervoorn zijn afkomstig uit het westelijk deel van de gemeente. Hoewel de watergangen nabij het voorliggende projectgebied aangemerkt zijn als geschikt leefgebied, zijn de watergangen in de huidige situatie te jong en te arm aan submerse vegetatie. Hierdoor kan de aanwezigheid van de kleine modderkruiper en bittervoorn worden uitgesloten.

⁴ Flora- en faunawet beoordeling Wilderszijde te Bergschenhoek, Bureau Waardenburg bv, Kenmerk: U13.15308, d.d. 30 april 2014

Amfibieën

In de gemeente Lansingerland komt de rugstreeppad voor. Waarnemingen uit de omgeving van het projectgebied (en Wilderszijde in het algemeen) ontbreken.

Reptielen

In de gemeente Lansingerland komen geen populaties inheemse reptielen voor.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in de gemeente Lansingerland geen waarnemingen bekend van beschermde grondgebonden soorten zoogdieren van Tabel 2 en 3.

Vleermuizen

In de gemeente Lansingerland komen verschillende soorten vleermuizen voor. De soorten onderscheiden zich grofweg in keuze van verblijfplaatsen: gebouwbewonend en boombewonend. Voor gebouwbewonende soorten ontbreekt het in het gebied Wilderszijde aan geschikte verblijfplaatsen. In de huidige situatie is dat ook het geval voor boombewonende soorten. Bomen met holtes, scheuren en losse schors zijn momenteel niet aanwezig in het gebied. Verschillende soorten vleermuizen gebruiken het toekomstige woongebied Wilderszijde in de huidige situatie als foerageergebied, het voorliggende projectgebied is daarbij echter niet van significant belang. Bovendien is er voldoende jachtgebied in de omgeving aanwezig.

Vogels

In de gemeente Lansingerland komen verschillende soorten broedvogels voor waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is. Verschillende van deze soorten broeden in gebouwen (huismus, gierzwaluw) of in bosjes (havik, sperwer). Voor deze soorten is het projectgebied niet geschikt als broedgebied. Het gebied Wilderszijde heeft een functie als broedgebied voor onder meer de soorten oeverzwaluw, patrijs (vijf broedgevallen 2013), kneu, witte kwikstaart, gele kwikstaart, zomertaling (1 broedgeval 2013), roerdomp en bruine kiekendief. De torenvalk broedt niet in het gebied Wilderszijde omdat er geen geschikte nestplaats is. De torenvalk foerageert wel regelmatig in het gebied. In gebruik zijnde nestplaatsen van alle vogels zijn strikt beschermd. De meeste vogels broeden in de periode maart- juli. Ook buiten deze periode kunnen vogels tot broeden komen. In gebruik zijnde nestplaatsen mogen niet worden verstoord. In de trekperiode gebruiken trekvogels zoals graspiepers en merelachtigen het gebied om te foerageren en rusten. Dit gebruik in de trekperiode leidt echter niet tot beperkingen voor het gebruik van het gebied.

Vaatplanten

Mogelijk komen in het projectgebied beschermde soorten orchideeën voor. Uit een recente inventarisatie⁵, die als bijlage 2 bij de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is gevoegd, zijn de gevlekte rietorchis, hondskruid en de brede orchis niet waargenomen. Ook zijn geen andere strikt beschermde plantensoorten aangetroffen zoals bijvoorbeeld wilde marjolein.

Gebiedsbescherming*Resultaten*

Het projectgebied maakt geen deel uit van de EHS.

⁵ Inventarisatie orchideeën Wilderszijde te Bergschenhoek, d.d. 7 augustus 2014

Het projectgebied maakt evenmin deel uit van een gebied dat onder de Natuurbeschermingswet 1998 valt. Ook in de directe omgeving zijn dergelijke gebieden niet aanwezig. Gezien de grote afstand van het projectgebied tot de meest dichtbij gelegen Natura2000-gebieden, de aard (transformatie van braakliggende grond naar woongebied) en de kleine schaal van de ontwikkeling zijn (negatieve) effecten op Natura2000-gebieden uit te sluiten. Voorts is in de nabijheid van het plangebied een deel van het Triangelpark aangewezen als EHS gebied. Dit gebied ligt ten zuiden van de voormalige 'Rustenburg' locatie van Parnassia Bavo en ten noorden van de Wildersekade. Voor dit gebied geldt dat de ontwikkeling op basis van de nieuwe PAS regelgeving geen negatieve invloed mag hebben. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling zal er geen negatieve invloed zijn.

4.3.3. Conclusie

Soortenbescherming

In het projectgebied komt waarschijnlijk een aantal door de Ffw beschermde soorten voor. Het betreft waarschijnlijk vooral algemene beschermde soorten (tabel 1 Ffw). Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is de zorgplicht van toepassing op deze (en alle andere in het wild levende) planten- en diersoorten.

Voor vleermuizen geldt dat het projectgebied hooguit een marginale functie zal hebben als foerageergebied, terwijl er voldoende geschikt jachtgebied in de omgeving aanwezig is. Bovendien wordt de eventuele functie van het projectgebied als jachtgebied niet door de ruimtelijke ontwikkeling aangetast. Er zijn geen vaste verblijfplaatsen aanwezig in het projectgebied. Verplichtingen vanuit de Ffw zijn daarom niet aan de orde.

In of nabij het projectgebied komen waarschijnlijk vogels tot broeden. Voor alle inheemse vogelsoorten (dus ook die soorten die geen jaarrond beschermde vaste verblijfplaatsen hebben) geldt dat ze zijn beschermd door de Ffw en dat rekening dient te worden gehouden met het broedseizoen. Er mag derhalve niet met versturende werkzaamheden worden begonnen in het broedseizoen, dat ongeveer van half maart tot half juli loopt (soortspecifiek), tenzij door een deskundige is vastgesteld dat op dat moment ter plaatse van de werkzaamheden geen vogels broeden.

Gebiedsbescherming

Het voorliggende projectgebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS), is een zogenaamde Planologische Natuurtoets niet aan de orde. Wel maakt het Triangelpark – dat op geruime afstand van het projectgebied is gelegen – onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Gelet op de afstand tot het projectgebied en de aard en de schaal van de voorgenomen ontwikkeling, is er geen sprake van externe werking.

Het projectgebied maakt evenmin deel uit van een gebied dat onder de Natuurbeschermingswet 1998 valt. Ook in de directe omgeving zijn dergelijke gebieden niet aanwezig. Gelet op de afwezigheid van dergelijke gebieden in de directe omgeving en de aard en de schaal van de voorgenomen ontwikkeling is een Habitattoets niet aan de orde.

4.4. Planologisch relevante kabels en leidingen

In het voorliggende projectgebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen gelegen. Wel is ten noorden van het projectgebied, parallel aan de Boterdorpseweg, een aardgastransportleiding gelegen. De hartlijn van deze leiding en de zakelijke rechtstrook overlapt het projectgebied niet. Er zijn verder geen planologisch relevante kabels en leidingen in de directe nabijheid van het projectgebied gelegen.

4.5. Milieuaspecten

4.5.1. Akoestische aspecten

Het loon- en grondwerkbedrijf is geen geluidgevoelige bestemming (bijvoorbeeld woning, school of ziekenhuis) zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. In het kader van de beoogde uitbreiding aan de achterzijde van het bedrijf wordt bovendien geen nieuwe weginfrastructuur aangelegd, en wordt de bestaande weginfrastructuur niet gewijzigd. Een akoestisch onderzoek is daarom niet benodigd. Vanuit de Wet geluidhinder gelden geen belemmeringen voor de beoogde uitbreiding.

4.5.2. Luchtkwaliteit

Kader

Op grond van de Wet milieubeheer dienen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen getoetst te worden aan de Wet luchtkwaliteit. Een ruimtelijke ontwikkeling mag volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang vinden als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

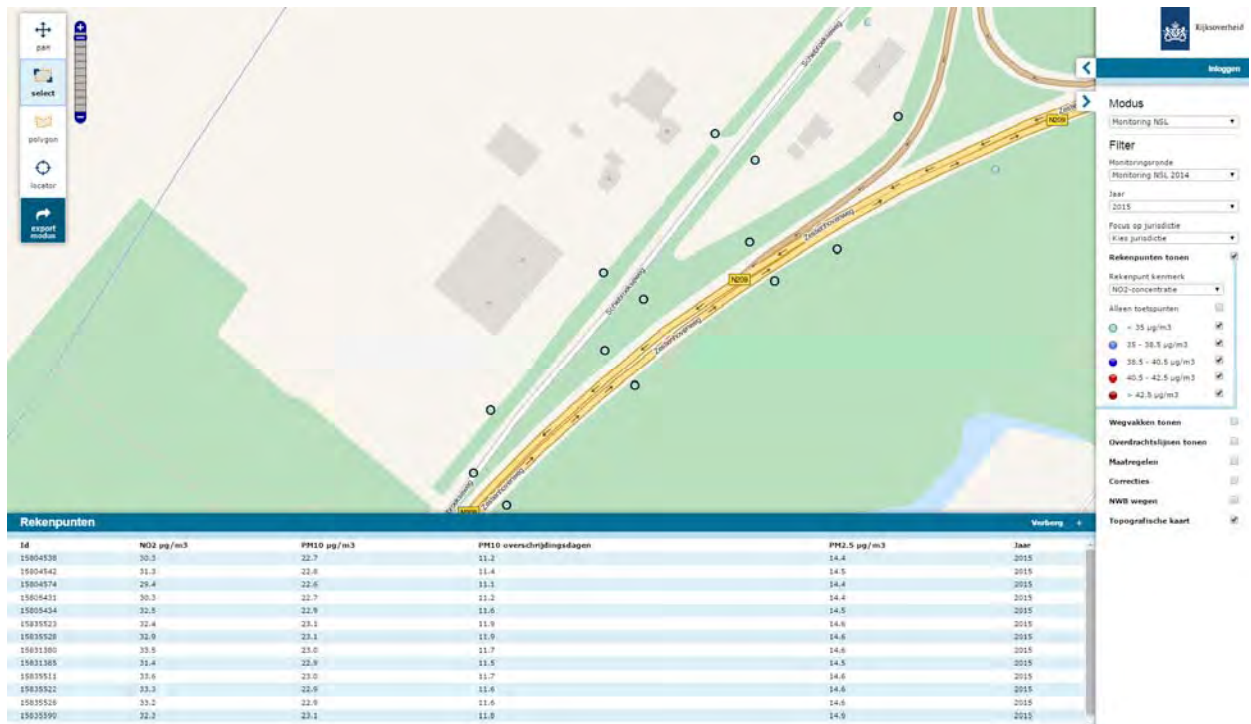
- de ontwikkeling is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsbeleid Luchtkwaliteit (NSL);
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

Onderzoek

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet uitsluitend in de aanleg van extra manoeuvreerruimte en een opslagterrein ten behoeve van een bestaand loon- en grondwerkbedrijf. De aanleg van deze voorzieningen leidt niet tot extra verkeersbewegingen, maar draagt bij aan de optimalisering van de huidige bedrijfsvoering. De voorliggende ontwikkeling draagt dan ook niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarmee voldoet de voorliggende ontwikkeling aan de Wet luchtkwaliteit.

Achtergrondconcentraties

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn ter plaatse van de locatie de concentraties NO₂ (stikstofdioxide) PM₁₀ (fijn stof) en PM_{2,5} (zeer fijn stof) inzichtelijk gemaakt, op basis van NSL-monitoringstool. In de volgende afbeelding zijn de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} weergegeven voor het peiljaar 2015.



Afbeelding 4.1: Jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in het peiljaar 2015.

Uit de afbeelding blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ruimschoots onder de grenswaarden blijven van de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties van 40 µg/m³ en de PM_{2,5} jaargemiddelde concentraties van 25 µg/m³.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt gezien het bovenstaande geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5.3. Verkeer en parkeren

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet uitsluitend in de aanleg van extra manoeuvreerruimte en een opslagterrein ten behoeve van een bestaand loon- en grondwerkbedrijf. De aanleg van deze voorzieningen leidt niet tot extra verkeersbewegingen of parkeerbehoefte, maar draagt bij aan de optimalisering van de huidige bedrijfsvoering.

De wegenstructuur verandert als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling niet ten opzichte van de bestaande situatie. Daarnaast is er voldoende parkeergelegenheid aan de zuid- en oostzijde van het terrein aanwezig om de huidige parkeerbehoefte van het bedrijf op te vangen. Daarmee gelden vanuit het aspect verkeer en parkeren geen belemmeringen voor de beoogde uitbreiding.

4.5.4. Bedrijven en milieuzonering

Kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies noodzakelijk. Daarbij wordt gebruik gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevend afstanden tussen hinderlijke

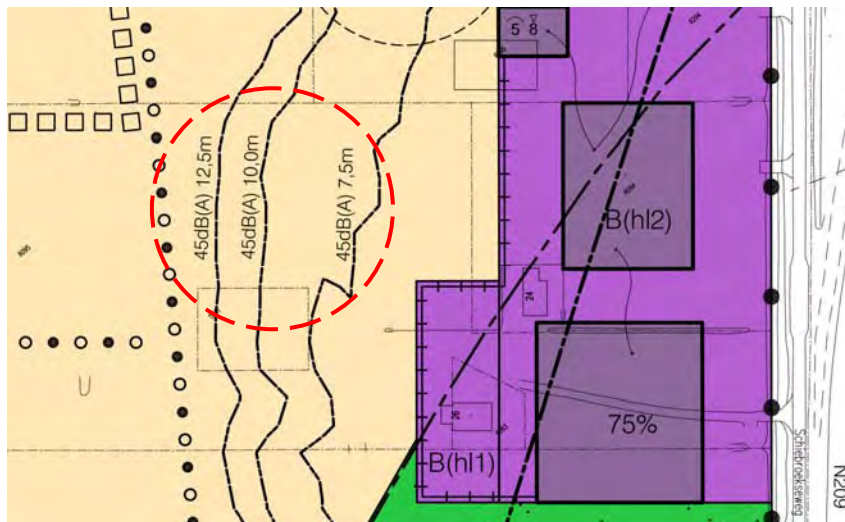
functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure “Bedrijven en Milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

Onderzoek

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in de uitbreiding van een bestaand loon- en grondwerkbedrijf. Een dergelijk bedrijf is op grond van de VNG-brochure aan te merken als een inrichting in milieucategorie 3.1. In tabel 2.1 is de bijbehorende richtafstand (tot een rustige woonwijk) en het maatgevende aspect (geur, geluid of stof) aangegeven.

SBI-Code	Omschrijving	VNG Categorie	Richt-afstand (in m)	Maatgevend aspect
014	Dienstverlening t.b.v. de landbouw: algemeen (o.a. loonbedrijven) b.o. > 500 m ²	3.1	50	Geluid

Tabel 4.1.: overzicht milieucategorie, richtafstand en maatgevend aspect.



Afbeelding 4.2: geluidzonering in vigerende bestemmingsplan “Wilderszijde II”

Gelet op de ligging van het projectgebied in de directe nabijheid van de N209 en de aanwezigheid van bedrijvigheid, is de Schiebroekseweg aan te merken als gemengd gebied. In een gemengd gebied is sprake van een zekere mate van geluidsbelasting en dus verstoring in vergelijking tot een rustige woonwijk. Het nog te ontwikkelen woongebied Wilderszijde II is daarentegen aan te merken als een rustig woongebied. Derhalve wordt vastgehouden aan de indicatieve richtafstand van 50 meter tot de dichtstbijzijnde burgerwoning. Omdat in Wilderszijde II thans nog geen woningen zijn gesitueerd, dient bij de toekomstige uitwerking van de omliggende gronden beoordeeld te worden of sprake is een acceptabele milieusituatie. In het vigerende bestemmingsplan ‘Wilderszijde II’ is hiertoe een geluidszonering op de plankaart opgenomen (zie afbeelding 4.2). Door de uitbreiding aan de achterzijde van het bestaande bedrijf, kan niet zonder meer voldaan worden aan de geluidszonering zoals opgenomen in de plankaart. Om geluidhinder naar het nog te ontwikkelen woongebied Wilderszijde II te voorkomen, wordt op termijn voorzien in de aanleg van een talud met geluidscherm. Hiertoe is reeds in 2007 een overeenkomst gesloten tussen Van der Spek Loon- en Grondwerkbedrijf en de

gemeente. Het scherm zal pas worden gerealiseerd als dit noodzakelijk is vanwege de woningbouw in Wilderszijde en wordt geplaatst aan de westzijde van het projectgebied, langs de eigendomsgrens. Hiertoe dient te zijner tijd een afzonderlijke omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen aangevraagd te worden.

Aan de Schiebroekseweg 16 bevindt zich een bedrijfswoning. Deze is gelegen op een afstand van circa 80 meter van het projectgebied en vormt derhalve geen belemmering.

Conclusie

In het toekomstig woongebied Wilderszijde II zijn thans nog geen woningen gesitueerd. Indien de omliggende gronden in de toekomst worden uitgewerkt ten behoeve van woningbouw, dient beoordeeld te worden of sprake is een acceptabele milieusituatie. Vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering gelden geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5.5. Bodem

Kader

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming (Wbb) voorziet in maatregelen indien sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Besluit bodemkwaliteit

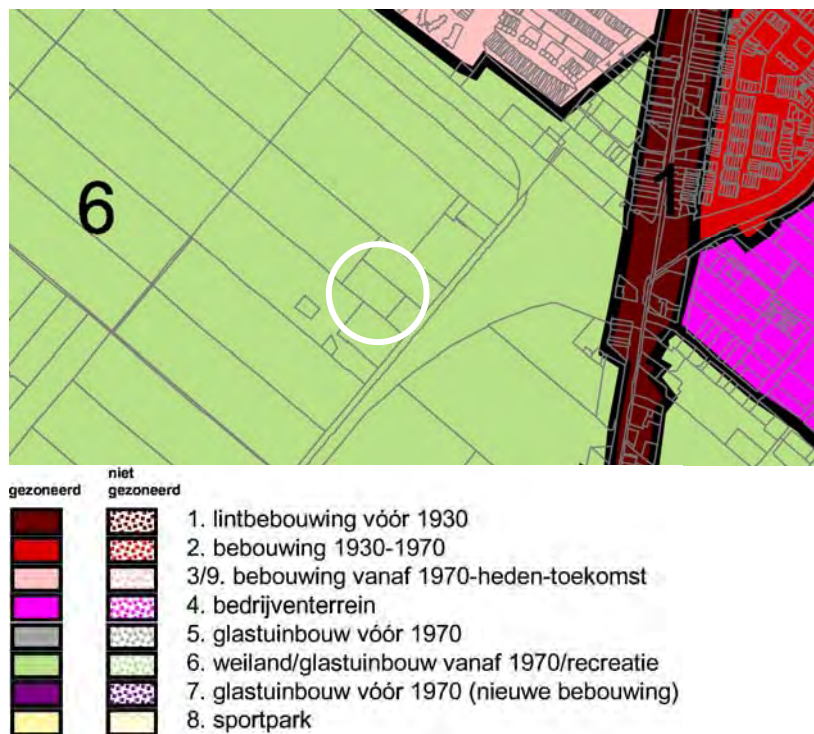
Het doel van het Besluit bodemkwaliteit (2008) is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren. Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit.

Relatie Wabo, Wbb en Woningwet (Wonw)

De inwerkingtreding van de Wabo (1 oktober 2010) heeft ook effect op de Wbb en de Woningwet (Ww): in de Wabo is aangegeven dat in de plaats van de aanhoudingsgrond (uit de Ww) een afstemmingsregeling wordt opgesteld waarbij de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning wordt afgestemd op de acties ten aanzien van de bodemverontreiniging.

Voorts geldt ten aanzien van de bodem dat de Woningwet gemeenten verplicht in hun bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem op te nemen. Die voorschriften moeten in elk geval betrekking hebben op het verrichten van

onderzoek naar aard en mate van verontreiniging van de bodem, op de aard en omvang van dat onderzoek en op inrichting van het op te stellen onderzoeksrapport.



Afbeelding 4.3: uitsnede gemeentelijke bodemkwaliteitskaart (de globale ligging van het projectgebied is wit omcirkeld).

Gemeentelijk bodembeleid

De gemeente Lansingerland beschikt over een gemeentelijke bodemkwaliteitskaart. Op de bodemkwaliteitskaart zijn zones aangegeven met vergelijkbare bodemkwaliteit. Het voorliggende projectgebied is geheel gelegen binnen zone 6 'weiland/glastuinbouw vanaf 1970/recreatie'. Voor deze zone is het variabiliteitspercentage voor de boven- en ondergrond weinig verschillend. Zowel de boven- als ondergrond is laag variabel. Zoals verwacht is de bodemkwaliteit van zone 6 (weilanden en glastuinbouw vanaf 1970) schoner dan de bodemkwaliteit van glastuinbouw van vóór 1970 (zone 5). Dit komt met name tot uitdrukking in de kwaliteit van de bovengrond.

Onderzoek en conclusie

Het projectgebied bestaat in de huidige situatie uit weiland. Voordat een stuk weiland geasfalteerd kan worden moet er sprake zijn van bodemverbetering door het leggen van puin in de grond. Deze vorm van bodemberoering valt niet onder de Wabo maar wel onder de Wet bodembescherming. Gezien de aard van de activiteiten is er geen nader bodemonderzoek vereist. Daarmee gelden er vanuit het aspect 'bodemkwaliteit' geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5.6. Externe veiligheid

Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het

vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor kwetsbare objecten wordt in zowel bestaande als nieuwe situaties het niveau van 10^{-6} per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR 10^{-6} contour.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Overheden dienen een toename van het GR wel bestuurlijk te verantwoorden.

Onderzoek

In de omgeving van het projectgebied liggen enkele risicobronnen. Het gaat om:

- Aardgastransportleiding W-521-01
- N209 (Zestienhovenweg)
- Rotterdam The Hague Airport.

Aardgastransportleiding W-521-01

De hogedruk aardgasleiding W521-01 ligt ten noorden van het projectgebied, ter hoogte van de Boterdorpseweg. De leiding heeft een diameter van 12 inch en een druk van 40 bar.

De leiding heeft geen PR 10^{-6} contour waarmee rekening behoeft te worden gehouden. Wel moet rekening worden gehouden met het invloedsgebied van 140 meter. Omdat het invloedsgebied niet tot het voorliggende projectgebied reikt en de voorliggende ontwikkeling niet is aan te merken als een (beperkt) kwetsbare functie, is een verantwoording van het groepsrisico niet benodigd.

N209 (Zestienhovenweg)

Over de N209 worden gevaarlijke stoffen vervoerd. De 209 is op circa 150 meter afstand van het projectgebied gelegen. Op basis van de Handleiding Risicoanalyse Transport kan gesteld worden dat het groepsrisico vanuit de N209 de 0,1x de oriëntatiewaarde overschrijdt als sprake is van 2.670 transporten (GF3 of LPG) per jaar bij een populatiedichtheid van 400 personen per hectare en op een afstand van 200 m van de wegas. De feitelijke situatie betreft dat er 106 transporten (GF3) per jaar plaatsvinden. De afstand tot de weg bedraagt weliswaar minder dan 200 meter, maar de personendichtheid ligt ver onder de 400 personen per hectare. Derhalve is

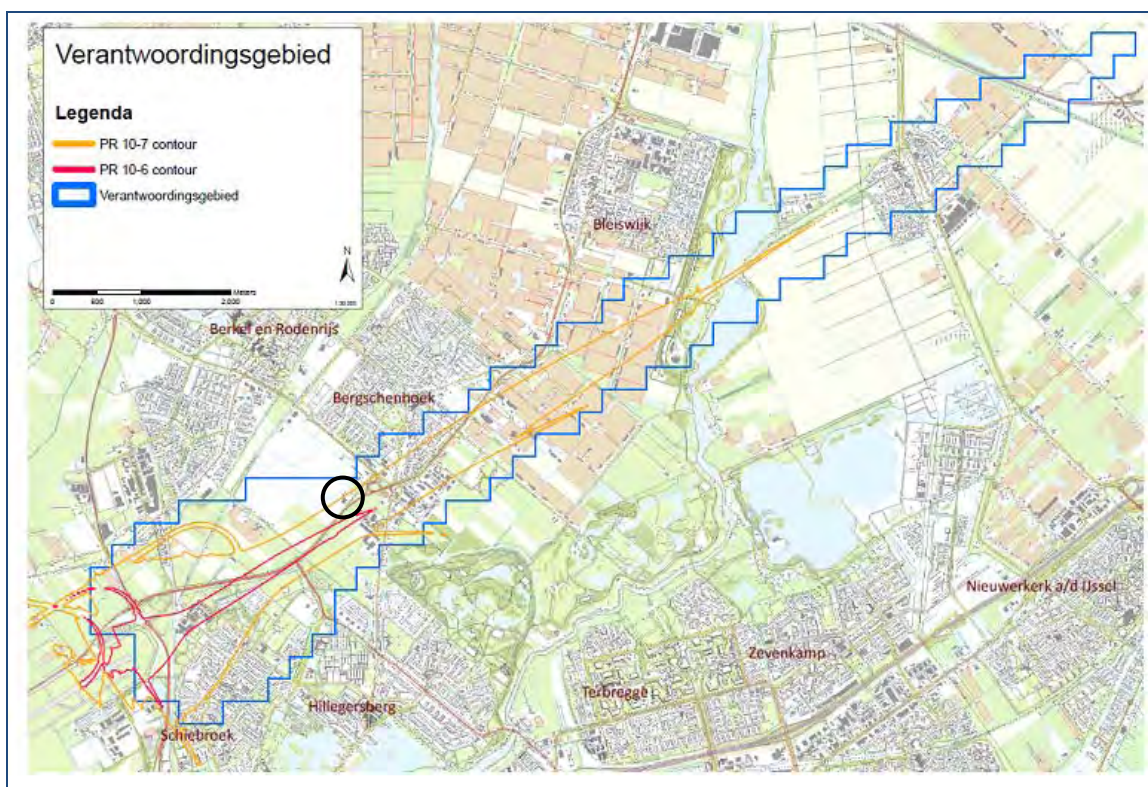
het groepsrisico ruim lager ligt dan 0,1x de oriëntatiewaarde. Gelet op het voorgaande, alsmede het feit dat de voorliggende ontwikkeling geen (beperkt) kwetsbare functies mogelijk maakt, is een verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk.

Rotterdam The Hague Airport

Het projectgebied is gelegen binnen de PR 10^{-7} contour en het verantwoordingsgebied van luchthaven “Rotterdam The Hague Airport” (zie afbeelding 4.6.). Omdat de voorliggende ontwikkeling geen (beperkt) kwetsbare functies mogelijk maakt, is een verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk.

Conclusie

In de omgeving van het projectgebied komt een drietal risicobronnen voor: de aardgastransportleiding W-521-01, de N209 (Zestienhovenweg) en luchthaven “Rotterdam The Hague Airport”. Omdat de voorgenomen ontwikkeling geen (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk maakt, vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering.



Afbeelding 4.4.: PR-contouren Rotterdam The Hague Airport. De globale ligging van het projectgebied is zwart omcirkeld.

4.5.7. M.e.r-beoordeling

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage of te wel m.e.r. ontwikkeld. De m.e.r.-beoordeling is een instrument met als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

De voorgenomen ontwikkeling is opgenomen in eerste kolom van de zogenaamde D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage. De realisatie van de woningen kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject, maar blijft ruim onder de drempelwaarde van 2.000 woningen. Dit neemt niet weg dat in dit geval een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Dit dient plaats te vinden aan de hand van drie criteria:

- Kenmerken van het project;
- Plaats van het project;
- Kenmerken van het potentiële effect.

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet uitsluitend in de aanleg van manoeuvreerruimte en een opslagterrein. Het plan is gelegen aan de rand van de toekomstige woonwijk Wilderszijde II, een grootschalig ontwikkelingsplan waarvoor in het verleden een milieueffectrapportage is opgesteld en waarvoor de milieueffecten in een grootschalig verband zijn afgewogen.

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is per aspect bepaald of het voorliggende plan gevolgen heeft voor de (milieu)aspecten bedrijven- en milieuzonering, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bodemgeschiktheid, flora- en fauna, water, archeologie, cultuurhistorie, verkeer, parkeren en duurzaamheid. De effecten zijn echter niet van dien aard dat een m.e.r.-beoordeling aan de orde is. Op grond van het voorgaande zijn belangrijke nadelige milieueffecten uitgesloten, waardoor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of MER niet zinvol wordt geacht.

4.6. Water

4.6.1. Wettelijk kader

Er is een groot aantal beleidsstukken dat betrekking heeft op de waterhuishouding. Hieronder wordt één en ander uiteengezet.

Europees en Rijksbeleid

Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Het rijk streeft naar een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer en heeft de ambitie om de komende decennia te investeren in bescherming tegen overstromingen en in de zoetwatervoorziening.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op de korte en de lange termijn. Om een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem te bereiken moet het water meer bepalend zijn bij de besluitvorming over grote ruimtelijke opgaven dan voorheen. De mate van bepalendheid wordt afhankelijk gesteld van, onder meer, de omvang en de aard van de ingrepen, bestaande functies, nieuwe andere ruimteclaims en de bodemgesteldheid van een gebied.

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan, vervangt daarmee op onderdelen het beleid uit de Nota Ruimte. Specifiek gaat het over de gebieden die deel uitmaken van de ruimtelijke hoofdstructuur, het IJsselmeer, de Noordzee en de rivieren.

Hiervoor geldt de AMvB Ruimte. Ook de bescherming van vitale functies en kwetsbare objecten is een onderwerp van nationaal belang. Hiervoor wordt een afzonderlijke AMvB opgesteld.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen krijgen een nieuwe bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m³/jaar. Gemeenten krijgen verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

Nationaal Bestuursakkoord Water

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21^e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit nieuwe instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening 1985 (Bro 1985) en is overgenomen in het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

In 2008 is het NBW geactualiseerd met als doel de watersystemen in 2015 op orde te krijgen, met name op het gebied van wateroverlast en watertekort.

Kaderrichtlijn water

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) geeft een kader voor de bescherming van de ecologische en chemische kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater. Zo dienen alle waterlichamen in 2027 een "goede ecologische toestand" (GET) te hebben bereikt en dienen sterk veranderende c.q. kunstmatige wateren in 2027 een "goed ecologisch potentieel" (GEP) te hebben bereikt. De chemische toestand dient in 2027 voor alle wateren (natuurlijk en kunstmatig) goed te zijn.

Waterbeheer 21^e eeuw (WB21)

In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21^e eeuw advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatsvinden. Berging moet binnen het stroomgebied plaatsvinden. Dit betekent onder andere het aanwijzen en instandhouden van

waterbergingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

Provinciaal beleid

Provinciaal Waterplan 2010 - 2015

Op 1 januari 2010 is het *Provinciaal Waterplan 2010 - 2015* in werking getreden. Dit plan vervangt het provinciale Waterhuishoudingplan, dat was opgenomen in het Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006 - 2010 en in het Grondwaterplan 2007 - 2013 (zie boven). In het Provinciaal Waterplan zijn de opgaven van de Europese Kaderrichtlijn Water, het Nationaal Bestuursakkoord Water en het Nationaal Waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Zuid-Holland. Het Provinciaal Waterplan beschrijft op hoofdlijnen wat de provincie in de periode tot 2015 samen met haar waterpartners wil bereiken. Het Waterplan heeft vier hoofdopgaven:

- a. waarborgen waterveiligheid;
- b. zorgen voor mooi en schoon water;
- c. ontwikkelen duurzame zoetwatervoorziening;
- d. realiseren robuust en veerkrachtig watersysteem.

In het plan zijn deze opgaven verder uitgewerkt in 19 thema's én voor drie gebieden, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit heeft geleid tot een integrale visie op de ontwikkeling van de Zuid-Hollandse Delta, het Groene Hart en de Zuidvleugel van de Randstad.

Verordening Ruimte

In de *Verordening Ruimte* is regelgeving opgenomen voor de regionale en primaire waterkeringen. Voor bestemmingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en het onderhoud van de primaire en regionale waterkeringen mogelijk maken. Dit geldt voor de beschermingszone en de kernzone die hoort bij de waterkeringen zoals opgenomen in de vastgestelde leggers van de waterschappen.

Regionaal en gemeentelijk beleid

Waterbeheerplan 2010-2015

De waterbeheerder ter plaatse van het projectgebied is het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK). Het *Waterbeheerplan 2010-2015* is het eerste Waterbeheerplan waarin het beleid voor alle taken van het HHSK is opgenomen. Voor de gemeente Lansingerland zijn dit: de waterveiligheid (waterkeringenbeheer; bescherming tegen overstroming), de zorg voor oppervlaktewater en grondwater, het beheer van de afvalwaterketen en emissies.

Accenten voor de komende jaren liggen op het op orde krijgen en houden van de basisbeheerstaken, kosteneffectiviteit en kostenbeheersing. Hierbij wordt voorrang gegeven aan de waterveiligheid. HHSK speelt proactief in op ruimtelijke ontwikkelingen (adviseren, kansen benutten, randvoorwaarden stellen). Samenwerking met partijen binnen en buiten het gebied is belangrijk. In de taakuitoefening houdt het HHSK rekening met landschappelijke waarden, natuur, cultuurhistorie en (recreatief) medegebruik, voor zover dat niet ten koste gaat van een doelmatige behartiging van de waterschapstaken.

Stedelijke waterplannen zijn een belangrijk instrument om de samenwerking en afstemming met gemeenten te bevorderen en gezamenlijk tot een uitgebalanceerde aanpak te komen, dit overigens met behoud van de wederzijdse taken en verantwoordelijkheden. De prioriteit binnen het stedelijke gebied ligt voor het HHSK, naast de rioleringsinspanningen van de gemeenten, bij de maatregelen om te voldoen aan de KRW en het NBW. Daarnaast wil het HHSK in de waterplannen meer aandacht besteden aan het operationele beheer en onderhoud van het watersysteem, zoals baggerwerk in stedelijk gebied. Zowel voor de waterkwaliteit (schoon en aantrekkelijk water) als voor waterkwantiteit (wateraanvoer en -afvoer; het voorkomen van wateroverlast) is het belangrijk dat dit goed wordt geregeld. Een belangrijke KRW-maatregel binnen de gemeente Lansingerland is het aansluiten van de glastuinbouwbedrijven (kassen) op de riolering. Vanuit het NBW is er een opgave om extra waterberging en afvoercapaciteit te realiseren zodat aan de wateroverlastnormering kan worden voldaan.

Waterplan Lansingerland

Op 29 april 2010 is het visiedeel van het Waterplan vastgesteld. Het doel van het Waterplan is het maken van afspraken, waarmee een robuust, veilig en duurzaam watersysteem gerealiseerd kan worden. Dit watersysteem moet voldoen aan landelijke en Europese normen en moet gebaseerd zijn op een gezamenlijke visie van gemeente en hoogheemraadschappen. Onderdelen hiervan zijn:

- een samenhangende beschouwing van de ambities, ruimtelijke ontwikkelingen en (water)problemen;
- een integrale (ruimtelijke) visie op het grondwater, oppervlaktewater en de riolering;
- een concreet maatregelenpakket voor de realisatie van maatregelen.

De doelgroep van het stedelijk Waterplan bestaat uit bestuurders (van de gemeente en de hoogheemraadschappen), bewoners, beleidsmakers en beheerders. Het Waterplan heeft geen wettelijke status, maar fungeert als koepelplan en integraal kader voor afspraken over water maatregelen tussen gemeente en hoogheemraadschappen. Het maatregelenprogramma tot 2015 is vastgesteld in de eindrapportage van het Waterplan die op 30 juni 2011 is vastgesteld.

Gemeentelijk rioleringsplan

In het Gemeentelijk Rioleringsplan 2009-2013 (GRP) staat beschreven hoe de gemeente omgaat met afvalwater, hemelwater en grondwater. In het GRP zijn niet alleen maatregelen opgenomen voor het voorkomen van water op straat, maar ook om emissie vanuit de riolering naar het oppervlaktewater te reduceren. Daarnaast heeft de gemeente aanvullende maatregelen opgenomen ter verbetering van de waterkwaliteit (het 'waterkwaliteitsspoor'). De gemeente stelt in de komende planperiode van het GRP een meetplan op voor de monitoring van de riolering en voert deze monitoring ook uit. De intentie van het GRP is gericht op samenwerking en afstemming binnen de (afval)waterketen tussen gemeente en de twee hoogheemraadschappen. Maatregelen uit het GRP die leiden tot verbetering van de waterkwaliteit, maken ook integraal onderdeel uit van uitvoeringsmaatregelen die zijn opgenomen in de eindrapportage van het Waterplan dat op 30 juni 2011 is vastgesteld. Naar verwachting wordt er in 2015 een nieuw Gemeentelijk Rioleringsplan vastgesteld.

4.6.2. Onderzoek

Projectgebied en ontwikkeling

Het voorliggende projectgebied is gelegen achter het loon- en grondwerkbedrijf aan de Schiebroekseweg 20 in Bergschenhoek en voorziet in een beperkte uitbreiding van het bestaande bedrijf. Het projectgebied is in de huidige situatie vrijwel geheel onverhard. Er zijn geen watergangen of andere oppervlaktewateren in het projectgebied aanwezig.

Veiligheid

In en in de nabijheid van het projectgebied zijn geen waterkeringen gelegen. Ook is het projectgebied niet gelegen in een gebied met een overstromingsrisico.

Oppervlaktewatersysteem

Het projectgebied is gelegen binnen het peilbesluit 'Polder Bleiswijk' en valt binnen het peilgebied 'Schiebroekse Polder'. Dit peilgebied kent een zomer- en winterpeil van NAP -5,95 meter. In het projectgebied zijn momenteel geen watergangen aanwezig.

Wateroverlast

Het beheersgebied van Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is in 2005 getoetst aan de NBW-normen voor wateroverlast. Het projectgebied kent volgens deze toetsing geen wateropgave. Indien bij een ruimtelijke ontwikkelingen een toename aan verhard oppervlak van meer dan 500 m² optreedt in het projectgebied, dient 12% van de netto-toename van het verharde oppervlak te worden gecompenseerd in de vorm van oppervlaktewater. De voorliggende ontwikkeling maakt in totaal 865 m² aan verharding mogelijk. Het vrijgestelde oppervlak van 500 m² wordt hierop in mindering gebracht, waardoor in totaal 365 m² gecompenseerd dient te worden. Concreet betekent dit dat voorzien moet worden circa 44 m² oppervlaktewater. De benodigde compensatie is reeds ondergebracht in de bestaande scheidingssloot. Er is geen verdere compensatie benodigd. Het Hoogheemraadschap heeft aangegeven akkoord te zijn (zie ook bijlage 3).

Riolering

Het projectgebied voorziet in een gemeentelijk gescheiden rioleringssysteem (droogweerafvoer (DWA)- en hemelwaterafvoer (HWA)-stelsel). Afvalwater zal worden afgevoerd via het DWA-riool. Hemelwater dat op de wegen, parkeerverharding en opritten valt wordt via het HWA-stelsel ingezameld en afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Volksgezondheid

Door het afkoppelen van hemelwater van de DWA worden vuilwateroverstorten (in de omgeving) tegengegaan. De risico's van watergerelateerde ziekten en plagen worden hierdoor geminimaliseerd.

Bodemdaling

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling zal het (grond)waterpeil niet worden aangepast. Eventuele bodemdaling in de omgeving zal niet door het plan worden beïnvloed.

Grondwateroverlast

Het grondwater zit (vrij) ondiep. Indien ondergrondse constructies worden gebouwd, waarvan de onderkant dieper ligt dan de hoogste grondwaterstand, wordt geadviseerd waterdicht te bouwen om te voorkomen dat overlast van grondwater ontstaat.

Waterkwaliteit

In het projectgebied zijn watergangen en/of geen riooloverstorten van gemengde rioleringsstelsels aanwezig. Bij afkoppelen moet beoordeeld worden of het afstromend hemelwater van verharde terrein- en dakoppervlakken geen nadelige gevolgen heeft voor de huidige waterkwaliteit.

Het toepassen van niet-uitlogbare bouwmaterialen voorkomt dat het hemelwater, dat wordt afgekoppeld naar het oppervlaktewater, wordt vervuild. In verband hiermee worden eisen gesteld aan de bij de daken, goten en leidingen te gebruiken materialen. Er mogen geen (sterk) uitlogbare materialen zoals koper, lood, zink, teerhoudende dakbedekking of geïmpregneerde beschoeiingen gebruikt worden op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitlogen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben). Afkoppeling van hemelwater zorgt ervoor dat het aantal riooloverstorten laag is. Ook dit komt de waterkwaliteit (in de omgeving) ten goede.

Keur en Legger

Alle handelingen of werkzaamheden in de nabijheid van watergangen en waterschapswegen vallen onder de regels van de 'Keur van Schieland en de Krimpenerwaard'. In deze verordening van het Hoogheemraadschap zijn gebods- en verbodsbepalingen opgenomen om de waterstaatsbelangen veilig te stellen. In de meeste gevallen zal een vergunning moeten worden verleend door het Hoogheemraadschap.

De Legger van het Hoogheemraadschap is een register waarin functie, afmetingen en onderhoudsplichtigen van wateren (zoals sloten en vaarten), waterbergingen en natuurvriendelijke oevers vastgelegd zijn. Ook geeft de Legger de ligging van wateren, waterbergingen en natuurvriendelijke oevers aan, zodat duidelijk is waarop de Keur van toepassing is.

Beheer en onderhoud

Het beheer en onderhoud van het inzamelings- en transportstelsel van afvalwater, kortom de riolering, ligt bij de Gemeente. Het Hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de zuivering van het aangeleverde afvalwater.

4.6.3. Conclusie

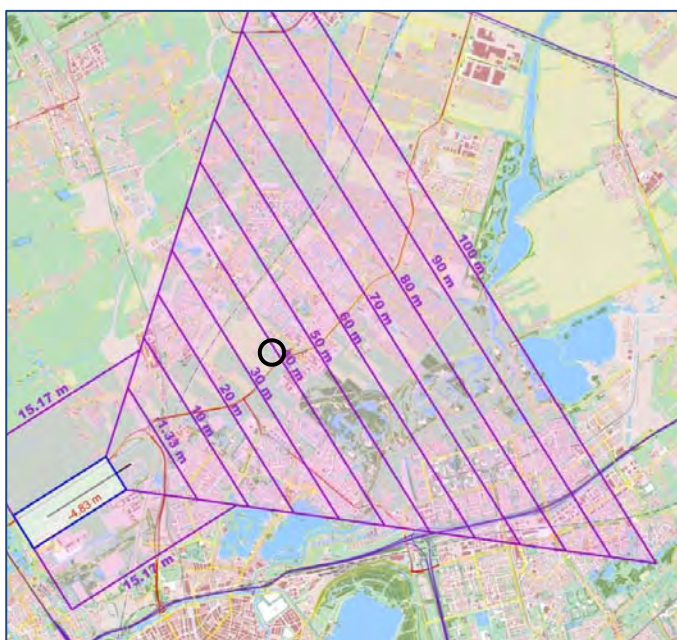
Het aspect water vormt geen belemmering voor het voorliggende plan. In het kader van het wettelijk vooroverleg wordt de ruimtelijke onderbouwing aan het Hoogheemraadschap voorgelegd.

4.7. Overige belemmeringen

Naast de hiervoor beschreven milieuaspecten kunnen er nog andere belemmeringen in of nabij het projectgebied aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op de planvorming. Het gaat bijvoorbeeld om de aanwezigheid van straalpaden, beschermingszones en dergelijke.

Toetsingsvlakken Luchtverkeersleiding Nederland

Ten zuidwesten van het projectgebied ligt luchthaven “Rotterdam The Hague Airport”. Ten behoeve van de luchtverkeersbeveiliging van deze luchthaven zijn technische installaties en systemen op en in de omgeving van het luchtvaartterrein aanwezig. Deze zogenaamde Communicatie, Navigatie en Surveillance (CNS)-infrastructuur maakt gebruik van radiogolven die uitgezonden en/of ontvangen worden door antennesystemen. Obstakels, zowel vast (gebouwen, windmolens, et cetera) als mobiel (bouwkransen, heistellingen, et cetera) vormen in potentie een bedreiging voor de goede werking van de apparatuur omdat ze de uitgezonden radiosignalen kunnen verstoren.



Afbeelding 4.6.: uitsnede kaart toetsingsvlakken ILS 24'. Het projectgebied is in zwart aangegeven.

Verstoring van de apparatuur maakt de CNS apparatuur minder betrouwbaar of zelfs geheel onbruikbaar waardoor direct de veiligheid van het luchtverkeer wordt beïnvloed. Het is daarom in het belang van de veiligheid van de luchtvaart alles in het werk te stellen om de diverse systemen tegen versturende obstakels te beschermen. Aan de hand van de internationale burgerluchtvaartcriteria dient beoordeeld te worden of de voorgenomen bouwplannen en werktuigen van invloed zijn op de correcte werking van CNS-hulpmiddelen.

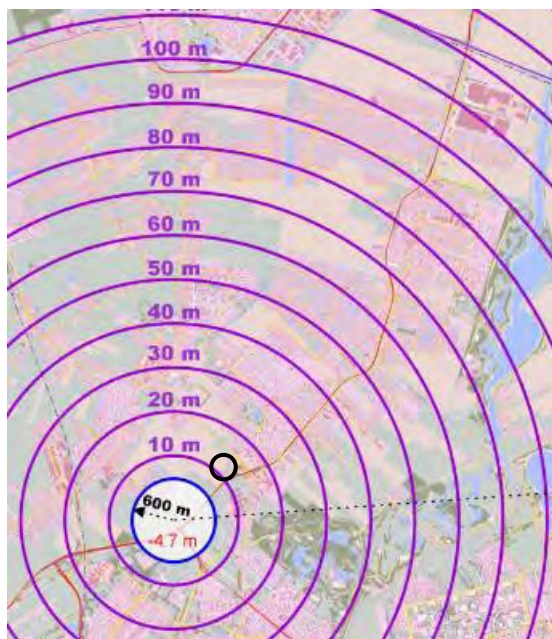
Binnen het projectgebied bevindt zich één toetsingsvlak van de CNS-apparatuur (afbeelding 4.6.), namelijk die van 30 meter ten opzichte van NAP tot en met 50 meter ten opzichte van NAP. In het projectgebied worden echter geen gebouwen of bouwwerken van die hoogtes mogelijk gemaakt.

Daarnaast geldt een toetsingsvlak vanuit de DVOR/DME (afbeelding 4.7.). De DVOR geeft een vliegtuig koersinformatie en een DME geeft een vliegtuig afstandsinformatie. De combinatie van deze twee installaties stelt een vliegtuig in staat positie te bepalen en te navigeren. Het projectgebied is gelegen tussen de toetsingshoogtes 10 en 20 meter van het toetsingsvlak DVOR/DME. In het projectgebied worden echter geen gebouwen of bouwwerken van die hoogtes mogelijk gemaakt.

Invliegfunnel

Bij de luchthaven Rotterdam The Hague Airport hoort een aanvliegeroute (invliegfunnel). In verband met de vliegveiligheid geldt er binnen de aanvliegeroute een hoogtebeperking voor gebouwen en andere bouwwerken.

Het projectgebied ligt binnen de 45 - 55 meter-zone van de aanvliegeroute van Rotterdam The Hague Airport, zoals blijkt uit de afbeelding 'uitsnede kaart invliegfunnel' (afbeelding 4.8.). Deze hoogte moet worden gerelateerd aan de referentiehoogte van de luchthaven: -4,40 m NAP. In verband met de vliegveiligheid geldt er binnen de aanvliegeroute een hoogtebeperking voor gebouwen en andere bouwwerken tot de aangegeven hoogtes. In het projectgebied worden echter geen gebouwen of bouwwerken met een bouwhoogte van meer dan 45 meter mogelijk gemaakt.



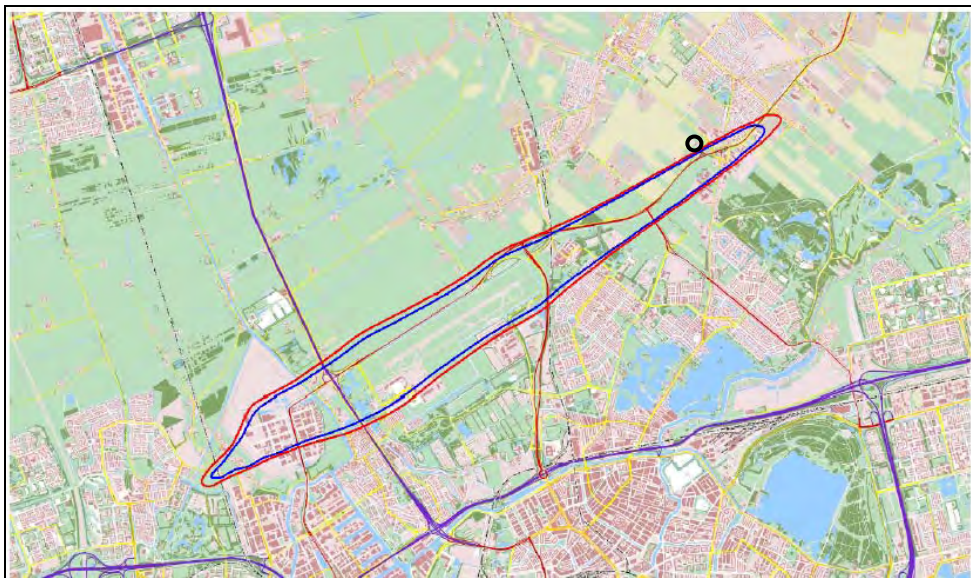
Afbeelding 4.7.: toetsingsvlak DVOR/DME. Het projectgebied is in zwart aangegeven.



Afbeelding 4.8.: uitsnede kaart hoogtebeperkingen invliegfunnel Rotterdam The Hague Airport. Het projectgebied is in zwart aangegeven.

Akoestiek

Bij de luchthaven “Rotterdam The Hague Airport” speelt ook het aspect ‘akoestiek’ een rol. De maatgevende contour, waarbinnen geen geluidgevoelige bebouwing (zoals woningen) mogen worden gerealiseerd, is weergegeven middels de zogenaamde 35 KE-contour. Deze 35 KE-contour valt net niet over het onderhavige projectgebied (zie afbeelding 4.9.) en levert derhalve geen beperkingen op.



Afbeelding 4.9.: uitsnede kaart KE-contouren Rotterdam The Hague Airport. Het projectgebied is zwart omcirkeld.

5. UITVOERBAARHEID

5.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooroverleg

Het bevoegd gezag dient bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit overleg te plegen met diverse betrokken instanties. De onderbouwing en de concept omgevingsvergunning zijn van donderdag 7 januari 2016 tot donderdag 4 februari 2016 aan de overlegpartners beschikbaar gesteld. De DCMR, Veiligheidsregio Rotterdam en Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard hebben allen aangegeven in te kunnen stemmen met het voorliggende plan. Gezien de geringe ruimtelijke impact van de ontwikkeling zijn andere overlegpartners niet benaderd.

Ter inzagelegging

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is op een uitgebreide voorbereidingsprocedure, afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Zodoende heeft de ontwerp-omgevingsvergunning van 15 maart 2016 tot en met 25 april 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de inzagetermijn zijn geen zienswijzen ingediend.

Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

5.2. Economische uitvoerbaarheid

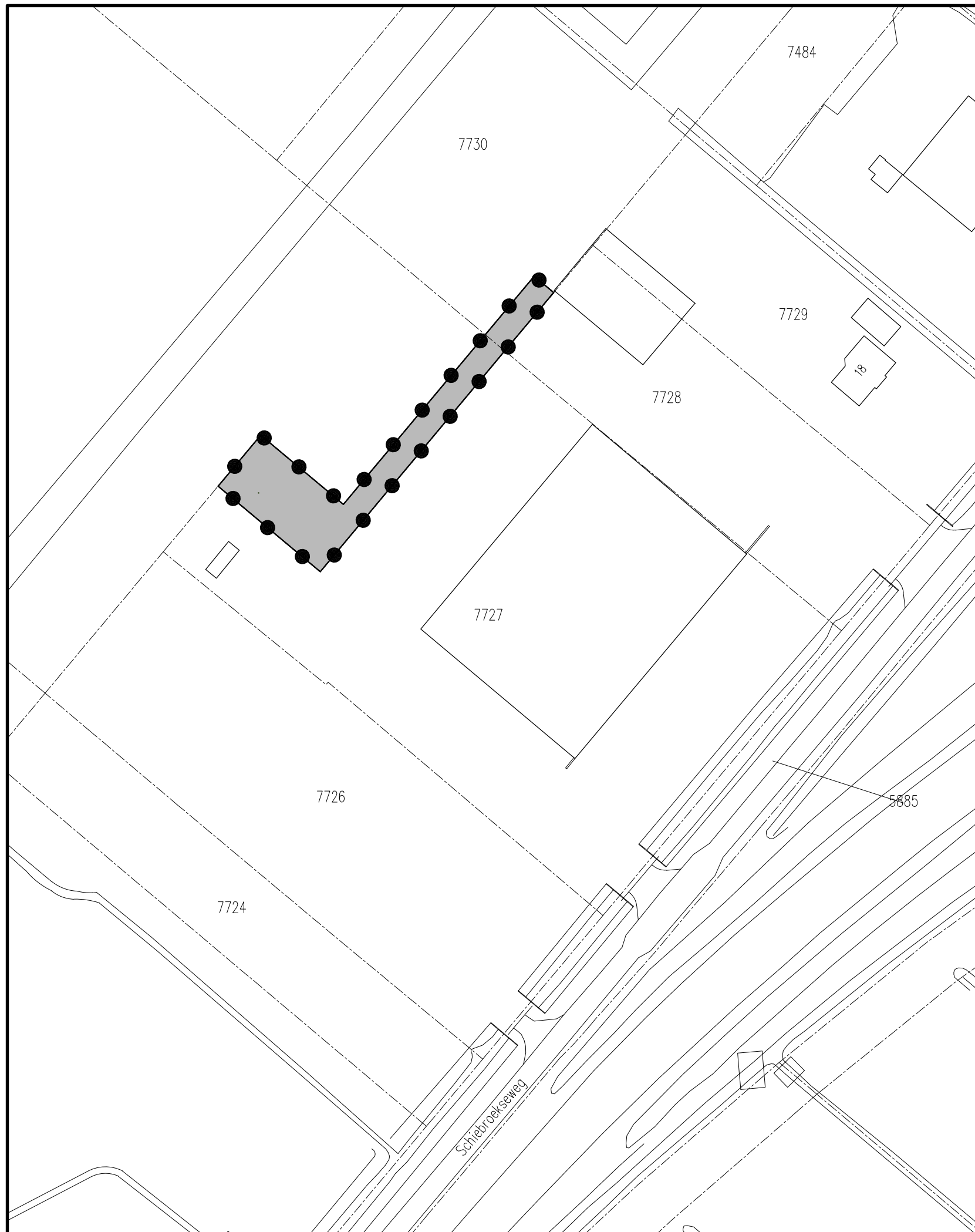
Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het besluit. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening ook de afdeling Grondexploitatie (afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. De werkzaamheden ten behoeve van de voorgenomen functiewijziging worden niet gezien als een activiteit die exploitatieplichtig is volgens artikel 6.2.1 van het Bro, aangezien geen sprake is van een bouwactiviteit. Er is een 'overeenkomst van grondverkoop' tussen de gemeente en de initiatiefnemer gesloten waarin ook mogelijke planschade is geregeld. De kosten van de Wabo procedure worden door middel van de Legesverordening bij de initiatiefnemer in rekening gebracht.

Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

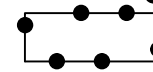
6. BESLUITVLAK

Zie volgende pagina.



Plangebied

Schiebroekseweg 20



VASTGESTELD

OVERLEG

TERINZAGELEGGING
ONTWERP

15/03/2016 t/m 25/04/2016

VASTSTELLING

17 mei 2016

GEWIJZIGD

DATUM PLOT	3-5-2016
USER	Wout

Gemeente Lansingerland

Ruimtelijke onderbouwing

Schiebroekseweg 20

IDN

NL.IMRO.1621.bp0075P02-VAST

WERKNR. 824.302.00

SCHAAL 1:1000

DATUM 17 mei 2016

GETEKEND whl



FORMAAT A3

PROJECTMAP

BESTAND

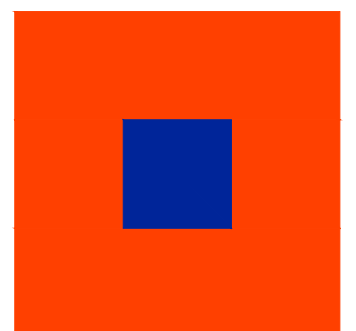
RO-RO-82430200-VB-VST1.dwg

BLAD 1 11

KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap BV
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

Postadres: Postbus 13042 3004 HA Rotterdam
Bezoekadres: Van Nelleweg 3042 3044 BC Rotterdam
Telefoon: 010 433 00 99
Fax: 010 404 56 69
E-mail: kuiper@kuiper.nl
Internet: www.kuiper.nl



BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Bijlage 1:
Flora- en faunawet beoordeling Wilderszijde te
Bergschenhoek, Bureau Waardenburg bv,
Kenmerk: U13.15308, d.d. 30 april 2014



Bureau Waardenburg bv

Adviseurs voor ecologie & milieu

Postbus 365 4100 AJ Culemborg

Telefoon 0345 51 27 10, Fax 0345 51 98 49

E-mail info@buwa.nl www.buwa.nl

NOTITIE

Gemeente Lansingerland
t.a.v. dhr. J. Koch
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

DATUM: 30 april 2014
ONS KENMERK: 12-805/13.05316/GerHo
UW KENMERK: U13.15308
AUTEUR: G. Hoefsloot
PROJECTLEIDER: G.F.J. Smit
STATUS: versie 3.1
CONTROLE: I. Hille Ris Lambers

Flora- en faunawet beoordeling Wilderszijde te Bergschenhoek

De gemeente Lansingerland onderzoekt de mogelijkheden om in het plangebied Wilderszijde te Bergschenhoek tijdelijke functies toe te staan zoals agrarisch gebruik, recreatieve functies en natuurontwikkeling. De gemeente heeft aan Bureau Waardenburg opdracht gegeven te onderzoeken of een ontheffingsaanvraag van de Flora- en faunawet voor het gebied Wilderszijde nodig en nuttig is. In deze notitie is het resultaat van het onderzoek beschreven. Het betreft een beoordeling van de in de huidige situatie aanwezige beschermde soorten in het gebied, een inschatting van beschermde soorten die zich in de nabije toekomst kunnen vestigen in het plangebied en een afstemming van de resultaten met Natuur- en Vogelwacht Rotta. In de bijlage van deze notitie is naast een inrichtingsschets en een waarnemingenoverzicht een werkprotocol opgenomen.

Plangebied en werkzaamheden

Het plangebied Wilderszijde betreft een braakliggend terrein. Het gebied heeft sinds 2008 de bestemming 'uit te werken woongebied'. Gezien de huidige situatie in de woningmarkt is op korte termijn niet te verwachten dat er daadwerkelijk woningen gerealiseerd gaan worden in het gebied. In het plangebied zijn voor 2008 voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd. Het betreft het aanbrengen van werkwegen en zandlichamen als voorbelasting op de woningbouwpercelen. In het gebied zijn ook verschillende watergangen gegraven. In de huidige situatie zijn de met zand afgewerkte percelen begroeid met ruigte. Langs de watergangen zijn hoge rietkragen ontstaan. In het zuidelijk deel van Wilderszijde is een park aangelegd (Park de Polder). In het zuidwesten zijn percelen in gebruik als schapenweide en als hondenoefenterrein. In het noordelijk deel van het gebied zijn enkele gronddepots aanwezig. Vanaf het gemeentehuis aan de Boterdorpseweg naar de Schiebroekseweg wordt op korte termijn een fietspad gerealiseerd door Park de Polder. Tijdelijke voorzieningen die worden overwogen betreffen onder andere agrarisch gebruik, sportactiviteiten, productie van biobrandstof en

zonne-energie. Het gebied waar de natuur zich tijdelijk kan ontwikkelen betreft het groene vlak naast Park de Polder (zie bijlage 1).

Methodiek

Het plangebied (Hoefsloot *et al.* 2013) is op 1 oktober 2013 met de heer Mudde van de Natuur- en Vogelwacht Rotta bezocht. De heer Mudde gaf namens Rotta aan waar waardevolle natuur aanwezig is in het gebied Wilderszijde. Daarnaast lichtte hij het standpunt van de Natuur- en Vogelwacht toe met betrekking tot de toekomstige ontwikkelingen en het beheer van het terrein. Na de ronde met de heer Mudde zijn met een schepnet de aanwezige watergangen in het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten vissen. Om de huidige betekenis van Wilderszijde voor beschermde soorten van Tabel 2 en 3 van AmvB artikel 75 van de Flora- en faunawet te beoordelen is het in juni 2013 verschenen rapport 'Beschermde soorten gemeente Lansingerland' geraadpleegd (Hoefsloot *et al.* 2013). De beoordeling van beschermde soorten van Tabel 2 en 3 van AmvB artikel 75 die zich in het gebied kunnen vestigen is gedaan op basis van aanwezige biotopen in het gebied en soorten die in de nabije regio voorkomen.

Resultaten¹

Planten

In de huidige situatie komen er in het plangebied verschillende soorten beschermde orchideeën voor. Het betreft de soorten hondskruid, gevlekte rietorchis en brede orchis. Deze soorten staan in Tabel 2 van AmvB artikel 75. In bijlage 2 van deze notitie zijn de locaties van de groeiplaatsen van deze soorten aangegeven. De verspreidingsinformatie is aangeleverd door Rotta. Op de zandige ruigtes kan in de nabije toekomst de beschermde soort wilde marjolein zich vestigen. Deze soort staat ook in Tabel 2 van AmvB artikel 75. Voor andere beschermde soorten van Tabel 2 van AmvB artikel 75 die in de gemeente voorkomen is geen geschikt biotoop aanwezig (gele helmbloem en daslook).

Ongewervelden

In de gemeente Lansingerland komt een populatie van de platte schijfhoren voor (Tabel 3 Flora- en faunawet). Een waarneming is afkomstig uit de zuidwesthoek van de gemeente (Hoefsloot *et al.* 2013). De kilometerhokken waarin Wilderszijde ligt zijn beoordeeld als 'geschikt leefgebied' voor de platte schijfhoren. De watergangen zijn in de huidige situatie te jong en te arm aan submerse vegetatie, de soort komt nog niet voor. In de nabije toekomst is het niet uitgesloten dat de soort zich vestigt in het plangebied.

¹ Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet. Bij toepassing van de Flora- en faunawet worden conform de AmvB art. 75 vier beschermingsregimes onderscheiden. Voor soorten uit 'Tabel 1' geldt vrijstelling van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor vogels en soorten van 'Tabel 2 of 3' geldt geen vrijstelling en kan aanvraag van een ontheffing aan de orde zijn bij overtreding van verbodsbepalingen. In de tekst is per beschermde soort aangegeven in welke categorie deze is opgenomen.

Vissen

In de gemeente Lansingerland komen de beschermde soorten kleine modderkruiper en bittervoorn voor (respectievelijk Tabel 2 en 3 AmvB artikel 75). De kleine modderkruiper is aan de noordoostzijde van de Boterdorpseweg aanwezig (Hoefsloot *et al.* 2013). In het plangebied is de kleine modderkruiper niet aangetroffen. Waarnemingen van de bittervoorn zijn afkomstig uit het westelijk deel van de gemeente. De kilometerhokken waarin Wilderszijde ligt zijn beoordeeld als 'geschikt leefgebied' voor de bittervoorn. De watergangen zijn in de huidige situatie te jong en te arm aan submerse vegetatie, de kleine modderkruiper en bittervoorn komen nog niet voor. In de nabije toekomst is het niet uitgesloten dat de soorten zich vestigen in het plangebied.

Amfibieën

In de gemeente Lansingerland komt de rugstreeppad voor (Tabel 3 AmvB artikel 75). Waarnemingen uit de omgeving van Wilderszijde ontbreken. In het plangebied is wel zeer geschikt biotoop aanwezig. Verspreid in het terrein zijn (tijdelijke) wateren aanwezig die als voortplantingswater kunnen functioneren. Zand- en steenhopen bieden voor de rugstreeppadden geschikte verblijfplaatsen. In de ruigtes op het zandig terrein zijn voldoende prooidieren te vinden voor de padden. In de nabije toekomst is het niet uitgesloten dat de soort zich vestigt in het plangebied. Dieren kunnen bijvoorbeeld door grondtransport of door uitzetten van dieren in het plangebied terechtkomen.

Reptielen

In de gemeente Lansingerland komen geen populaties inheemse reptielen voor.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in de gemeente Lansingerland geen waarnemingen bekend van beschermde grondgebonden soorten zoogdieren van Tabel 2 en 3 van AmvB artikel 75.

Vleermuizen

In de gemeente Lansingerland komen verschillende soorten vleermuizen voor. De soorten onderscheiden zich grofweg in keuze van verblijfplaatsen: gebouwbewonend en boombewonend. Voor gebouwbewonende soorten ontbreekt het in het gebied Wilderszijde aan geschikte verblijfplaatsen. In de huidige situatie is dat ook het geval voor boombewonende soorten. Bomen met holtes, scheuren en losse schors zijn momenteel niet aanwezig in het gebied. Op de lange termijn kunnen dergelijke potentiële verblijflocaaties in populieren en wilgen wel ontstaan voor bijvoorbeeld ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis. Verschillende soorten vleermuizen gebruiken het gebied Wilderszijde in de huidige situatie al als foerageergebied. Als er verblijfplaatsen ontstaan in het gebied zal het aantal dieren dat in het gebied jaagt en de kwaliteit van het foerageergebied wellicht toenemen.

Vogels met jaarrond beschermde nestplaats² en overige soorten vogels

In de gemeente Lansingerland komen verschillende soorten broedvogels voor waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is. Verschillende van deze soorten broeden in gebouwen (huismus, gierzwaluw) of in bosjes (havik, sperwer). Voor deze soorten is het plangebied niet geschikt als broedgebied en wordt dat in de komende 10 jaar ook niet. Voor drie verschillende soorten broedvogels waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is ontstaan er op de korte termijn wellicht wel mogelijkheden: buizerd, ransuil en boomvalk.

Wilderszijde heeft een functie als broedgebied voor onder meer de soorten oeverzwaluw, patrijs (vijf broedgevallen 2013), kneu, witte kwikstaart, gele kwikstaart, zomertaling (1 broedgeval 2013), roerdomp en bruine kiekendief. De torenvalk broedt niet in het gebied Wilderszijde omdat er geen geschikte nestplaats is. De torenvalk foerageert wel regelmatig in het gebied. In gebruik zijnde nestplaatsen van alle vogels zijn strikt beschermd. De meeste vogels broeden in de periode maart- juli. Ook buiten deze periode kunnen vogels tot broeden komen. In gebruik zijnde nestplaatsen mogen niet worden verstoord.

In de trekperiode gebruiken trekvogels zoals graspiepers en merelachtigen het gebied om te foerageren en rusten. Dit gebruik in de trekperiode leidt echter niet tot beperkingen voor het gebruik van het gebied.

Conclusie

Naast vogels komen de volgende soorten van Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet in de huidige situatie voor in het plangebied Wilderszijde.

Soort	Tabel 2 of 3 Flora- en faunawet	Opmerkingen
hondskruid	Tabel 2	groeiplaatsen bevinden zich langs een zandweg en watergang tussen de depots en Park de Polder
gevlekte rietorchis	Tabel 2	groeiplaatsen bevinden zich ten noordoosten van het gronddepot
brede orchis	Tabel 2	groeiplaatsen bevinden zich ten noordoosten van het gronddepot

² Op grond van door het ministerie van LNV verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief, zwarte wouw.

In de tabel hieronder staan beschermde soorten van Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en vogels met jaarrond beschermde nestplaats die zich de komende jaren kunnen vestigen in het plangebied Wilderszijde. De kans dat de soorten zich daadwerkelijk vestigen is klein omdat in het plangebied allerlei tijdelijke voorzieningen gerealiseerd gaan worden waardoor het oppervlakte geschikt leefgebied afneemt. Voor de kleine modderkruiper en de bittervoorn is de verwachting dat ze zich vestigen omdat deze vissen al voorkomen in watergangen in de directe omgeving van Wilderszijde.

Soort	Tabel 2 of 3 Flora- en faunawet of jaarrond beschermd	Opmerkingen mbt leefgebied en functie
wilde marjolein	Tabel 2	op zandige bodem met ruigtes
platte schijfhoren	Tabel 3	in watergangen met veel watervegetatie
kleine modderkruiper	Tabel 2	in watergangen met veel watervegetatie
bittervoorn	Tabel 3	in brede en diepe watergangen met veel watervegetatie
rugstreeppad	Tabel 3	in het gehele gebied
ruige dwergvleermuis	Tabel 3	verblijfplaats in bomen en foerageergebied
rosse vleermuis	Tabel 3	verblijfplaats in bomen en foerageergebied
watervleermuis	Tabel 3	verblijfplaats in bomen en foerageergebied
buizerd	jaarrond beschermd	nestplaats in bomen en foerageergebied
ransuil	jaarrond beschermd	nestplaats in bomen en foerageergebied
boomvalk	jaarrond beschermd	nestplaats in bomen en foerageergebied

Meerwaarde ontheffing Tijdelijke Natuur?

In de huidige situatie komen er in het gebied Wilderszijde drie soorten beschermde planten voor. Voor de realisatie van tijdelijke voorzieningen en woningbouw is voor deze beschermde soorten planten een ontheffing van de Flora- en faunawet nodig. Het is mogelijk dat in de komende jaren de kleine modderkruiper en bittervoorn de watergangen koloniseren. Deze vissen die in het water leven ondervinden van toekomstige ontwikkelingen weinig tot geen negatieve effecten. De kans dat andere beschermde soorten zich vestigen is klein (zie conclusie) en er kunnen maatregelen genomen worden waardoor er geen geschikt leefgebied ontstaat en die soorten te beschermen:

- effecten op de beschermde plant wilde marjolein zijn eenvoudig te voorkomen door planten te verplaatsen en hier het maaibeheer aan te passen.
- de beschermde soort platte schijfhoren leeft in het water en ondervindt van toekomstige ontwikkelingen weinig tot geen negatieve effecten omdat het netwerk aan watergangen behouden blijft.
- de kans is klein dat de rugstreeppad het gebied Wilderszijde op natuurlijke wijze bereikt.
- door een periodiek zaagbeheer toe te passen kan worden voorkomen dat er bomen met verblijfplaatsen voor vleermuizen en nestplaatsen voor roofvogels beschikbaar komen.

Omdat de kans klein is dat nieuwe beschermde soorten zich vestigen in Wilderszijde heeft het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet ten behoeve van Tijdelijke Natuur weinig tot geen meerwaarde ten opzichte van een reguliere ontheffingsaanvraag. De kleine meerwaarde betreft een 'groene uitstraling' van het beleid van de gemeente. Dit effect kan ook worden bereikt door via de media en informatieborden aandacht te vestigen op groene initiatieven in het gebied waar ook een natuur een plaats krijgt.

Geadviseerd wordt om op het moment dat de plannen voor tijdelijke of permanente voorzieningen concreet zijn een reguliere ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen voor soorten die in de huidige situatie voorkomen (drie soorten orchideeën). Daarnaast dient rekening gehouden te worden met broedende vogels in de periode maart-juli. Ook buiten deze periode kunnen incidenteel vogels tot broeden komen. Ook dan zijn hun nestplaatsen strikt beschermd.

Als andere beschermde soorten zich vestigen in het plangebied moet worden bekeken of deze soorten moeten worden toegevoegd aan de ontheffingsaanvraag of dat rekening kan worden gehouden met deze soorten. Om de vestiging van andere beschermde soorten tijdig op te merken wordt geadviseerd geschikte biotopen jaarlijks te inspecteren. Mogelijk kan Rotta deze periodieke inspectie uitvoeren.

Werkprotocol

Bijlage 3 van deze notitie is een werkprotocol waarmee enerzijds vestiging van strikt beschermde soorten kan worden voorkomen en anderzijds het regulier beheer en ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied conform de Flora- en fauna wetgeving kunnen worden uitgevoerd.

Literatuur

Hoefsloot, G., I. Hille Ris Lambers & P.W. van Horssen, 2013. Beschermde soorten gemeente Lansingerland. Verspreiding strikt beschermde soorten van de Flora- en faunawet in de gemeente Lansingerland. Rapport 12-195. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Voor vragen over deze notitie kunt u contact opnemen met G. Hoefsloot.

Akkoord voor uitgave: Teamleider Bureau Waardenburg bv
drs. G.F.J. Smit

Paraaf:



Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv; opdrachtgever vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Gemeente Lansingerland
Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001:2008.

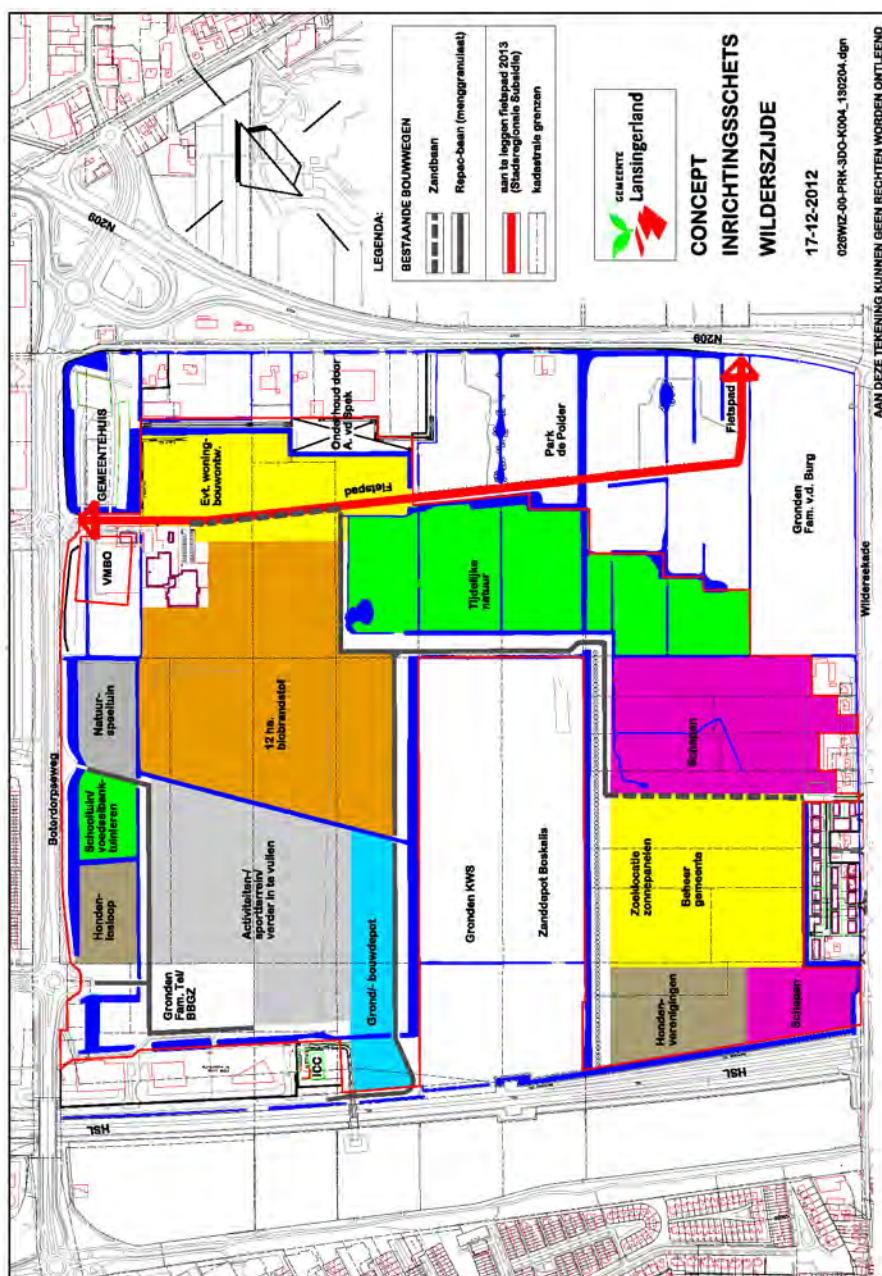


Bureau Waardenburg bv
Adviseurs voor ecologie & milieu

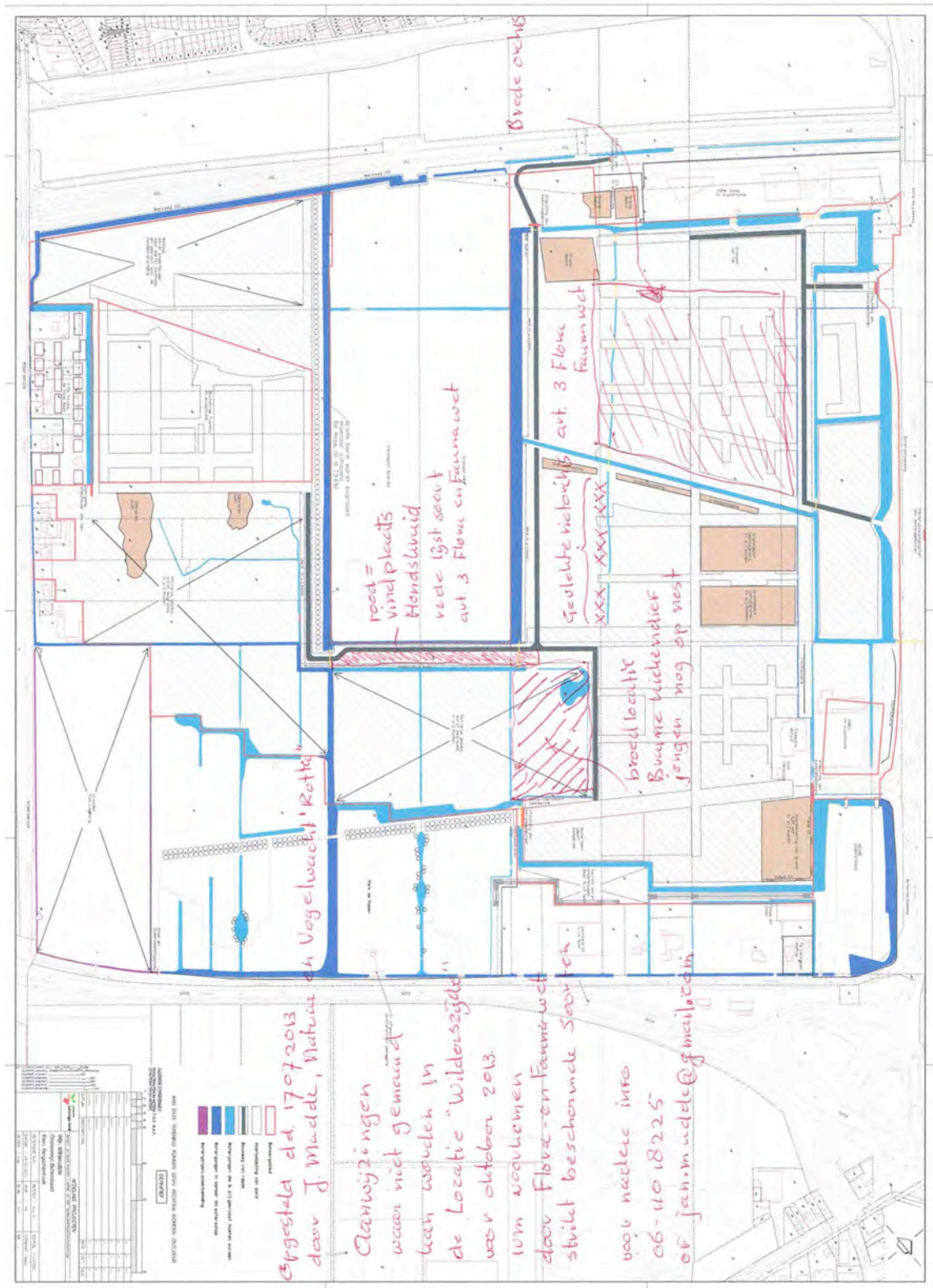
Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10, Fax 0345 51 98 49
info@buwa.nl www.buwa.nl

8

Flora- en faunawet beoordeling Wilderszijde te Bergschenhoek



2. Locaties van groeiplaatsen beschermde planten (Bron: Rotta)



3. Werkprotocol regulier beheer en ruimtelijke ontwikkeling

In dit werkprotocol zijn maatregelen beschreven voor het beheer en de realisatie van ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied Wilderszijde. Onder ruimtelijke ontwikkelingen vallen alle activiteiten die het bestaand gebruik van (een deel van) Wilderszijde veranderen. Voorbeelden zijn: realiseren van agrarische en recreatieve activiteiten en aanbrengen van (tijdelijke) bebouwing.

De doelstellingen van het werkprotocol zijn:

- Voorkomen van vestiging van strikt beschermde soorten.
- Uitvoeren van het beheer en ruimtelijke ontwikkelingen conform de Flora- en faunawet.

Voorkomen van vestiging van strikt beschermde soorten

Houtige vegetatie zoals wilg en els wordt periodiek afgezet.

Eenmaal in de vijf jaar is frequent genoeg om te zorgen dat de vegetatie geen functie krijgt als verblijf- en nestplaats voor vleermuizen en roofvogels.

Voorkom de vorming van plassen in voorjaar en zomer waarin grondwerk ten behoeve van het bouwrijp maken wordt uitgevoerd. Plassen kunnen door rugstreeppadden worden gebruikt als voortplantingswater. Aanwezige watergangen kunnen door de rugstreeppad ook worden gebruikt als voortplantingswater maar zijn minder geschikt omdat deze minder snel opwarmen en er vissen in leven die de larven van amfibieën kunnen eten.

Uitvoeren van het beheer en ruimtelijke ontwikkelingen conform de Flora- en faunawet

Algemeen:

Voorkom verstoring van broedende vogels door buiten het broedseizoen te werken.

Door buiten het broedseizoen te werken wordt verstoring van nesten van vogels voorkomen. Binnen het broedseizoen werken is mogelijk indien is vastgesteld dat er met de werkzaamheden geen nesten van vogels worden verstoord. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Flora- en faunawet geen standaard periode gehanteerd. De lengte en de aanvang van het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet rekening gehouden worden met de periode maart-juli.

Breng de groeiplaatsen van beschermde planten jaarlijks in kaart.

Het aantal groeiplaatsen en soorten kan in de tijd veranderen. Door een vinger aan de pols te houden kan bij de uitvoering van het beheer en ruimtelijke ontwikkelingen rekening worden gehouden met deze beschermde soorten. De gemeente Lansingerland beschikt over het overzicht van de monitoringsresultaten

Beheer

Het schonen en maaien van sloten wordt uitgevoerd in de periode augustus tot en met oktober. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een open maaibalk. Aanwezige vis heeft de kans terug te vallen in de sloot. Het maaisel blijft enkele dagen op de oever liggen zodat amfibieën kunnen terugkruipen in het water. Op locaties waar beschermde planten

groeien wordt voorkomen dat er insporing door machines plaatsvindt en wordt het maaisel niet op de groeiplaatsen gedeponeerd.

Het maaien van vegetatie en verwijderen van struiken en bomen op het land en oevers gebeurt in de periode augustus tot en met oktober. Maaisel en hout worden niet op groeiplaatsen van beschermde soorten planten gedeponeerd.

Locaties waar orchideeën groeien, worden niet beweid maar jaarlijks na de bloei en zaadzetting gemaaid (periode augustus – oktober). Het maaisel wordt na enige dagen drogen op het land afgevoerd, zodat zaad op de bodem kan vallen.

Ruimtelijke ontwikkelingen

Voordat terreindelen worden vergraven of gemaaid wordt eerst nagegaan welke beschermde soorten er voorkomen. Stem dit af met de Gemeente Lansingerland. Werkzaamheden vinden plaats buiten het broedseizoen van vogels (buiten de periode maart-juli). Aanwezige beschermde planten worden door een ter zake kundige verplaatst naar geschikte groeilocaties in de omgeving (hier is een ontheffing van de Flora- en faunawet voor nodig).

Voordat watergangen worden gedempt worden de aanwezige vissen en amfibieën onder begeleiding van een ter zake kundige verplaatst naar geschikt leefgebied in de omgeving. Het dempen van watergangen gebeurt in de periode augustus – februari en niet bij vorst. In het geval kleine modderkruiper en/of bittervoorn voorkomen kan een ontheffing van de Flora- en faunawet nodig zijn.

Bijlage 2:
Inventarisatie orchideeën Wilderszijde te Bergschenhoek,
d.d. 7 augustus 2014



Bureau Waardenburg bv

Adviseurs voor ecologie & milieu

Postbus 365 4100 AJ Culemborg

Telefoon 0345 51 27 10, Fax 0345 51 98 49

E-mail info@buwa.nl www.buwa.nl

NOTITIE

Gemeente Lansingerland
t.a.v. dhr. J. Koch
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

DATUM: 7 augustus 2014
ONS KENMERK: 12-805/14.04805/IngHR
UW KENMERK: opdrachtverlening per mail 3 juli 2014
AUTEUR: drs. ing. I. Hille Ris Lambers
PROJECTLEIDER: drs. G. Hoefsloot
STATUS: versie 1.0
CONTROLE: drs. G.F.J. Smit

Inventarisatie orchideeën Wilderszijde te Bergschenhoek

De gemeente Lansingerland wil weten hoe de groeiplaatsen van de in 2013 aangetroffen orchideeën zich ontwikkelen. De gemeente heeft aan Bureau Waardenburg opdracht gegeven de groeiplaatsen te onderzoeken en om na te gaan of er wellicht nieuwe groeiplaatsen zijn bijgekomen. In deze notitie is het resultaat van het onderzoek beschreven.

Plangebied

Het plangebied Wilderszijde betreft een braakliggend terrein. Het gebied heeft sinds 2008 de bestemming 'uit te werken woongebied'. In de huidige situatie zijn de met zand afgewerkte percelen begroeid met ruigte. Langs de watergangen zijn hoge rietkragen ontstaan. In het zuidoostelijk deel van Wilderszijde is een park aangelegd (Park de Polder). In het zuidwesten zijn percelen in gebruik als schapenweide en als hondenoefenterrein. In het noordelijk deel van het gebied zijn enkele gronddepots aanwezig. Inmiddels worden delen van het terrein gebruikt voor de productie van biobrandstof. Het gebied waar de natuur zich tijdelijk kan ontwikkelen betreft het groene vlak naast Park de Polder (zie bijlage 1).

Methodiek

Het plangebied is door K.D. van Straalen op 17 juli 2014 onderzocht, gedeeltelijk met de heer J. van Lien van de Natuur- en Vogelwacht Rotta.

© Bureau Waardenburg bv / Gemeente Lansingerland

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001:2008.

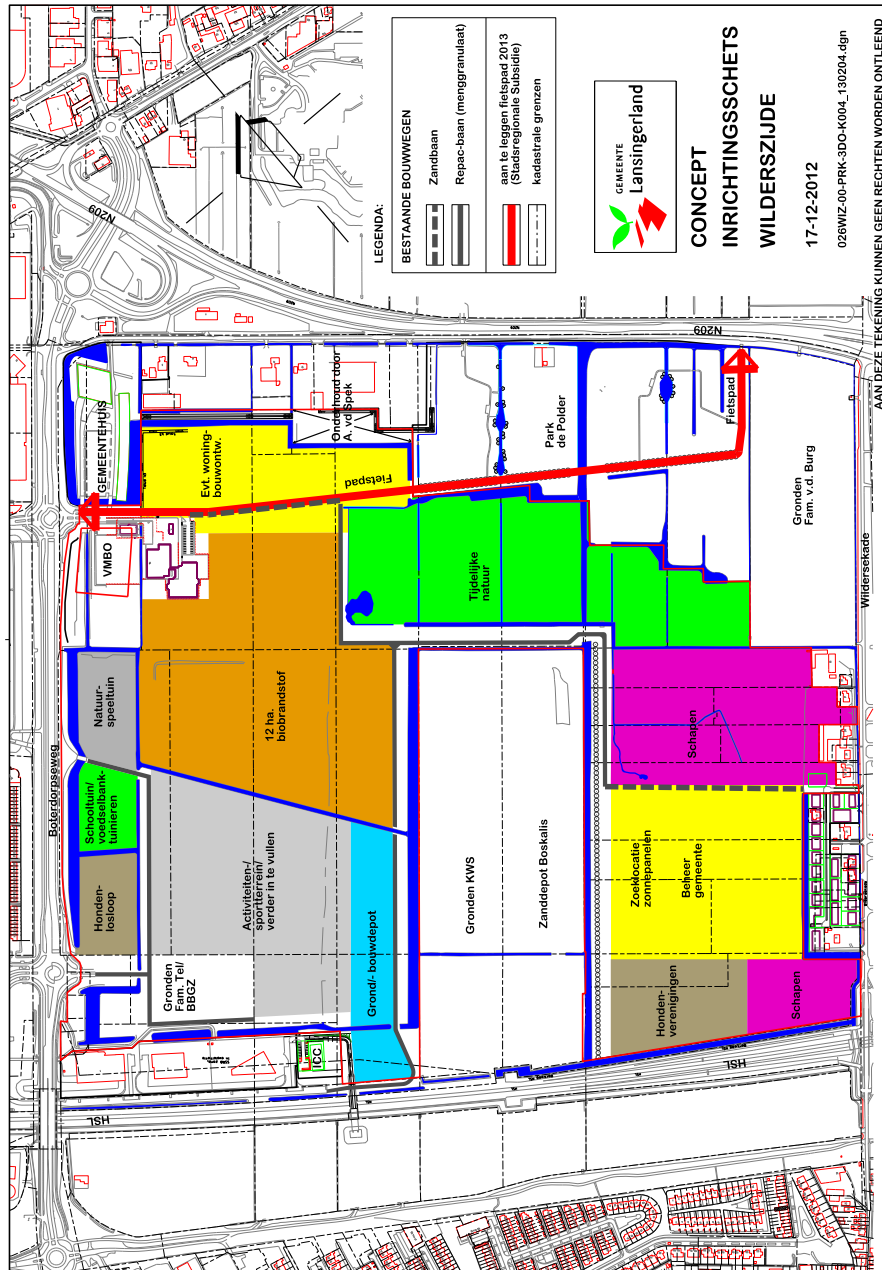


Bureau Waardenburg bv
Adviseurs voor ecologie & milieu

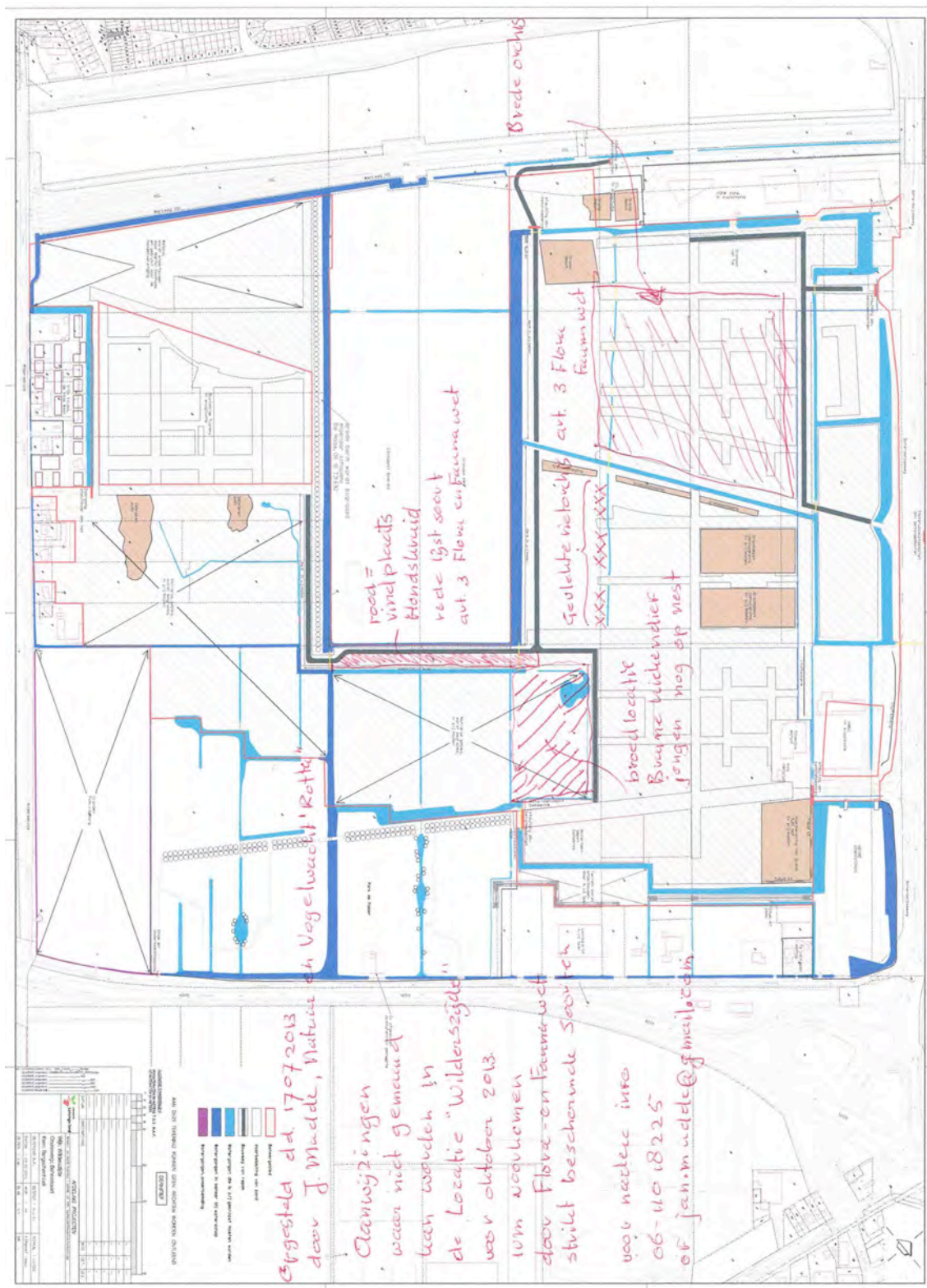
Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10, Fax 0345 51 98 49
info@buwa.nl www.buwa.nl

Bijlagen

1. Concept inrichtingsschets Wilderszijde december 2012



2. Locaties van groeiplaatsen beschermde planten 2013 (Bron: Rotta)



Bijlage 3:
Notitie Watercompensatie, Ardea Acoustics & consult, d.d.
30 oktober 2015

notitie Watercompensatie

project Verwerving Strook Grond Spek Loonwerken

1 Vraag watercompensatie bij ruimtelijke onderbouwing

Van der Spek Loon- en Grondwerkbedrijf heeft een stuk grond van de gemeente Lansingerland aangekocht, teneinde meer manoeuvreerruimte te creëren. Om de gwenste ontwikkeling in juridisch-planologische zin mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor het afwijken van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1c en artikel 21.12, lid 1.a.3 van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (Wabo). Voor deze aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld (d.d. 22 juni 2015).

De gemeente Lansingerland heeft de ruimtelijke onderbouwing beoordeeld en heeft aan van de Spek gevraagd om in overleg te treden met het Waterschap over de eventuele noodzaak voor watercompensatie omdat het stuk grond verhard zal worden.

2 Conclusie overleg waterschap

Van der Spek heeft de vraag over de noodzaak voor watercompensatie voorgelegd aan het Hoogheemraad van Schieland en de Krimpenerwaard. De situatie is vervolgens beoordeeld door de heer Dullaard van het waterschap. Bijlage 1 geeft de beoordeling van de situatie welke door de heer van der Spek op 1 oktober is ontvangen. . Geconcludeerd wordt dat er een watercompensatie nodig zou zijn van 44 m2. Deze compensatie is reeds aanwezig door de bestaande scheidingssloot. Er is dus geen verdere compensatie nodig.



Verworven strook grond

Bijlage 1 Resultaat beoordeling Hoogheemraadschap



Hoogheemraadschap van
Schieland en de Krimpenerwaard

Peter Dullaard

Bedrijfsvoerder
Watersystemen

Gemaal De Kool
Rottekade 1a
2661 JM Bergschenhoek

p.dullaard@hhs.nl

Maasboulevard 123
Postbus 4059
3006 AB Rotterdam

T. 010 52 20 763
M. 06 113 68 416
F. 010 52 21 746

Aangekochte gronden ca 865 m^2

Eente 500 m^2 geen vervangend water

Restant 365 m^2 moet 12% compenseren =
ca 44 m^2

Dit is reeds ruim voldoende gecompenseerd in scheidingssloot
(zie foto's)

Schieland bij monding van dhr Dullaard is accoord naar
gesprek dd 30 sept


A. van der ...



2012



Bijlage 4:
Besluit Verklaring van geen bedenkingen (VVGB),
gemeente Lansingerland

Bijlage 5:
Omgevingsvergunning W-2015-0378, gemeente
Lansingerland

OMGEVINGSVERGUNNING

W-2015-0378

Beschikking op de aanvraag van
Gevestigd

Ald. van der Spek Vastgoed B.V.
Schiebroekseweg 20
2661 AD BERGSCHENHOEK

Aanvraag

Burgemeester en wethouders hebben op 20 november 2015 een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de zin van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het afwijken van het bestemmingsplan voor het realiseren van een manoeuvreerruimte en een opslagterrein op de locatie Schiebroekseweg 20, 2661 AD Bergschenhoek, kadastraal bekend gemeente Bergschenhoek, sectie B, nummer 8276.

De volgende activiteit is aangevraagd:

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1, onder c, van de Wabo)

Mandaat

De afdeling Vergunningverlening & Handhaving neemt namens het college van burgemeester en wethouders een besluit op deze aanvraag. Zij heeft deze bevoegdheid gekregen door de Mandaatregeling Lansingerland 2015 zoals vastgesteld op 13 januari 2015.

Wettelijk kader

Om tot deze beschikking te komen heb ik, namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lansingerland, op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Woningwet (Ww), de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het geldende bestemmingsplan, het volgende overwogen:

Algemene overwegingen

Overwogen is dat:

- het college het bevoegd gezag is als bedoeld in de zin van de Wabo voor de behandeling van deze aanvraag;
- de uitgebreide procedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo van toepassing is;
- op 1 december 2015 kennis is gegeven van ontvangst van de aanvraag in het Gemeenteblad op de gemeentelijke website;
- het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken gedurende een periode van 6 weken voor het naar voren brengen van zienswijzen ter inzage heeft gelegen;
- ten aanzien van het ontwerpbesluit geen zienswijzen naar voren zijn gebracht.

Overwegingen ten aanzien van de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Overwogen is dat:

- ter plaatse het bestemmingsplan "Wilderszijde II" van kracht is (hierna: het bestemmingsplan) en het perceel de bestemming "Uit te werken woongebied -UW-" heeft;
- voor deze bestemming in artikel 7 bouw- en gebruiksregels zijn opgenomen;
- het voorgenomen bouwplan niet voldoet aan de gebruiksbepalingen uit het bestemmingsplan, omdat:
 - o artikel 7, lid 1 bepaalt dat de bedoelde gronden bestemd zijn voor het wonen met bijbehorende erven en tuinen en aan huis gebonden beroepen, en

- o de manoeuvreerruimte en het opslagterrein gerealiseerd worden ten dienste van het bijbehorende bedrijf en niet ten dienste van de beoogde woonbestemming;
- het bouwplan in aanmerking komt voor het toepassen van een planologisch afwijkingsbesluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo;
- het op grond van voornoemd artikel mogelijk is af te wijken van het bestemmingsplan voor wat betreft het gebruik van de gronden;
- ten behoeve van dit project een goede ruimtelijke onderbouwing is opgesteld, welke is opgenomen in bijlage 1, onder nummer I16.09354 d.d. 24 februari 2016;
- de gronden gebruikt zullen worden ten behoeve van een manoeuvreerruimte en voor de opslag van niet-permanente goederen;
- het derhalve niet toegestaan is bouwwerken op te richten op deze gronden;
- op 7 januari 2016 het voorontwerp ruimtelijke onderbouwing en de ontwerp omgevingsvergunning ter advisering is voorgelegd aan de Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond (DCMR), de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (brandweer) en het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HSK);
- de DCMR op 2 februari 2016 te kennen heeft gegeven dat er kan worden ingestemd met de ruimtelijke onderbouwing voor wat betreft natuur, geluid, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, bodem, externe veiligheid en het MER-besluit;
- de brandweer op 21 januari 2016 te kennen heeft gegeven dat, gelet op dat het plangebied gebruikt zal gaan worden als manoeuvreerruimte en ten behoeve van tijdelijke opslag van (niet brandgevaarlijke) goederen en deze twee functies niet vallen onder de noemer (beperkt) kwetsbaar object en ook geen risicobron zijn zoals genoemd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), zij afziet van advisering;
- HSK op 13 januari 2016 te kennen heeft gegeven dat het plan geen nadelige invloed heeft op het watersysteem en het hoogheemraadschap derhalve geen bezwaar heeft tegen de vaststelling van het plan;
- de gemeenteraad op 7 juli 2016 een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven;
- gelet op het bovenstaande ben ik van mening dat ik in alle redelijkheid van mijn bevoegdheid om medewerking te verlenen aan dit bouwplan gebruik kan maken.

Besluit

Op basis hiervan heb ik besloten:

- I. omgevingsvergunning te verlenen op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c, in samenhang gelezen met 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo voor de uitvoering van de ontvangen aanvraag die in strijd is met het bestemmingsplan "Wilderszijde II" volgens de tekeningen en bescheiden die bij de aanvraag horen en als zodanig gewaarmerkt zijn (zie bijlage 1), alsmede de goede ruimtelijke onderbouwing, onder de voorwaarden zoals die bijgevoegd zijn.

Lansingerland, 7 juli 2016

Met een vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Lansingerland

Beppie Hagnaars
Teamleider Omgevingsvergunning, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningverlening & Handhaving

Dit besluit is verzonden op:

Inwerkingtreding beschikking

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Wanneer gedurende deze termijn bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. In het laatstgenoemde geval kan de vergunninghouder de voorzieningenrechter van de rechtbank verzoeken de opschorting op te heffen.

Beroepsmogelijkheid

Belanghebbenden kunnen beroep indienen binnen een termijn van zes weken die aanvangt op de dag nadat de gemeente het besluit ter inzage heeft gelegd. Het beroepschrift moet worden ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep.

De beroepsprocedure staat alleen open voor belanghebbenden die tijdens de voorbereidingsprocedure tegen het ontwerpbesluit een zienswijze hebben ingediend of aan kunnen tonen dat zij hiertoe niet in staat zijn geweest.

Het beroepschrift moet worden gericht aan de Rechtbank Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM ROTTERDAM.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Is een beroepschrift ingediend dan kan tevens op grond van artikel 8.81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek om voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam. Het adres van de voorzieningenrechter is hetzelfde als van de Rechtbank.

Voorwaarden behorende bij Omgevingsvergunning met kenmerk W-2015-0378 / U15.19386

Verbod tot oprichten bouwwerken

De gronden van het projectgebied worden bestemd voor bedrijfsdoeleinden en in het bijzonder als manoeuvreerruimte en voor de niet-permanente opslag van goederen. Het is niet toegestaan bouwwerken op te richten op deze gronden.

Mededelingen

In gebruik nemen gemeente gronden

Indien er behoefte ontstaat om tijdelijk gemeente gronden in gebruik te nemen voor het stallen van een keten en containers dan dient hiervoor een vergunning aangevraagd te worden bij de afdeling Beheer & Onderhoud. Bij beschadiging van bestratingen, trottoirs of openbaar groen, zijn de kosten van herstel voor rekening van de aanvrager.

Derden

De vergunning wordt verleend behoudens rechten van en verplichtingen jegens derden

Andere regelgeving

Het verlenen van deze vergunning niet inhoudt, dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen etc. zijn gesteld dan wel op grond hiervan kunnen worden voorgeschreven

BIJLAGE 1:
Stukken behorend bij besluit van: W-2015-0378 / U16.06287

Kenmerk	Datum	Documentnaam	Omschrijving
I15.41835	20-11-2015	Aanvraag omgevingsvergunning	Ingediende aanvraag afwijken van bestemmingsplan op aangekochte grond, Schiebroekseweg 20 te Bergschenhoek
I16.09354	25-02-2016	Rapport	Ruimtelijke onderbouwing