



Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland
Postbus 295
2650 AG BERKEL EN RODENRIJS

Verzenddatum 11 oktober 2016
Ons kenmerk U16.10896
Uw kenmerk: ASD16.B.012

Afdeling
**Economische &
Maatschappelijke Ontwikkeling**
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Serge Deceuninck
Telefoon
14 010
E-mail
info@lansingerland.nl
Fax
(010) 800 40 01

Onderwerp **Reactie op uw advies**

Geachte heer Steenkamp,

Wij hebben de Adviesraad Sociaal Domein gevraagd om te adviseren over de conceptverordening Sociaal Domein 2017. U heeft dit advies op 23 september 2016 namens de ASD uitgebracht. Hierbij leest u onze reactie op uw advies.

Algemeen

Allereerst willen wij u wederom bedanken voor het uitgebrachte advies. Wij geven hieronder onze schriftelijke reactie per onderwerp.

Wmo

Advies 1:

U vraagt een reactie op uw aanname dat een aanvraag voor een Wmo voorziening ingediend kan worden wanneer het onderzoek niet binnen de gestelde termijn is uitgevoerd. In de praktijk komt het soms voor dat een onderzoek niet binnen zes weken afgerond kan worden. In dat geval houdt de consulent hierover contact met de inwoner. Daarnaast sturen wij een zogenaamde hersteltermijnbrief waarin wij de inwoner informeren over het opschorten van de afhandelingstermijn. Hiermee voldoen we aan onze wettelijke plicht. Voor de volledigheid nemen wij uw advies over en voegen wij een lid toe in overeenstemming met artikel 2.3.2 lid 9 uit de Wmo waarin vermeld wordt dat de inwoner de mogelijkheid heeft een aanvraag voor een Wmo voorziening in te dienen als het onderzoek niet is uitgevoerd binnen de gestelde termijnen.

Advies 2:

U vraagt de term *goedkoopst passende voorziening* te vervangen door *doelgerichte en passende voorzieningen*. Wij willen met een voorbeeld aangeven waar het om gaat. Als een rolstoel de meest passende voorziening voor een inwoner is, heeft de inwoner soms aanvullende wensen omtrent kleur of uitvoering. Deze aanvullende wensen maken de voorziening niet passender of doelmatiger, maar brengen meestal extra kosten met zich mee. Deze extra kosten komen in dat geval voor rekening van de inwoner. De door u voorgestelde term doelgericht maakt dit naar onze mening minder helder.

De gemeente onderzoekt in de eerste plaats welke voorzieningen het meest passend zijn en daarna welke het goedkoopst. Aangezien deze terminologie voor de inwoner de meeste duidelijkheid geeft en aangezien in de modelverordening van de VNG, in de jurisprudentie rondom dit onderwerp en bij de meeste gemeenten gebruikt wordt, kiezen wij ervoor de term goedkoopst passend te handhaven.

Advies 3:

U vraagt ons bij de vaststelling van het PGB-tarief een duidelijkere terminologie te gebruiken. Op uw advies hebben wij de tekst in artikel 4.7 lid 4 a aangepast.

Jeugd

Advies 4:

Ten aanzien van de titel van het hoofdstuk, kiezen wij er voor geen leeftijd te vermelden. Ten eerste zorgen we voor één lijn in de hoofdstukken door niet met leeftijden te werken. Ten tweede is jeugdhulp beschikbaar voor jeugdigen tot 18 jaar, maar er zijn uitzonderingen te maken (op grond van de Jeugdwet) voor jeugdigen tot 23 jaar. Dit zou in een titel voor verwarring kunnen zorgen.

Advies 5:

U vraagt ons duidelijker te zijn over de verantwoordelijkheid van de jeugdige dan wel de ouders met betrekking tot het PGB. De ouder is verantwoordelijk voor zijn of haar kind, ook als het gaat om het doorgeven van gewijzigde feiten/omstandigheden. Communicatie richten wij dan ook aan de ouders/opvoeders/verzorgers van de jeugdige. Echter spreekt de Jeugdwet en ook lokale wetgeving van 'jeugdige of ouder(s)' en deze lijn trekken wij ook in dit artikel door.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

drs. ing. Ad Eijkenaar
Secretaris

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester