



De fractie van Groen Links
T.a.v. de heren M. Duk en M. Ruijtenberg

Beheer

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Bart van Leeuwen

Telefoon

14 010

E-mail

info@lansingerland.nl

Datum 11 mei 2021
Ons kenmerk U21.02336

Onderwerp **Raadvragen m.b.t. Informatie-
voorziening en stand van zaken
verduurzaming zwembad De Windas**

Geachte heren Duk en Ruijtenberg,

Op 20 maart 2021 heeft u artikel 37-vragen ingediend over Informatievoorziening en stand van zaken verduurzaming zwembad de Windas. Met deze brief geven wij u antwoord op uw vragen.

Vraag 1.

Is het volgende feitenrelaas volgens het college accuraat:

11/ 2017 Motie M2017-054 'Verduurzamen energieconsumptie zwembad' wordt aangenomen. Via deze motie wordt het college gevraagd te onderzoeken hoe de energieconsumptie van het zwembad te verduurzamen en in overleg met de Windas te treden over de huurvoorwaarden in geval van investering door de gemeente.

10/2018 Tijdens de Beeldvorming 'Begroting en Coalitieakkoord' stelt de heer Duk technische vragen over de uitvoering van motie M2017-054

Uit de antwoorden blijkt dat er nog geen onderzoek naar de verduurzaming van het zwembad heeft plaatsgevonden en ook dat het college nog niet in overleg is getreden met de Windas over de huurvoorwaarden. Verder blijkt dat het onderzoek pas voor 2023 staat gepland.

11/2018 Motie M2018-027 'Sneller uitvoering geven aan motie M2017-054 verduurzamen energieconsumptie zwembad' wordt met algemene stemmen aangenomen.

Via deze motie wordt het college opgedragen zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk voor de behandeling van de begroting 2020, in overleg met de Windas, het gevraagde onderzoek uit te voeren.

voeren en de uitkomst van het onderzoek te rapporteren aan de raad en hierbij een voorstel te doen voor de uitvoering en planning van de eventuele werkzaamheden.

10/2019 Collegebrief 'Onderzoek verduurzamen zwembad De Windas' en het onderzoek 'Energieonderzoek zwembad De Windas' van Sweco worden aan de raad verstuurd.

Twee weken voor de behandeling van de begroting 2020 wordt het gevraagde onderzoek met de raad gedeeld. De conclusies zijn:

- Handhaving van de bestaande situatie inclusief een aanvullende investering van 6 100.000,- voor 'kleine maatregelen' en onderhoud, maakt dat de totale kosten ruim 3 miljoen zijn over een periode van 20 jaar;
- Het uitvoeren van een maatregelenpakket -scenario A of B- zorgt dat de totale kosten over dezelfde periode met ruim 61 miljoen afnemen;
- De CO₂-reductie is het hoogste bij scenario A 'All Electric'; een besparing van bijna 6.000 ton t.o.v. de bestaande situatie. Bij scenario B is de CO₂-reductie circa 4.600.
- Met maatregelenpakket scenario A is CO₂-neutraal sneller te realiseren dan bij scenario B.

Uit de brief blijkt dat er nog geen afspraken zijn gemaakt met Sportfondsen Lansingerland, de beheerder van het zwembad over de verdeling van de investeringen en kostenreductie, iets wat wel in motie M2017-054 is gevraagd.

Het college geeft verder aan dat zij:

- Een voorkeur heeft voor maatregelenpakket scenario A en/of het plaatsen van PVT-panelen;
- Deze keuze gedetailleerder -technisch, financieel en contractueel- zal uitwerken en de Raad hiervan op de hoogte zal stellen.

Op basis van de gedetailleerde -technische, financiële en contractuele- uitwerking zullen de benodigde budgetten duidelijk worden, waarna het college deze vervolgens (sic.) in de Kaderbrief 2021 zal aanvragen. Door het ontbreken van deze berekening en uitwerking is het opnemen van een budget voor de verduurzaming van het zwembad in de begroting 2020-2023 niet mogelijk. (Toezegging T2019-109)

4/2020 Vanwege de onzekerheden rond de coronacrisis wordt er geen Kaderbrief 2021 gedeeld met de raad.

Het college had eerder aangegeven in de kaderbrief 2021 de benodigde budgetten voor de verduurzaming van het zwembad de Windas aan te zullen vragen nadat zij de gedetailleerde -technische, financiële en contractuele- uitwerking met de raad had gedeeld. Op het moment dat normaal de kaderbrief 2021 met de raad zou zijn gedeeld is de raad nog niet op de hoogte gesteld van deze uitwerking. De benodigde budgetten zijn door het uitblijven van de kaderbrief hierin niet aangevraagd.

11/2020 Begrotingsbehandeling 2021-2024

In de begroting 2021-2024 wordt gesteld dat het college 3 panden gasloos maakt en start met het verduurzamen van zwembad De Windas. Hierover staat verder dat het plaatsen van zonnepanelen op Zwembad De Windas in 2021 zal zijn gerealiseerd. Hoeveel zonnepanelen en of het pv- dan wel pvt- panelen (zoals in scenario A) zijn is niet duidelijk.

3/2021 De heer Duk stelt technische vragen over de verduurzaming van het zwembad De Windas. Uit de antwoorden blijkt dat:

- *er nog geen planning is voor de uitvoer van scenario A;*
- *er geen budget is opgenomen voor scenario A in de begroting 2021-2024;*
- *er een second opinion plaatsvindt op de uitwerking van scenario A, waarna er een raadsvoorstel zal worden opgesteld door het college, of het hier gaat om de toegezegde uitwerking of een daaropvolgend onderzoek is onduidelijk;*
- *de raad na de collegebrief uit 2019 niet meer is geïnformeerd over de voortgang van de verduurzaming van het zwembad.*

Antwoord

Op één punt na vindt het college uw feitenrelaas accuraat.

De conclusie in uw laatste zin bij uw omschrijving van “punt” 4/2020 delen wij niet.

Bij punt 4/20202 schrijft u:

4/2020 Vanwege de onzekerheden rond de coronacrisis wordt er geen Kaderbrief 2021 gedeeld met de raad.

Het college had eerder aangegeven in de kaderbrief 2021 de benodigde budgetten voor de verduurzaming van het zwembad de Windas aan te zullen vragen nadat zij de gedetailleerde - technische, financiële en contractuele- uitwerking met de raad had gedeeld. Op het moment dat normaal de kaderbrief 2021 met de raad zou zijn gedeeld is de raad nog niet op de hoogte gesteld van deze uitwerking. De benodigde budgetten zijn door het uitblijven van de kaderbrief hierin niet aangevraagd.

Het is correct dat door het uit blijven van de Kaderbrief 2021 geen budgetten zijn aangevraagd voor het verduurzamen van zwembad de Windas. Echter, indien er op het gebruikelijke moment wél een Kaderbrief 2021 zou zijn opgesteld, hadden wij daar ook nog geen budget in op kunnen nemen. De reden hiervoor is dat de uitwerking, zoals omschreven in Raadsbrief T19.06244, nog niet was uitgevoerd op het moment dat de Kaderbrief 2021 normaliter zou zijn opgesteld.

Vraag 2.

Wat wordt er in de begroting 2021-2024 bedoeld met “... en start met het verduurzamen van zwembad De Windas.”?

Antwoord:

Dit betekent dat we in 2021 starten met de Europese aanbesteding voor de verduurzaming van zwembad de Windas.

Vraag 3.

Klopt het dat deze ‘start van de verduurzaming van het zwembad’ geen onderdeel uitmaakt van scenario A aangezien er geen budgetten zijn opgenomen voor scenario A in de begroting 2021-2024?

Antwoord

Nee, dit klopt niet. De financiële uitwerking nemen wij mee in het raadsvoorstel dat uw raad in het tweede kwartaal krijgt aangeboden.

Vraag 4.

Wat voor soort (pv- of pvt- panelen) en hoeveel panelen zijn dit? Hoe verhoudt zich dit met scenario A?

Antwoord

In het voorstel waar nu de second opinion op uitgevoerd wordt zijn 865 zonne- en 168 PVT-panelen opgenomen. Met de opbrengst van deze panelen behalen we niet het 'All electric'-scenario A dat is beschreven in Raadbrief U19.07408; "all electric" bleek bij verdere bestudering technisch niet haalbaar. De in de verdere verduurzaming opgenomen zonne- en PVT-panelen besparen, onder voorbehoud van de uitkomsten van de second opinion, jaarlijks op:

Elektra: 352.300 kWh

Gas: 100.000 m3

Afgezet tegen het verbruik van 2018 (dit zijn gezien de huidige Corona-situatie de meest gangbare cijfers voor een normaal jaarverbruik) is dit een besparing van 70% op het elektraverbruik en 63% op het gasverbruik.

Vraag 5.

Waarom en wanneer is er gekozen voor een second opinion op de uitwerking van scenario A?

Antwoord

Op 23 november 2020 is de uitwerking van de verdere verduurzamingsmogelijkheden besproken met wethouder Simon Fortuyn. Het in beeld brengen en doorrekenen van de financiële en duurzaamheid-technische rendementen van potentiële maatregelen is complex. Om een goed onderbouwd raadsvoorstel te presenteren is daarvoor een second opinion nodig.

Vraag 6.

Waarom is de raad niet op de hoogte gesteld van deze second opinion?

Antwoord

De raad is nog niet eerder op de hoogte gesteld, omdat deze second opinion onderdeel uitmaakt van de beantwoording van Toezegging T2019-109. Met het raadsvoorstel over de uitwerking van de verdere verduurzaming wordt u op de hoogte gesteld van uitkomsten hiervan.

Vraag 7.

Hoe komt het dat er na de collegebrief uit 2019 geen informatie meer is gedeeld met de raad over de verduurzaming van het zwembad? Is er in de anderhalf jaar daarna niks noemenswaardig uitgevoerd of besloten?

Antwoord

Na het opstellen van de collegebrief van oktober 2019 zijn er geen zodanige ontwikkelingen geweest dat de raad daarvan de raad op de hoogte gesteld moest worden. Halverwege 2020 zijn wij gestart met de uitwerking van de verdere verduurzamingsmogelijkheden.

Vraag 8.

In de collegebrief van 2019 stelt het college dat zij voor de kaderbrief 2021 de keuze voor scenario A gedetailleerder -technisch, financieel en contractueel- zou uitwerken en de Raad hiervan op de hoogte zal stellen. Is deze uitwerking gemaakt? Zo nee, hoe komt dat? Zo ja, waarom is de raad hierover niet op de hoogte gesteld?

Antwoord

Verwijzend naar Toezegging T2019-209 en ter voorbereiding op een raadsvoorstel is recent een uitwerking gemaakt van de verdere verduurzamingsmogelijkheden. Hierin worden de uitkomsten van de second opinion meegenomen. Uw raad wordt hierover in tweede kwartaal van 2021 geïnformeerd.

Vraag 9.

Wat vindt het college van de vertraging die hierdoor heeft plaatsgevonden?

Antwoord

Het college hecht bij de uitwerking van deze complexe casus aan zorgvuldigheid en betreurt de vertraging die is opgelopen bij de verdere uitwerking van de verduurzamingsmogelijkheden.

Vraag 10.

Vindt het college dat zij uitvoering heeft gegeven aan de toezeggingen uit de collegebrief uit 2019?

Antwoord

Het college is bezig met de uitvoering van de toezegging en is van mening dat deze nog niet is uitgevoerd. Het college is echter van mening dat een zorgvuldige uitwerking van deze maatregelen belangrijk is en boven snelheid gaat.

Vraag 11.

Hoe kijkt het college terug op de communicatie over de uitvoering van motie M2017-054 en de daaropvolgende verduurzaming van het zwembad?

Antwoord

Het college informeerde de raad op die momenten dat er voor de raad relevante informatie beschikbaar was.

Vraag 12.

Het is nu vier jaar na het aannemen van motie M2017-05, hoe kijkt het college naar de snelheid van de uitvoering daarvan en de verduurzaming die daarop zou moeten volgen?

Antwoord

Het college is van mening dat zorgvuldigheid bij de uitvoering van de motie boven snelheid gaat. De technische complexiteit van deze casus heeft ervoor gezorgd dat meer tijd nodig was en is, zie hierboven bijvoorbeeld de onverwacht noodzakelijke second opinion. Helaas constateren wij dat hierdoor de doorlooptijd (veel) langer is dan vooraf verwacht.

Vraag 13.

Hoe ziet het college het vervolg van dit proces en wanneer denkt zij scenario A volledig te hebben uitgevoerd? In hoeverre wijkt dit af van de oorspronkelijke planning die tijdens de Beeldvorming 'Begroting en Coalitieakkoord' in 2018 is gedeeld?

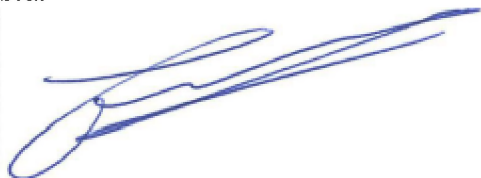
Antwoord

De Beeldvorming "Begroting en Coalitieakkoord" heeft mondeling plaats gevonden. Zoals eerder aangegeven is scenario A in de zin van "All electric" niet haalbaar gebleken. Het college is echter van mening met de hierboven aangegeven besparingen op elektra en gas een stap te zetten in de verdere verduurzaming van de Windas. In het raadsvoorstel dat volgt nemen wij u mee in de realisatie hiervan.

Wij verwachten dat wij met deze brief antwoord hebben gegeven op uw vragen.

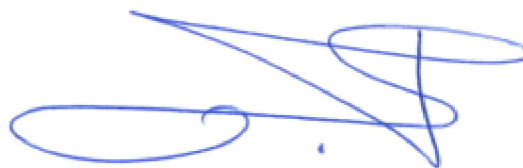
Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

b.a.



Lucas Vokurka
Secretaris

b.a.



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester