

Raadsvoorstel



Datum Raad
30 maart 2017

Portefeuillehouder
Pieter van de Stadt

Registratienummer
BR1700019

Onderwerp
Inrichting raadzaal

Gevraagde beslissing

1. In te stemmen met een verbouwing van de raadzaal conform variant 4.
2. Een krediet ter hoogte van € 35.000,- te verwerken in de voorjaarsnota 2017.

Samenvatting

In augustus 2012 zijn we verhuisd naar het gemeentehuis aan de Tobias Asserlaan in Bergschenhoek. Binnen het project van de verhuizing was de raadzaal ook een onderwerp van gesprek, met als resultaat de ruimte en de inrichting zoals bij iedereen bekend. Met de ervaring van de afgelopen jaren en de ontwikkelingen in de vergaderstructuur van de gemeenteraad, is de vraag ontstaan of een aanpassing van de raadzaal noodzakelijk is. Doel van de aanpassing is een opstelling die beter aansluit op de gedachte van het duale systeem en de rollen die de gemeenteraad en het college vervullen.

Om tot een nieuwe inrichting te komen zijn de uitgangspunten/wensen bij gemeenteraad, de griffier, het college, de ambtelijke organisatie en de facilitaire ondersteuning geïnventariseerd. Dit heeft in hoofdlijnen geleid tot de volgende uitgangspunten:

- a. Passend bij het duale systeem
- b. Goede communicatiemogelijkheden
- c. Lage kosten
- d. Voldoende werkruimte
- e. Toekomstbestendig
- f. Goede werking AV-middelen

In de voorgestelde variant (variant 4) worden in de zijnissen van de raadzaal aan beide zijden 4 werkplekken gecreëerd. Daarnaast bestaat het voorstel uit een nieuwe voorzitterstafel en een aantal “collegestoelen” voor de ambtelijke ondersteuning. In bijlage 2 is het beeldmateriaal opgenomen voor deze variant (T16.16528).

In deze variant zijn de voordelen:

- De opstelling is passend bij duale systeem;
- De opstelling biedt meer privacy in de communicatie tussen de griffier en de voorzitter/raadsleden;
- Iedereen heeft overzicht, raadsleden zien de portefeuillehouder en de voorzitter heeft het overzicht over het geheel; het zicht van de collegeleden tijdens de vergadering is beperkt
- De werkruimte is voldoende voor griffier, collegeleden en de ambtelijke ondersteuning;
- Door de extra werkplekken in de zijnissen blijft de huidige ruimte voor de raad in tact. Daarmee zijn er in 2018 34 werkplekken voor de raad. Inclusief de perstafel kunnen 37 werkplekken voor de raad worden gecreëerd;
- De huidige AV middelen werken in deze situatie;
- Het biedt meer flexibiliteit en optimaal gebruik van de zijnissen.

Nadeel is dat de afstand tussen het college en de ambtelijke ondersteuning blijft. Dit is echter niet anders dan de oorspronkelijke situatie. Nadeel is ook dat het zicht van het college op de vergadering beperkt is. Het niet kiezen voor variant 4 heeft tot gevolg dat de huidige opstelling in stand blijft, waarbij gesproken wordt tijdens de termijnen van de portefeuillehouders vanaf het spreekgestoelte. Zo wordt op praktische wijze invulling gegeven aan de wens van het presidium om de raad een keuze voor te leggen tussen de varianten 1 en 4. Vóór dit voorstel betekent voor variant 4, tegen dit voorstel betekent vóór variant 1.

Financiële consequenties

De kosten van deze variant bedragen circa € 30.000,-. Dit bestaat uit het verbouwen van de twee zijnissen (2 x ca. € 10.000,- , € 20.000,- totaal), een nieuwe voorzitterstafel (ca. € 5000,- - € 6.000,-) en een aantal “collegestoelen” (€ 300,- p.stuk).

Ter bekostiging van de aanpassing van de raadzaal dient in de voorjaarsnota 2017 een krediet van € 35.000,- te worden opgenomen.

Verdere procedure

Na de keuze voor de aanpassing van de raadzaal wordt een nadere uitwerking van de aanpassingen gemaakt met een aannemer en plannen we de werkzaamheden.

Juridische aspecten

Niet van toepassing

Extern draagvlak/burgerparticipatie

Er heeft geen burgerparticipatie plaatsgevonden. Er dient rekening gehouden te worden met eventuele kritiek vanuit de inwoners op het verbouwen van de raadzaal binnen een relatief korte tijd na ingebruikname van het nieuwe gemeentehuis/de raadzaal.

Duurzaamheid

Voor het materiaal waarmee de raadzaal wordt verbouwd, worden de milieuaspecten in acht genomen.

Bijlagen

- Bijlage 1: Presentatie inrichting raadzaal (T16.16509)
- Bijlage 2: Beeldmateriaal Variant 4 - Inrichting raadzaal (T16.16528)

Toelichting

In augustus 2012 zijn we verhuisd naar het gemeentehuis aan de Tobias Asserlaan in Bergschenhoek. Binnen het project van de verhuizing is met een delegatie van raadsleden, college en ambtenaren gekozen voor de huidige inrichting van de raadszaal.

Met de ervaring van de afgelopen jaren en de ontwikkelingen in de vergaderstructuur van de gemeenteraad, is de vraag ontstaan of een aanpassing van de raadzaal noodzakelijk is. Doel van de aanpassing is een opstelling die beter aansluit op de gedachte van het duale systeem en de rollen die de gemeenteraad en het college vervullen.

In deze toelichting zetten we op een rij welk proces tot nu toe is doorlopen, wat de uitgangspunten zijn voor een eventuele nieuwe opstelling en brengen we een aantal varianten in kaart.

1. Proces

In het presidium van juni 2016 is aan de burgemeester en de griffier gevraagd om aan de slag te gaan met de wens om een meer duale opstelling te realiseren in de raadzaal. Er is vervolgens een traject gestart waarin een proefopstelling is gecreëerd in de raadzaal en gelijktijdig er onderzoek is gedaan naar een definitieve nieuwe inrichting.

Proefopstelling

Tijdens het zomerreces is met de afdeling Facilitaire Zaken gekeken naar mogelijkheden om een meer duale opstelling in de raadzaal te realiseren, zonder dat daar meteen al verbouwingskosten aan verbonden zaten. Dit heeft geleid tot de proefopstelling waarin vanaf het zomerreces tot eind 2016 is vergaderd.

De grootste wijziging zat in de placering van het college. De wethouders zijn verplaatst naar de tweede rij en woordvoering door de portefeuillehouders tijdens de raadsvergadering gebeurt vanachter het spreekgestoelte.

Nieuwe inrichting

Voor de nieuwe inrichting zijn de uitgangspunten/wensen verzameld van de gemeenteraad, de griffier, het college, de ambtelijke organisatie en de facilitaire ondersteuning. Deze uitgangspunten zijn besproken met een architect wat heeft geleid tot aantal varianten. Deze varianten variëren van opstellingen met behoud van het bestaande meubilair tot volledig nieuw meubilair (met uitzondering van de stoelen).

De varianten zijn in het presidium van november gepresenteerd. Uit de bespreking bleek dat de meningen van de verschillende fracties uiteenlopen; dit zit met name op de persoonlijke voorkeuren over de vergaderstructuur, de placering van het college en de kosten. Kijkend naar de varianten leek het merendeel de keuze te laten vallen op variant 4 (zie hiervoor kop 3 in deze toelichting) of de oorspronkelijke opstelling (variant 1).

2. Uitgangspunten

Om tot een nieuwe inrichting te komen zijn de wensen bij de verschillende betrokken geïnterviewd. Dit heeft in hoofdlijnen geleid tot de volgende uitgangspunten:

- a. Passend bij het duale systeem
- b. Goede communicatiemogelijkheden
- c. Lage kosten
- d. Voldoende werkruimte
- e. Toekomstbestendig
- f. Goede werking AV-middelen

Ad a. Passend bij het duale systeem

De gemeenteraad zit in een ontwikkeling qua vergaderstructuur. Het doel is dat de raad meer een eigen positie krijgt en als eenheid vergadert. Het college maakt niet continu deel uit van de vergadering maar de betrokken portefeuillehouder treedt toe wanneer zijn/haar agendapunt wordt behandeld.

Ad b. Goede communicatiemogelijkheden

Goede communicatiemogelijkheden zijn voor alle betrokkenen belangrijk.

- Iedereen wil elkaar tijdens de vergadering kunnen aankijken: de raadsleden willen de portefeuillehouder kunnen aankijken tijdens de bespreking van het agendapunt, de collegeleden willen de raadsleden kunnen aankijken wanneer raadsleden hun termijn spreken;
- De raadsleden en de griffier willen met elkaar kunnen overleggen zonder dat collegeleden dit horen;
- De griffier wil met de voorzitter kunnen overleggen zonder dat collegeleden dit horen;
- Het college en de ambtelijke ondersteuning zouden in elkaars nabijheid willen zitten om eventueel te kunnen overleggen.

Ad c. Lage kosten

Gezien het gegeven dat de huidige inrichting van 2012 is, leeft bij velen dat een verbouwing geen hoge kosten met zich mee mag brengen. Daarnaast geldt wel dat wanneer er verbouwd gaat worden, dat we het dan goed doen.

Ad d. Voldoende werkruimte

- Voldoende werkruimte is vanuit verschillende betrokkenen aangehaald als belangrijk uitgangspunt;
- De griffier en de griffieondersteuning hebben voldoende werkruimte nodig voor het werkbladscherm, Ipad, laptop, eventuele papieren stukken en schrijfmateriaal;
- Een aantal raadsleden ervaart de desk van de tafels als te krap. Dit wordt niet door iedereen gedeeld;
- Collegeleden willen voldoende werkruimte voor hun Ipad, papieren stukken en schrijfmateriaal.
- Ambtelijke ondersteuning wenst ook mogelijkheid om Ipad/schrijfmateriaal te kunnen plaatsen op een werkblad.

Ad e. Toekomstbestendig

Indien er kosten worden gemaakt is het van belang dat de nieuwe inrichting toekomstbestendig is. Met de verkiezingen in 2018 groeien we naar 33 raadsleden en in 2022 mogelijk naar 35 raadsleden.

Ad f. Goede werking AV-middelen

Met de opstelling moet rekening worden gehouden met de beperkingen van de camera's en de discussieposten. Zeker de discussieposten, die werken via een infraroodsignaal zijn zeer gevoelig. Daarnaast is van belang om mee te nemen hoe het geheel in beeld komt op de webcasting en het een vergadering/uitzending verstoort.

3. Varianten

Voor de inrichting van de raadzaal zijn 5 varianten opgesteld, te weten:

1. Oorspronkelijke opstelling
2. Proefopstelling
3. Gebruik perstafel
4. Herontwerp zijnissen
5. Nieuw meubilair + herontwerp zijnissen

Iedere variant is getoetst aan de uitgangspunten zoals hierboven genoemd. Dit is verwerkt in een presentatie voor het presidium van november (zie bijlage Presentatie inrichting raadzaal, T16.16509).

Zoals afgesproken in het presidium hebben we variant 4 verder uitgewerkt.

Variant 4

In bijlage 2 is het beeldmateriaal opgenomen voor variant 4 (T16.16528). Pagina 1 bevat de plattegrond van deze variant.

In variant 4 wordt gebruik gemaakt van de zijnissen in de raadzaal. Voor deze zijnissen worden met maatwerkmeubilair aan beide zijden 4 werkplekken gecreëerd. De rechterzijde is bestemd voor de het college, de linkerzijde voor de ondersteuning van de griffier (zie foto's pagina's 2 t/m 5).

Gezien de situatie die dan gecreëerd wordt is tevens een voorstel voor een nieuwe voorzitterstafel gedaan (zie foto's pagina's 7 en 7). De huidige delen van de collegetafel zijn niet gewenst omdat het deel voor twee personen te klein is en de delen van 3 personen niet symmetrisch in het geheel zijn te plaatsen. De architect heeft een voorstel gemaakt voor een voorzitter welke in lijn is met de achterwand van de raadzaal. Hierbij dient opgemerkt te worden dat op de 3D weergave de voorzijde van de voorzitterstafel boven het werkblad uitkomt. Deze uitwerking is niet mogelijk bij een discussiesysteem dat werkt via infrarood. De voorzijde moet dus qua hoogte gelijk zijn aan het werkblad.

De voorzitterstafel heeft 3 werkplekken: een plek voor de voorzitter, een plek voor de griffier en een plek voor de portefeuillehouder. Er is tevens in het ontwerp een ingebouwd 'spreekgestoelte' gecreëerd, zodat de keuze gemaakt kan worden of de portefeuillehouder staan/zittend het woord voert. Hierin kan bijvoorbeeld ook nog een onderscheid zijn bij een raad- dan wel commissievergadering.

Voor de ambtelijke ondersteuning wordt een aantal “collegestoelen” voorgesteld (zie foto pagina 8).

Beoogd maatschappelijk effect

Een inrichting van de raadzaal die past bij een duaal stelsel.

Kernargumenten

1.1. Variant 4 sluit in grote lijnen aan op de uitgangspunten en de wensen van de betrokkenen

In deze variant zijn de voordelen:

- De opstelling is passend bij duale systeem;
- De opstelling biedt meer privacy in de communicatie tussen de griffier en de voorzitter/raadsleden;
- Iedereen heeft overzicht, raadsleden zien de portefeuillehouder, de voorzitter heeft het overzicht over het geheel; het zicht van de collegeleden tijdens de vergadering is beperkt
- De werkruimte is voldoende voor griffier, collegeleden en de ambtelijke ondersteuning;
- Door de extra werkplekken blijft de huidige ruimte voor de raad in tact. Daarmee zijn er in 2018 34 werkplekken voor de raad. Inclusief de perstafel kunnen 37 werkplekken voor de raad worden gecreëerd;
- De huidige AV middelen werken in deze situatie;
- Het biedt meer flexibiliteit en optimaal gebruik van de zinnissen.

Kanttekeningen

1.1. Variant 4 sluit niet aan op de wens dat de afstand tussen het college en de ambtelijke ondersteuning wordt verkleind.

Nadeel van variant 4 is dat de afstand tussen het college en de ambtelijke ondersteuning blijft. Dit is echter niet anders dan de oorspronkelijke situatie. Een situatie waarin makkelijker oogcontact gemaakt kan worden met de ambtelijke ondersteuning heeft de voorkeur ten opzichte van de proefopstelling waarin dit minder goed mogelijk is.

1.2. De verbouwing van de raadzaal vindt relatief kort na in gebruik name van het nieuwe gemeentehuis plaats en leidt mogelijk tot kritiek vanuit de samenleving.

In augustus 2012 is de gemeente verhuisd naar het nieuwe gemeentehuis in Bergschenhoek. Destijds zijn ook keuzes gemaakt met betrekking tot de raadzaal (grootte, inrichting, etc.). Het maken van kosten ten behoeve van de raadzaal, na een relatief korte periode, kan kritiek vanuit de samenleving opleveren.

1.3. Hoewel de oorspronkelijk opstelling minder passend is bij een duaal stelsel, sluit deze variant verder in grote lijnen aan op de uitgangspunten en wensen van de betrokkenen.

Hoewel de opstelling minder passend is bij het duale systeem zijn de voordelen (ten opzichte van de varianten 2 en 3):

- Alle betrokkenen hebben in deze opstelling het meeste overzicht;
- Er is voldoende (werk)ruimte voor het college;
- De opstelling is toekomstbestendig. In variant 2 zijn er slechts 31 plekken en in variant 3 moet direct de perstafel worden opgeofferd);
- De AV-middelen werken in deze variant;
- Er hoeven geen kosten te worden gemaakt, ook niet voor een nieuwe voorzitterstafel.

2.1. Budget beschouwen in samenhang met raadsvoorstel gevelaanpassing (etc.)

Het presidium heeft gevraagd een raadsvoorstel te kunnen bespreken tegelijk met het raadsvoorstel voor de noodzakelijke aanpassingen van het gemeentehuis.

Raadsbesluit



Datum Raad
30 maart 2017
Registratienummer
BR1700019

Onderwerp
Inrichting raadzaal

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat

- de opstelling passend is bij het duale systeem;
- de opstelling meer privacy biedt in de communicatie tussen de griffier en de voorzitter / raadsleden;
- niet iedereen volledig overzicht heeft tijdens de vergadering maar de raadsleden, griffie en voorzitter wel (de voorzitter heeft het overzicht over het geheel, de raadsleden zien voorzitter en griffier en de portefeuillehouder wanneer deze spreekt vanaf de voorzitterstafel, het college ziet de raadsleden deels op de rug);
- de werkruimte voldoende is voor griffier, collegeleden en de ambtelijke ondersteuning;
- door de extra werkplekken de huidige ruimte voor de raad in tact blijft. Daarmee zijn er in 2018 34 werkplekken voor de raad en kunnen in de toekomst, inclusief de perstafel, 37 werkplekken voor de raad worden gecreëerd;
- de huidige AV middelen in deze situatie werken;
- er meer flexibiliteit ontstaat en optimaal gebruik van de zinnissen.

Besluit(en)

1. In te stemmen met een verbouwing van de raadzaal conform variant 4.
2. Een krediet ter hoogte van € 35.000,- te verwerken in de voorjaarsnota.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 30 maart 2017,

de griffier,

drs. Marijke Walhout